ياركسولالله بِينَ لِمُ اللَّهُ اللَّهُ الرَّحْمَٰ السَّاءُ الرَّحِيدَ لِمَ صلى الله عليه والم وسلم ے کلکِ دضا ہے نخرِ خونخوار برق باد اعدار سے کدو خرمنایت نه شرکزیں "تحریری مناظرهٔ تراویج" میں عنیر *تقلّدین آف دیم* یا نفان کی عنبرناک ناریخی ثبیکستِ فاش ک<sup>ی فص</sup>ل رُوئیلد اور اس حوالہ سے اُن کے ایک بڑے بدر بان کے گالی نامہ "ایک بربلوی مولوی کے جھوٹ خیانت اورجہالت کا ایرکیشن" كاتركى بسرتركى اور منه تورجواب الطرباب الموسوم بلك الماجي والموسوم بلك الماجي والمحابية ﴿الْمَصَرُوبِ ﴾ ایک غیر مقلّد مها بی ملال کی خرآفات ملبیبات اور حاقات وسرط الم قاطع غيرمقلّديت مفتى عبد محبرخال ستيدى رضوى رحيثم يارخان

هوقع الحق وبطل ما کانوا یع صلون فغلبوا هنالگوانقلبوا میش طبغرین روفل جاءالحق و زهق الباطل ان الباطل کان زهوقا -حق ثابت بوااوران کے نمام بی تھکنڈے ناکارہ ہوگئے ہیں ہو وہیں شکشت خوارہ ہوئے اور ذیبل ورسوا ہو کولوٹے اور آئے مائین حق آیااور باطل ملیا تمیٹ ہوا بینک کاطل ملیا تمیٹ ہوئے کی چیز ہے۔ دُوَّن بیدُ الاقراء الاسرا،

"تحریری مناظرۂ تراویج" میں غیر مقلدین آف جیم یا آمان کی عزبناک ناریخی ٹیکست فاش کی مختربناک ناریخی ٹیکست فاش ک مفصل رُدئیلداوراس حوالہ سے ان کے ایک بڑے برزبان کے گالی نامہ

ایک بربلوی مولوی کے جھٹوٹ خیانت اورجہالت کا پرلشن " کا ترکی ہہ ترکی اور مُن موڑجواب

الموسوابدة المحالي من من كبرا الوهابية المحالية المحالية

ايك غير مقلد مهابى ملآل كي خِرَافًات تلبيات اور حاقات

المرابط المرا

قاج دهاست مفى محرّع المجير فال حد رضوي

# انتساب

نقیرا پی اس ناچیز کاوش کو اپ شیخ کریم مرتبی گرای نقیه النفس مرجع العلماء
الاعلام مناظر اسلام حفزت قبله شیخ الحدیث
مولاناعلّامه مفتی محمد اقبال صاحب سعیدی رضوی دامت بر کاتبهم
عال استاذ الحدیث جامعه اسلامیّه انوار العلوم ملتان کی خدمت بابر کت میں بصد نیاز
بطور بدید پیش کرتا اور آپ کے نام نای اسم گرامی ہے منسوب کرتا ہے جن کی
تربیّت اور کیمیا اثر نگاہ ہے میں پھھ لکھنے پڑھنے کے لائق ہوا۔
گر قبول افتد زے عزو شرف

مُولَّف

#### بسم الله الرحمٰن الرحيم جمله حقوق بقِ ناشر محقوظ ميں

الضربات القاهره على جمع منذ بمير من كبراء الوبابية نام كتاب ا يك غير مقلّد وبالى ملّان كى خرافات كلمبوسات اور حاقات كاليوس مارتم المعروف ر کعاتِ تراویج موضورع مناظر اسلام بحقيق عصر استاذ العلماء قامع وبابيت وللع غيرمقلديت مفتى محرة عبد المجيد خال احر سعيدى رضوى صاحب دامت بركاتهم العاليه كاظمى كتب خانه عقب جامعه غوث اعظم والماتنخ بخش روؤ رحيم يارخان فون الاساك اگنت۱۹۹۷ء تاريخ اليف تعدار صفحات تبليغي بدبيه - 90 المع مولاناسيد شامد على جيلاني المام و خطيب عامع معجد نوراني عقب غله منذي تصحيح كنند كأن الله مولانا حافظ رياض احمد خان خطيب جامع محد غوهيد رجماني تعلى رود رحيم يار خان (مة علمين جامعه نبوية و جامعه غوث اعظم نبوية رحيم يار خان ) نوٹ : انتھیج کی حتی الوسع کوشش کی گئی ہے چربھی اغلاط کتابت سامنے آئیں تو مطلع فرمائیں۔ شکر سے

#### ملنے کے پنے

(بمبحدين)

کاظمی کتب خانہ ۔ عقب جاسعہ غوثِ اعظم دانا سمج بخش روڈ رحیم یار خان فون ۱۳۷۱ء

کاظمی کتب خانہ ۔ اندرون بو ہڑ گیٹ 'ملتان

کتبہ قادریہ ۔ جاسعہ نظامیّہ اندرون لوہاری گیٹ 'لاہور

شبیر پرا در ز۔ ۲۰۰ بی 'ار دو بازار لاہور فون تمبر ۲۳۸۲۰۸۸

پروگریسو بکس ۔ ۲۰۰ بی اردو بازار لاہور فون تمبر ۲۳۵۲۷۸۸

## فهرستِ عنواناتِ كتاب لدِا

with the state of the

- with the way with the way

| صفحه لممر   | شار عنوان                        | تمير |
|-------------|----------------------------------|------|
| rr          | خطب                              | 1    |
| re          | خلاصة ترجمه                      | ۳    |
| - transfer  | افتتاحيه                         | ۳    |
| ro          | ہارے رسالے کاقطعاً جواب نہیں     | 8"   |
| m.          | ر ساله غیر مقلّد به کی شانِ نزول | ۵    |
| ritte en    | منه مانگی فکست کی تفصیل          | A    |
| 14          | منه مأتكي تحريري فكست فاش كاعكس  | 4    |
| ra          | ایک اور سخت ہیرا پھیری           | ٨    |
| 7 . P       | مولف کے جھوٹے ہونے کا ثبوت       | 9    |
| me de la    | متولف کے چھ جھوٹ                 | \$+  |
| mental to   | جھوٹ نمبرا آنمبر ۳               | 11   |
| medical and | جھوٹ ٹمبر م                      | ır   |
| - rimbers   | المقوث نمبره                     | 11-  |
| ra Rage     | جھوٹ تمبر۲                       | 10"  |
| er Training | متولّف کے خاش ہونے کا ثبوت       | 10   |
| A Pr LILATE | مُولِف کی جار خیانتن             | H    |

| صفح نمبر         | عنوان                           | نمبرشار  |
|------------------|---------------------------------|----------|
| ra               | . ایک اور تفناد                 | -m m     |
| or MY partitions | نكابِ بدعات المستعان            | ٣٩ . ار٠ |
| ~ rZ             | ونميره                          | ٣٠ تضا   |
| ma               | ونمبره                          | ام تضا   |
| ΔI - Y           | ونمبره                          | ۲۲ آشا   |
| ۵۱ م             | ونمبرك                          | ٣٣ لضا   |
| or               | منه اور اپناظمانچه              | الم الم  |
| or income        | الد کی ایک واقعی خوبی           | مم رم    |
|                  | ) ہالحدیث کے پر ویلگنڈے کا پوسٹ |          |
| بوسٹ مار ثم 💮 ۵۲ | بالحدیث الصحیح کے پروپیگنڈے کا  | It MZ    |
| 07               | اور دوغله پالیسی                | [ PA     |
| ۵۸ یو ا          | فد                              | ٩٧ لط    |
| ٥٨ المحال المحال | ایتِ از ایک اور طریق سے کلام    | ۵۰ رو    |
| Δ9 L             | فِيه (مُولِّف كي اندهي تقليد)   | اه لط    |
| - A PA           | لف کی اند همی تقلید             | or or    |
| 4.               | · · ·                           | ۵۳ وو    |
| an You all the   | ر ټوژ جواب                      |          |
| Yr               | ں بسم اللہ بناوٹی خطبہ ہے       |          |
| Yr               | لف بقلم خود بدعتی وجنهی         |          |
| Harry Marine     | بہ کرلے ورنہ جائے جہنم          |          |
| ح ۳              | ں گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ۔ | 1 01     |

| mh.                                       | خیانت نمبرا<br>خیانت نمبر۳<br>خانت نمبر۳<br>خیانت نمبر۳<br>مُولف کے وصفِ جہالت<br>مُولف کی چھ خیانتیں | IA       |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| m.h.                                      | ڈائٹ نمبر۳<br>خیانت نمبر۴<br>مُولف کے وصفِ جہالت                                                      | 19<br>Y• |
| 4.                                        | خیانت نمبر ۲۰<br>مُولف کے وصفِ جہالت                                                                  | r.       |
| rr.                                       | مولف کے وصف جہالت                                                                                     | the last |
|                                           | * *                                                                                                   | ri       |
| ی کاشبوت                                  | مَدَ آف کی جمہ خیانیتن                                                                                |          |
| ro.                                       | 0. = 400                                                                                              | 77       |
| ro                                        | جهالت نمبرا مبرا                                                                                      | rr       |
| ra j                                      | جہالت نمبر۳                                                                                           | rr       |
| Pt                                        | جهالت نمبرا                                                                                           | ro       |
| M4 (Anti-) NUM                            | جهالت نمبره                                                                                           | ry       |
| PA CONTRACTOR                             | جهالت نمبر٢                                                                                           | 12       |
| مقام وموا و کی نوعیت                      | رساله غيرمقلدييه كاعلمي                                                                               | TA       |
| rqesist                                   | سابقه رساله كى تلخيص                                                                                  | 19       |
| M. J. | غيرمتعلق بحثين                                                                                        | ۳.       |
| P**                                       | فضول تكرار                                                                                            | ۳۱       |
| r.                                        | اسلاف پر طعن                                                                                          |          |
| ياں                                       | راقم الحروف كوسو گال                                                                                  |          |
|                                           | وريروه حديث پرچوس                                                                                     | سالم     |
|                                           | واس باختگی و تضاد بیا                                                                                 | ra       |
| rr . Law makes                            | مثال تضاد نمبرا                                                                                       | PY       |
| ra                                        | ۲- ایک اور تضاد                                                                                       | FZ       |

| 1   | غجه نم |                 | عنوان                                  | نمبرثار |
|-----|--------|-----------------|----------------------------------------|---------|
| 47, | A9     |                 | اب نمبرلا _ = ١٧ = = ١٧                | g. A.   |
|     | 91     | - 21600         | ممون بالاکی دیگر مثالیں                | مع الم  |
|     | 91"    | ANTEN Y         | ن را توں والی روایت کتاب الجمعه میں    | Ë Ar    |
|     | 97     |                 | ابنمبر                                 | g. Am   |
|     | 91-    |                 | ا ب نمبر۸                              | s. Ar   |
|     | 90"    |                 | و شایا همیرا مجمیری                    | s. Ao   |
|     | 917    | يس لانے کی وجہ؟ | ن را توں والی روایت کتاب التهجد:       | E AY    |
|     | 90     |                 | ب بازه شبه کاا زاله                    | 1 14    |
| =11 |        |                 | وايت "في رمضان ولا في غيره"            | ۸۸ را   |
|     | 94     |                 | بابُ قيام رمضانٌ ميں رڪھنے کي وجہ      | \$      |
|     | 99     |                 | واب نمبره                              | PA A    |
|     | 100    |                 | واب نمبراا                             | R 4.    |
|     | 100    | to Mr           | واب نمبراا                             | 2 91    |
|     | 1+1    |                 | عتراض فرسودہ ہے                        | 1 gr    |
|     | 1+1    | ىك مار ئم       | يگر محد ثين كے حوالہ ہے مغالطہ كا ہو . | ۹۳ و    |
|     | 10/0 . | مارخ -          | نش ا قوال کے ذریعہ مغالطہ کا پوسٹ      | مراه ا  |
|     | 10/1   |                 | واب تمبرا                              | 2 90    |
|     | 100    | 1154 115/5      | واب نمبر۲                              | 44      |
|     | 1+4    |                 | نواب نمبره                             | 44      |
|     | 102    |                 | تواب نمبرهم                            | 9A      |

| صفحہ نمبر | Mu                |             | عنوان              | نمبرشار    |
|-----------|-------------------|-------------|--------------------|------------|
| 44.=-     | ynia i.           |             | كى خارجتيت         | ۵۹ مُولَّة |
| 47        | کی ہیرا پھیریاں   | ن میں متولف | يت أم المؤمنير     | هه روا     |
| 72        |                   | وبييى       | خطبه پہلی چار س    | الا يعد    |
| 4         |                   |             | نح کی وہی ایک      |            |
| 4.5       | 5.0               | ولف         | ن كاحكم بقول مو    | fb ym      |
| ۷۱ -      |                   | (           | مردهٔ خائن و لعبین | אף ניב     |
| 21        |                   | ب اور تحريف | م حدیث میں ایک     | rl - 40    |
| 44        |                   |             | له حضرت شاه ء      |            |
| 44        | مدعليه والبوسلم   |             |                    |            |
| - 44      | وٹ کا پوسٹ مار ٹم | بيس اور جم  | _ اور مغالطه تلا   | ČI AV      |
| Al        | لَّدِين سے تائيد  | /           |                    |            |
| Al        |                   |             | ابن حجر عسقلا      |            |
| ٨٢        |                   | بره كافيصله | قسطلاني وغ         | 41 41      |
| Ar        |                   |             | عبدالعزيز محد      |            |
| Ar        | مار ثم            | ث كا بوسث   | م بخاری پر جھو     | ll zm      |
| AF        |                   |             | اب تمبرا           | g. 21°     |
| ۸۳        |                   |             | ابنبرا             | ۶۰ ۷۵      |
| ٨۵        |                   |             | اب نبر۳            | 9. 44      |
| A0 .      |                   | 4           | ابنمبرهم           | 3. 44      |
| ٨٧        |                   |             | طريق آخر           | ۸۷ وا      |
| AA        |                   | 10-         | اب نميره           | 9. 49      |

| صفحہ نمبر | عنوان | تميرشار |
|-----------|-------|---------|
| 7.        | سوان  | 18/2    |

| iris -       | الله المراجع ا | 11/    |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 111          | اس کی مزید وضاحت                                                                                               | 114    |
| The state of | تحقيق ندهبِ المام مالك و توجيه قولِ علامه عيني وجوزي                                                           | 11     |
| IPY          | التخريكل المستحد المستحد المستحد                                                                               | ir.    |
| 11-2         | غلطي كأسبب                                                                                                     | irr    |
| IFZ.         | الرزوم والمعاولة المالية المالية                                                                               | 11-11- |
| " IPA        | ایک اور کاری ضرب                                                                                               | ١٢٥٠   |
| IMA -        | ایک اور ضرب قاہر                                                                                               | ۱۲۵    |
| 1179         | امهر کعات کی توجیه پر اعتراض کا پوسٹ مارٹم                                                                     | IFY    |
| irr          | جھوٹ یا کم جنمی کا بوسٹ مار ٹم                                                                                 | 112    |
| Ira -        | بد زبانی اور کج فهنمی کا پوسٹ مار ثم                                                                           | IFA    |
| Ir Z         | امام احد بن عنبل كے حوالہ ہے مغالط كا بوسٹ مار ثم                                                              | 119    |
| IPZ -        | القول المستعدد المستعدد المستعدد                                                                               | P*     |
| 101          | عبارت كأصحيح محمل                                                                                              | اسا    |
| or lor       | رّاو یځ کومتو کّده کینے پر اعتراض کا پوسٹ مارٹم                                                                | 127    |
| lor -        | ر بیں ر کھتیں بھی نہیں پڑھین کا پوسٹ مار ثم                                                                    | IPP    |
| 101          | حدیث مرفوع ہے ہیں کا ثبوت                                                                                      | ساسا   |
| u (Li        | ندکوره روایت ابن عباس پر اعتراضات 💮 💮                                                                          | ira    |
| ior          | كاليوسث مارغم أسيان الماليان المساح الماليان                                                                   |        |
| 100          | وأب نمبرا مجرمانه خيانت مستحد المستعدد                                                                         | IFY    |
| 104          | جورب نمبر۴ ایک اور خیانت =                                                                                     | 112    |
|              |                                                                                                                |        |

## نبرشار عنوان صفحه نمبر

| 1+4   | علامه لکھنو ی مرحوم کی عبارت سے جواب         | 44   |
|-------|----------------------------------------------|------|
| 111   | سہارن بوری اور علامہ قاری کی عبارت سے جواب   | 1++  |
| ll"   | ا مام ابنِ جام کی عبارت کی صحیح توجیه        | 1+1  |
| HIT . | كون سچاكون جمعوثا؟                           | 1+1  |
| II D  | ا قراری جہالت                                | L.M. |
| IIO   | لطيف                                         | 10/2 |
| 114   | لفظ ِ رَاو حَ كِر چينج كا پوسٹ مار ثم        | 1.0  |
| HA    | European Company                             | 1+7  |
| IIA   | ايك اور لطيفه                                | 1.4  |
| 11.   | اپی کتابوں سے فرار                           | 1+A  |
| ırr   | ا پنج برول کی درگت                           | 1+9  |
| Irm   | محدث مروزی کے حوالہ سے مغالطہ کا پوسٹ مار ٹم | 11+  |
| ira   | الثاچور کونوال کو ڈانے                       | \$15 |
| 114   | ایک اور باوه گوئی کا پوسٹ مار ٹم             | 107  |
| 112   | مولف كازبر وست تاريخي جهوث                   | 111  |
|       | ند چې امام مالک در رکعات تر او چ             | NO.  |
| IFA   | ے حوالہ سے مخالطہ کا پوسٹ مار ثم             |      |
| . 114 | اس جواب پرلایعنی اعتراض کا پوسٹ مار ٹم       | 110  |
| ٠١١٠  | ر اقول                                       | 11.4 |
| 11"*  | الله الله                                    | 114  |
|       |                                              |      |

| صفحہ نمبر | پار عنوان :                                         | نمبرث  |
|-----------|-----------------------------------------------------|--------|
| 121"      | الجواب:اقول 'ر كاكت                                 | 101    |
| IZM       | اعتراض لا یعنی ہے                                   | اها    |
| IZM       | - روایت صرف ټائید اپیش کی تھی                       | 14.    |
| الالا     | متنن روایت مقبول ومعتبر ہے                          | 141    |
| 120       | وجه نمبرا معارضه کی بنیاد غلط ہے                    | IT     |
| 120       | وجہ نمبر ۲ اس کامتن' بیانِ حقیقت پر ہنی ہے          | 141    |
| 120       | وجبہ غمبر ٣ ویگر ولائل بھی اس کے مُویّد ہیں         | المالم |
| 120       | موّيّد نبرا                                         | ITO    |
| 120       | المؤيّد نبرا                                        | 14.4   |
| IZY       | مؤيد نمبرس                                          | IYZ    |
| 122       | مؤيّد نمبرهم                                        | MA     |
| IZA       | موّية نمبره المساحة المساحة المساحة                 | 179    |
| 1ZA       | مؤية نمري                                           | 14*    |
| 129       | مؤيّد نمبر٤: خود مُولّف سے تائيد                    | 121    |
| 149       | مُويَّدٌ نَمِيرٍ٨: مجرمانه خيانت اور شديد كذب بياني | 121    |
| IA*       | کچھاور مجرمانه خیانتیں                              | IZT    |
| IAT       | ا قرال محدثین ہے جواب                               | 120    |
| IAP       | م خرى كيل                                           | 120    |
| IAP       | نضدير بهتان كالوسف مارغم                            | 124    |
| IAO -     | متولّف کے اوبی جوا ہریارے                           | 144    |
| IAY       | تعلَّى كا يوست مارغم                                | IΔA    |

| صفى غمر | عنوان | نمبرشار |
|---------|-------|---------|
| 16      |       |         |

|      | 102  | جواب نمبر۳٬۱۰ صل عبارت                           | IFA   |
|------|------|--------------------------------------------------|-------|
|      | 109  | جواب نمبر ۴ موضوع کی شرا نظ                      | 11-9  |
|      | 109  | جواب نمبره٬ وبطريق تر                            | 1100  |
|      | 141  | جواب نمبرا ، متروک کم نابعی غلط ہے               | HT I  |
|      | 141  | بر ب غير مفر ب                                   | h*r   |
|      | M    | ا خزرف نگای حضرت شاه عبد العزیز محدث وبلوی       | 100   |
|      | 141  | جواب نمبرے ویر جرحوں کا پوسٹ مار شم              | الدلد |
|      | 1414 | جواب نمبر ٨ 'ضعفِ سند 'ضعفِ متن كومشلزم نهيں     | ١٣٥   |
|      | PIP  | جواب نمبره' دليل صحتِ متن                        | ILA.  |
| -111 | 140  | ا ایک اور دلیل                                   | MZ    |
|      | 144  | ا جواب نمبر انضعیف کب رد ہوتی ہے؟                | MA    |
|      | NZ   | وبطريق آخر                                       | 11~9  |
|      | NZ   | جواب نمبراا مضعف بھی بعد کاہے                    | ۱۵۰   |
| 138  | MA   | جواب نمبر ١٣ مندا "ضعيف مطلقار د ٻ تو؟           | ادا   |
|      | MA   | جواب نمبر ۱۳ نخت ناانصافی پر احتجاج اور آخری کیل | ior   |
|      | 179  | ا حواله                                          | or    |
| 19   | 144  | ا القول                                          | ١٣    |
|      | 14.  | ا ایک آزه عذر لنگ کا پوسٹ مار ثم                 | ۵۵    |
|      |      | ا تبجد و تراویج کے دوالگ الگ نمازیں              | rai   |
| 1    | 121  | بونے پر اعتراضات کا پوسٹ مارٹم                   |       |
|      | 121  | ا مسنت لکم قیامهٔ پر اعتراضات کا پوسٹ مارنم      | 32    |
|      |      |                                                  |       |

| صفحہ نمبر | نمبرشار عنوان                                       | نمبرشار عنوان صفحه نمبر                                    |
|-----------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| r•A       | ۱۹۸ اعتراض دوم کا پوسٹ مارٹم                        | ١٤٩ مضمون بالا كي دليل نمبر ١٣ ما نمبر ١٠ نيز دليل نمبر ١٠ |
| r+9       | ١٩٩ الجابُ                                          | پر اعتراض کا پوسٹ مارنم                                    |
| ri•       | ۲۰۰ شنیهر نبید                                      | ۱۸۰ الجواب: اقول                                           |
| 111 1 PI  | ۲۰۱ این خصه نه این پوسف سے او ثق بیں                | ۱۸۱ پیش کرده روایات کی نوعیت                               |
| rii       | ۲۰۲ لطيف                                            | ۱۸۲ روز استدلال کی بنیاد                                   |
| rir       | ۲۰۶۰ ایک هنمی عیاری کا پوسٹ مار ٹم                  | ۱۸۳ ایک مفالطه کا پوسٹ مار ٹم                              |
| rir       | ۲۰۴۷ متولف کی بودم بے والی                          | ایک تی ای ایک ایک ایک ایک ایک ایک ایک ایک ایک              |
| rir ,     | ۲۰۵ روایتِ ابن خصیف کی مزید وجه ترج                 | ١٨٥ جهالت ياتحريف ١٨٥                                      |
| am rim    | ۲۰۶ خود مؤلّف آیند تمینی کے خلاف                    | ۱۹۲ اساوروایات پر کلام                                     |
| rir -     | ۲۰۷ آمام احمدے منسوب روایت ہے جواب                  | ١٨٧ وليل تمبره پر اعتراض كا بوست مار ثم                    |
| ria       | ۲۰۸ صنیع ذہی ہے جواب                                | ۱۸۸ عدر گناه بد تر ازگناه ۱۸۸                              |
| riv       | ۲۰۹ صحح توجي                                        | ۱۸۹ "مُولَف كي بودم بي دالي "كا پوسٹ مار ثم                |
| FIL TIL   | ۲۱۰ ا نتراض سوم (جھوٹ اور افتراء) کا پوسٹ مارٹم     | ۱۹۰ روایت سائب رضی الله تعالیٰ عنه پر                      |
| ria .     | ۲۱۱ اضطراب کس کی روایت میں                          | اعتراضات كا پوست مارنم                                     |
| r19       | ۲۱۲ اعتراض چهارم کا پوسٹ مارغم                      | ا۱۹۱ اعتراض اول کا پوسٹ مار ثم                             |
| riq       | ۲۱۳ مئله "متابعت" میں مولف کی سمج فہمی اور بھینگاپن | ۱۹۲ ، اقول ۱۹۳                                             |
| rri       | ۲۱۲ متابعت کے وادیلاکی حقیقت                        | 7°F 19"                                                    |
| rrr       | ابن الى الذباب كابيان                               | rer Lib 197                                                |
| err rrr   | ۲۱۲ این خصوفه کامیان                                | ror Üle 190                                                |
| rrr       | ۲۱۷ محمد بن يوسف كابيان                             | ١٩٧ رابعاد بطريق آخر ١٩٧                                   |
| rrr       | ۲۱۸ فاکدهسهمدو شنیهد نبید                           | ا ا عبارت الم الله الله الله الله الله الله الله           |

| صفح نمبر | عنوان.                                                | نمبرشار |
|----------|-------------------------------------------------------|---------|
| rra      | بعض جروح محد ثبين كأفيح محمل                          | rra     |
| rmy      | امام عبدالر ذاق 'امام احمد کی نظرمیں                  | rra     |
| rmy      | ا مام بخاری کے نز دیک بیر روایت صحیح ہے               | 46.4    |
| rrz      | ا مام عبد الرزاق كو مُولَفْ كے رافضی قرار دینے كی وجہ | וייז    |
| rr2      | قول نسائي " نيه نظر" كاصحيح محمل                      | rrr     |
| rra      | مُولِّفُ کی دوغله پالیسی 'سینه زوری اور عاجزی         | trm     |
| hla.     | الجواب (اقرار عجز)                                    | rrr     |
| rrr      | د وغلبه پالیسی                                        | rra     |
| rrr      | مؤلف کی سخت کج ہنمی یا ہیرا پھیری                     | 7174    |
| rrr      | خاندساز اضافيه اور وُهثائي                            | MYZ     |
| rrr      | ريت کی د بوار                                         | rea     |
| ro.      | ند ہبی خود کشی کی بدیرین مثال                         | 7179    |
| rrr      | سعودی نجدی اور بین تراویخ                             | 10.     |
| tra      | آخری کیل                                              | rai     |
| rry      | بحث روایتِ جابر (رضی الله تعالیٰ عنه )ثمان رکعات      | ror     |
| rrz      | الجواب                                                | ror     |
| rrz ·    | اولًا: مسّلة تراويح اور گالي نامه ميں تعارض           | rar     |
| rma      | يُنا                                                  | roo     |
|          | روایتِ جابر کے حوالہ ہے متولف کے                      | roy     |
| ro.      | واويلا كاليوسث مارثم                                  |         |
| ta+      | ا نكارِ تعارض كا بوست مارغم                           | raz     |
|          |                                                       |         |

| •      |     |         |
|--------|-----|---------|
| صفح مر |     | تمبرشار |
| 1.2    | 019 | 18%     |

| rra   | تفروا مام مالک ہے جواب کا پوسٹ مار ٹم       | 119   |
|-------|---------------------------------------------|-------|
| rry   | فضول تحرار                                  | -444  |
|       | روايتِ حارث ابن الي الذباب پر اعتراض كا     | rri   |
| rry   | بوسٹ مار ٹم                                 |       |
| rr∠   | اقول                                        | rrr   |
| rrA   | لطيف                                        | rrr   |
| rpa   | متولف كي مزعومه دو متاهه يول كي حقيقت       | rrr   |
| rra   | اولاً                                       | rra   |
| rra   | انياً الله الله الله الله الله الله الله ال | rry   |
| 779   | Ü                                           | PTZ   |
| 779   | رابعاً                                      | TTA   |
| rr+   | فاسأ والمستعدد                              | rra   |
| rr.   | ا مام عبد الرزاق پر اعتراض کا پوسٹ مار ٹم   | 11.   |
| rmi   | اقول                                        | rm    |
| rm    | مُوتِفُ كَي سُخت كذب بياني                  | rrr . |
| rmi   | مولّف کے جھوٹ کا ایک اور ثبوت               | ٣٣    |
| TPT . | ایک اور کاری ضرب                            | ۲۳۲   |
| rrr   | امام عبدالرزاق اور رافضيت                   | rro   |
| rrr   | ظلم کی انتهاء                               | rmy   |
| rra   | امام یخی وامام احمد کے ترک کی حقیقت         | rrz   |
|       |                                             |       |

| صفحه نمبر           | . عنوان                                              | نمبرشار      |
|---------------------|------------------------------------------------------|--------------|
| <b>144</b>          | اقول                                                 | r_9          |
| ryr                 | ا مام اعظم کی شان میں زبان درا زی کا پوسٹ مارٹم      | ۲ <b>۸</b> + |
| rym                 | ا ہام اعظم کی علمیت متفق علیہ ہے                     | TAI          |
| HALL                | ا مام اعظم لقب                                       | rar          |
| 140 -               | الجواب: اولاً: تعصبِ مؤلّف                           | 71           |
| F44                 | ٹانیاً: جروح کا جمالی جواب                           | TAC          |
| 777                 | ا مام ابن حجر عسقلانی کاووٹوک فیصلہ                  | ۲۸۵          |
|                     | عبارتِ میزان کے حوالہ                                | YAY          |
| 147                 | ے اعتراض کا پوسٹ مار ٹم                              |              |
| 114                 | اولاً:عبارت الحاقي ٻ                                 | FAZ          |
| 147                 | دلیل نمبرا                                           | YAA          |
| rya                 | وليل نمبرا                                           | 7/19         |
| rya                 | دلیل نمبر۳                                           | 190          |
| PY4                 | وليل نمبرهم                                          | 191          |
| 749                 | وليل نمبره                                           | rar          |
| 244                 | فرضاً نُسائی وابن عدی کے اقوال کا آبرد تو ژجواب      | rar          |
| 12+                 | تواس كاجواب                                          | rar          |
| ۲۷۱۰                | جروحِ نسائی وابنِ عدی کے غیر معتبر ہونے کی دیگر وجوہ | 190          |
| 121                 | طال جروح نسائی                                       | 797          |
| <b>T</b> Z <b>T</b> | حال جروح ابن عدي                                     | 192          |
|                     |                                                      |              |

| ror                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ں<br>اس کے جواب میں<br>الجواب:اولآ         | ron         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------|
| ۲۵۱<br>۲۵۲<br>۲۵۳<br>توست مارنم ۲۵۳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                            |             |
| ا وضاحت المحادث المحا |                                            | 709         |
| ا وضاحت<br>۲۵۳<br>پوسٹ مارٹم م                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | i.e.                                       | 14.         |
| پوسٹ مارٹم م                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | وبطريق آخر                                 | 141         |
| پوسٹ مارنم م                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | حافظ ابن حجرکے عندیہ ک                     | 777         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | الجواب                                     | rym         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | وجهردوم پر اعتراض کا                       | ryr         |
| I WI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | تلبهس شديد                                 | ma          |
| كا يوست مار ثم ٢٥٥                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | وجبر چبارم پر اعتراض ک                     | 144         |
| róo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | اس گُرگو آگ لگ گئ                          | 11/2        |
| roy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ا فول: اولاً                               | PYA         |
| raz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | يْن الله الله الله الله الله الله الله الل | 149         |
| raz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | عِاثًا.                                    | 12.         |
| raz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | رابعاً                                     | 121         |
| roz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | خاماً                                      | 727         |
| ran                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | دجل و تلبهيس                               | rzm         |
| كامحل ٢٥٩                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | امام یجیٰ کے اس قبل                        | <b>7</b> 20 |
| ry.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | جواب ندار د                                | 720         |
| ry.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | III au                                     | W/W         |
| اب کا بوسٹ مارٹم ۲۲۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | اليفياء جزمولف                             | 124         |
| rar                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ایضا" عجز موَلَف<br>صنیع ابن حجرسے جو      | 141         |

| صفحہ نمبر  | ار عنوان                                  | تمبرش  |
|------------|-------------------------------------------|--------|
| r4+        | اقول                                      | mia    |
| r9+        | " يعني في رمضانْ كا قائل كون؟             | 717    |
| <b>791</b> | اعادة جمعوث                               | MIZ    |
| rar        | ا یک اور جھوٹاد عوٹی                      | MA     |
| 19m        | بناء الفاسد على الفاسد                    | 14     |
| 191        | اقل                                       | mr.    |
| ram        | جماعت تبجد                                | 71     |
| rar        | مطلق مقید کے چکر کا بوسٹ مار ٹم           | mrr    |
| rar :      | ا قول: اولاً                              | mm     |
| 198        | <i>ؿ</i> ٳڹؽ                              | 444    |
| rap        | تُ الله الله الله الله الله الله الله الل | rro    |
| r90        | رابعا                                     | rry    |
| 190        | فامأ                                      | TTZ    |
|            | ا مام اعظم پر ایک بار پیمرطعن اور زبان    | ۳۲۸    |
| 190.       | درا زی کا بوسٹ مار ٹم                     |        |
| F97        | حسن اسناد ، حسن حدیث کو مشکزم نهیں        | mr4    |
| r92        | مبارک پوری کی طرف سے عذر لنگ              | mm+    |
| r92        | اقول                                      | ا۳۳    |
| ran        | جھوٹ پر خاتمہ                             | rrr    |
| rgA        |                                           |        |
|            | P                                         | - July |

| صفحه نمبر | ، عنوان                                            | تمبرشا  |
|-----------|----------------------------------------------------|---------|
| rzm       | سمي محدث كي جرح على الاطلاق معتبر نهيس             | 191     |
| 120       | ا مام اعظم ائمة نقادے ہیں                          | F99     |
| r20       | ایک اور طرح ہے                                     | ۳.۰۰    |
| 721       | ج ح خطیب کاایک اور جواب                            | 1+41    |
| ۲۷۸       | بعض ائمہ کے حوالہ ہے مغالطہ اور جھوٹ کا پوسٹ مارٹم | r-+     |
| r_9       | ا قول                                              | m.m     |
| 129       | محا كمه و تقابل كا بوسٹ مار ثم                     | h. + l. |
| <b>**</b> | بعض محد ثنین پر افتراء تقیح کا پوسٹ مارٹم          | r.0     |
|           | بعض احناف کے اقوال ہے مغالطہ اور بد زبانی          | me4     |
| TAI       | کا بیوسٹ مار ثم                                    |         |
| TAT       | علامه عینی اور علامه زیلعی پر افتراء               | m+2     |
| TAP       | علامه ابن جام نیزعلامه زیلعی کی عبارت کاهیچی محمل  | P+A     |
| ۲۸۵       | علامه علی قاری کی عبارت کی صبح توجیه               | P+9     |
| PAY       | عشم برى صاحب كے حوالدے جواب                        | 1"1"    |
| TAZ       | صنيع عيني و قاري كالصحيح محمل                      | 111     |
| PAA       | بحث روايتِ الي رضي الله تعالى عنه                  | mir     |
| YAA       | الجواب                                             | MIM     |
| مارخم     | جوابات پر اعتراضات نیزیاوه گوئیوں کا بوسٹ          |         |

114

۴۴ مولف كي سخت كذب بياني

#### بسم الله الرحلن الرحيم

خطب فطبه الكريم وعلى ونسلم على رسوله الكريم وعلى آله وصحبه وتبعه اجمعين

اما بعد فقد قال الله تعالى في الكلام المجيد والفرقان الحميد فوقع الحق ويطل ماكانوا يعملون فغلبوا هنالك وانقلبوا صغرين-وقال في مقام الحر وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم " ياتي في أخر الزمان قوم حدثاء الاسنان سفهاء الاحلام يقولون من خير قول البرية يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية لايجاوز ايمانهم حناجرهم "الحديث ررواه الامام البخارى في صحيحه عن المير المومنين على المرتضلي كرّم الله وجمه الكريم، وفي رواية عنده تحقرون صلوتكم مع صلوتهم وصيامكم مع صيامهم وعملكم مع عملهم الحديث ( رواه البخاري عن الخدري نقياتها مرفوعًا وفي رواية "اياكم واياهم لايضلونكم ولايفيتنونكم" الحديث ( رواه مسلم وغيره ) وقال ايضا من حمى مؤمنا من منافق يعيبه بعث الله تبارك وتعالى ملكا يحمى لحمه يوم القيمة من نار جمنم الحديث رواه الامام احمد (مسند ٣ صفحه ١٣٨)

(صدق الله العظيم وصدق رسوله النبى الكريم ونحن على ذلك لمن الشاهدين و الشاكرين والموقنين والمطمئنين والحمد لله رب العلمين -----)

|           |       | 4 10    |
|-----------|-------|---------|
| صفحه نمير | عنوان | تميرشار |
|           |       |         |

| 191       | اورلاف گزاف کا پوسٹ مارنم                                          |        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------|
| . 799     | هنفيت كوباطل كينے كى على كا بوسف مار ثم                            | rro    |
| 199       | ا قول                                                              | PPY    |
| m+h       | چیلنج بازیوں کا پوسٹ مار ٹم<br>لفظ تراو سے پر چیلنج کا پوسٹ مار ٹم | rrz    |
| 14.14     | لفظ تراویج پر چیلنج کا پوسٹ مارٹم                                  | rra    |
| بادسا     | ا قول                                                              | rra    |
| الماه الم | شوليت محابه برچينج كا بوسث مار ثم                                  | m/4.   |
| 14.14     | اقل                                                                | الماسا |
|           | بیں رّاوع ک <sub>ر</sub> چینجازی                                   | 444    |
| 4.0       | کا پوسٹ مارٹم                                                      |        |
| ۳.0       | المول                                                              | man    |
| m.Z       | متولف گيدڙ بھبكيوں كاعادى ہے                                       | ساماسا |
| m*Z       | مؤلِّف كي آخري دُينك كا بوست مار مُم                               | rra    |
| P*A       | اقول                                                               | ٢٩٩    |
| ۳•۸       | م<br>مستنده جواب کی نوعیت                                          | rr2    |
| p+q       | مؤلّف كالنتآميه اور تابوت غيرمقلديت ميں جارا آخرى كيل              | rra    |
| rii       | غیر مقلدین کے عقائد و نظریات                                       | mra    |
| MIZ       | غير مقلدين كي بعض شرمناك مسائل                                     | ra.    |
| ۳۲۰       | انتنبار واجب الاظهار                                               | 201    |
|           |                                                                    |        |

#### ے کلک رضا ہے تخبر خونخوار برق بار اعداء سے کہ دو خیر منائیں' نہ شر کریں

بہت سے احباب نے

"ایک بربلوی مولوی کے جھوٹ خیانت اور جمالت کا اپریش"

ای ایک رسالہ کی چند کاپیاں و کھائیں اور اس کے جواب کا پر زور مطالبہ بھی کیا
جس پر بطور مولف یہاں شہر ہی کے "عبد اشیم بشیر احمد حسیم" نای ایک
غیر مقلد مولوی صاحب کا نام لکھا ہے۔ رسالہ ہذا کو یہاں کے غیر مقلدین نے
بٹ اسلامی کتب خانہ " نای ایک فرضی (یا کم از کم انتہائی غیر معروف) مکتبہ
کی جانب سے شائع کیا ہے۔ رسالہ ہذا کا بنیادی مقصد "سابق کی طرح ایک بار پھر
"کل جدید لذیذ " کے پیشِ نظر ۲۰ تراوی کو خلاف سنت بویة قرار دینے کی نئی اور جدید
قائلین کو جہنمی و بدعتی نیز آٹھ تراوی کو سنت نبویة قرار دینے کی نئی اور جدید
بات کر کے اپنی پھیکی دکان کو چکانا "ستی شہرت حاصل کرنا اور عبادت الیہ سے
نفرت کی حد تک پس و پیش کرنے والے یا کم از کم اختصار پند دنیا دار طبقہ کی
ہدردیاں حاصل کر کے ان میں بگمانی اپنے نجدی عقائد و نظریات کے زہر سلے
ہدردیاں حاصل کر کے ان میں بگمانی اپنے نجدی عقائد و نظریات کے زہر سلے

رمالہ ہذا ہمارے رسالہ کا قطعاً جواب نہیں ہ

رسالہ بذا کو ہمارے رسالہ " آٹھ تراوی کے ولاکل کا تحقیقی جائزہ" کا جواب ظاہر کیا گیا ہے جو ہم نے مُولِف کے ایک رسالہ "مسئلہ تراوی " کے جواب میں تحریر کیا تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ ہمارے اس رسالہ کا قطعا" جواب نہیں بلکہ یہ ایک مجموعہ مخلظت ہے جو محض شرم مثانے " اپنی منہ مائلی شکست فاش کو شور و غل کر کے چھپانے اور محض دفع وقتی کرتے ہوئے اپنی جائل عوام کو خوش کرنے اور لوگوں کو دھو کہ دینے کی غرض سے شائع کیا گیا ہے جائل عوام کو خوش کرنے اور لوگوں کو دھو کہ دینے کی غرض سے شائع کیا گیا ہے جس کہ ہمارے بھی جس کہ ہمارے بھی جس کہ ہمارے

فلاحة ترجمه:

نیز فرمایا: حق ثابت ہوا اور ان کے تمام ہتھنڈے ناکارہ ہو کر رہ گئے تو انہیں وہیں پر ذات آمیز شکست سے دوچار ہونا پڑا۔ (الاعراف ' پ ۹' آیت ۱۱۸ ۱۱۹)

اور رسول الله مستن الملاقية في فرمايا: آخرى زمانه بين ايك لوله فكلے گا جس كے نوجوان بھى احمق ہول گے (لينى ان كے بوڑھے تو وليے ہى علم و عقل سے فارغ ہول گے) وہ قرآن صدیث كى رث لگائيں گے، ان كے نماز روزہ اور فكا مرى نيك عمل ديھو گے تو تمہيں تمہارے نماز روزہ اور نيك عمل ان كے مقابلہ بين معمولى اور حقير نظر آئيں گے، وہ اسلام سے ايسے فكلے ہوئے ہوں گے مقابلہ بين معمولى اور حقير نظر آئيں گے، وہ اسلام سے ايسے فكلے ہوئے ہوں گے بيت تير شكار سے فكل جاتا ہے، ان كا ايمان محض زبانى كلاى ہو گا۔ (نيز فرمايا) تم ايسوں كو خود سے اور خود كو ايسوں سے دور ركھوكہ وہ كہيں تمہيں گراہ نہ كر ديں اور تمہيں كى فتنہ بين نہ دال ديں۔

نیز فرمایا: جو مسلمان کسی مسلمان کو کسی منافق کے ضرر سے بچائے اللہ جارک و تعالیٰ روز قیامت ایک فرشتہ مقرر فرمائے گاجو اسے دوزخ کی آگ سے بچائے گاتھ۔

#### افتتاحیہ به

ے رضا کے سامنے کی تاب کس میں فلک وار اس پہ تیرا ظل ہے یا غوث

متلاشیان حق اور طالبین حقیقت منصف مزاج قار کین اس پروپیگنده کی حقیقت كو سجھنے كے لئے وونوں رسائل كاغير جانبداراند تقابلي مطالعہ فرماكراس كاخود ہى منى برانساف فيملد فرمالين- (وما علينا الاالبلاغ المبين)

مؤلف کے رسالہ بدا کی شان نزول اور اس کی منہ مانگی شکست کی

علادہ ازیں اس سے بھی قطع نظر کرلی جائے تو اس کے لئے مؤلف کے اس رسالہ کی شانِ نزول اور پس منظرے آگاہی حاصل کر لینا کافی رہے گا جس كى مختصر تفصيل يه ہے كه ١٦ر رمضان المبارك ١٢١١ه مطابق ٤ اريل ١٩٩١ء بروز الوار میں انہوں نے ۲۰ تراوی کے خلاف اور آٹھ تروائ کے سنتِ نبویہ ہونے کے اثبات کی غرض سے"مسللہ تراویج کے نام سے ایک رسالہ لکھ کر لوگوں میں تقسیم کیا اور اس کے جواب کا مطالبہ کیا جس سے انہوں نے بناوٹی فاتح بنے کی غرض سے سوچا یہ تھا کہ رمضان المبارک کی گونا گوں شدید مصروفیات کے باعث اوھر سے جواب یقینی طور پر جلد نہیں آ سکے گا اورانہیں کچھ عرصہ شور مچانے اور بغلیں بجانے کاموقع ہاتھ آ جائے گا مگر بفضلہ تعالیٰ مؤلّف کی اس سازش کو ناکام بناتے ہوئے ہم نے اس کا بفترر کفایت جواب چند گھنٹول میں مرتب كر كے بر وقت ہفتہ عشرہ ميں پيش كر ديا جس كا خود مولف كو بھى اقرار ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے اس حالیہ رسالہ کے آخر میں لکھا ہے۔

" بیہ تو تمہارے علمی تحقیقی جائزہ کا جواب ہوا جو تمہاری چند گفتٹول کی محنت تھی " اھ ملاحظہ ہو (ص ۵۰)

ع جادو ده جو سر يرم مركوك

پر کئی مخلف ذرائع سے ہم نے (اہل علم کی روش پر چلتے ہوئے) اپنا ب رسالہ مولف کے ہاتھوں میں پہونچوایا گر جواب کے کئی بار کر زور اور شدید

مطالبات کے باوجود ان کی طرف سے "صدائے بر نخاست "۔ اور الی خاموشی ا طاری رہی جیسے انہیں کوئی کالا سونگھ گیا ہو۔

اس كے تقریبا" تين سال كے بعد ( ٢٠ رمضان المبارك ١١١١ه مطابق ٢٠ ماریج ۱۹۹۴ء بروز جعرات ) جمارے دو غیور سی نو جوانوں گرزار احمد صاحب زرگر اور محد اختر صاحب زر گر عرف نفها کی سر توڑ کو ششوں سے " ریاض بث " اور " فاروق " نامی مؤلف کے دو مقلد' اپنی زیر و شخطی سے تحریر ہمیں دے بر وعدہ کر گئے کہ وہ ہفتہ عشرہ میں اس کا مکمل تحریری جواب لا کر دیں گے۔ اگر وہ اس مت ميس مطلوبه جواب لا كرنه وين تو مولف موصوف سميت ان كي يوري جماعت كى شكست فاش موكى (جو ريكارؤ پر محفوظ ب اور اس كا عكس حسب ويل ب):

## منه مائلي تحري شكست فاش كاعكس :-

لسب الله الرحمان الرحيم

باعث تحرير أنك منك ريان بث ولا مبرالوشوف الد منك فرفي دادون فو مبارک مستجد الجدست رجع با رفتا ما ن ازال سفتی عبد میروند مستمی ومیتم جاند عَوْثِ العَلْمُ وَصَلِّبِ لَرَى جَاسِعِ مِعِيلَ شَهِي وَوْ بِلْقَالِ مِنْ مَا وَلِمُ وَفِي وَفِلَ ان کا ، سران لینر الدصیم فیرمتراک رب د ششد تراوی ا کا جواب اکثراوی وی این می از این کا تراوی کود کا تعین دری این سران لینر الی سران لیزیس سے تورین جواب لاکو دی تے اس جواب میں میں نام میں میں میں کا سے معتقل وصول با ای بدار توریس کردی ہے تا کر مسئور ہے (در بو قتِ موات کام) آ سے معتقل

15013 はという いとり الررافسة 3.3-14 3.3.94 

١٠ ومعان المناج

#### ایک اور سخت بیرا پھیری ہ۔

رسالہ ہذا میں متولف نے نہ صرف سے کہ اپنے سابقہ رسالہ میں بولے گئے جھوٹ نیز حضور نبی کریم مشتل المالی کی (صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرها کی) ایک صدیث میں کی گئی اپنی مجرانہ خیانت اور کئی طرح سے اپنی جہالت پر بردہ والنے كا گھناؤنا اقدام كيا ہے (جس كى نشان وہى كركے ہم نے بجا طور پر ان سے توبه كا مطالبه كيا تها ) بلكه ٤ "النا چور كوتوال كو وافع"كا انكريزي فارمولا اپاتے ہوئے اس نے اس احمان کا صلہ ہمیں یہ دیا اور سخت ہیرا پھیری کرتے ہوئے ہاتھ کی صفائی ہے و کھائی کہ بے جا انتقام پر از کر اپنا سے جرم ہم پر ڈالنے اور نہایت درجہ متکبرانہ انداز اور سوقیانہ کہے میں بات کرتے ہوئے عوام کو بد تاثر دینے کی فدموم کوشش کی ہے کہ ہم نے معاذاللہ اپنے رسالہ میں اس کا ارتکاب کیا ہے جیساکہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے نیز صفحہ ایر بھی اس کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ اس کے لفظ ہیں: بندہ ندنب کے رسالہ (مسلم تراویج) کا برعم خود جامع جواب وسے ہوئے ایک بریلوی مولوی عبدالجید سعیدی رضوی صاحب نے ..... جس جھوٹ خیانت اور جمالت یا تجابل کا ارتکاب کیا ہے اس کی حقیقت واضح کی جا رہی ہے اھے جو بہت بواظلم اور سخت زیادتی ہے جس کی جنتی ذمت كى جائے كم ہے جس كے جھوٹ ہونے كے لئے ابنا بھى كافى ہے كہ وہ ادھر اوھر کی بائک کر این نام اعمال کی طرح این رسالہ کے پیاس صفحات تو سیاہ کر گئے ہیں مگر اپنے اس بے بنیاد کاطل وعوی کا کوئی ایک بھی صحیح شرعی ثبوت پیش کرنے ے تحت عاجز اور بری طرح ناکام رہے ہیں اور نہ ہی وہ انشاء اللہ آئدہ اے بھی ثابت کر مکتے ہیں ہاں البتہ وہ یہ ضرور کر سکتے ہیں کہ اس کے جواب میں بھی مزید ایک اور جھوٹ کا لمیندہ تیار کر کے شائع کر دیں جس سے انہیں روکنا بھی كى كى بات نيس كونكه وه ايك خالص قتم كے غير مقلد" محقق" بيں-خلاصہ سے کہ سے سب ( جھوٹ خیانت اور جمالت جنہیں انہوں نے ازراہ بہتان ہم

مرشدید انتظار کے باوجود وہ ہفتہ' مہینہ اور سال کیا اس یر کم و بیش مزید وو سال گزر گئے لیکن اس کا جواب آنا تھا نہ آیا۔ جس سے اخلاقا" وانونا" اور شرعا" ہر طرح سے ان کی منہ مائلی اور اقراری تکست ہو گئی جس کے بعد اس موضوع پر انہیں مزید کھے کہنے یا لکھنے کا کوئی حق باقی نہ رہا۔ باین جمد اپنی جماعت ك شرم ولانے ير مؤلف نے بير رساله شائع كركے آئكھوں ميں آئكھيں وال كر نمایت شوخ چشی سے اس کے جواب کا مطالبہ شروع کر دیا جو ہمارے رسالہ " محقیقی جائزہ "کی اشاعت کے بعد بحساب سمسی بورے چار سال نو ماہ تئیس ایام اور بحساب قمری جار سال گیارہ ماہ اور انیس ایام ایکھ دن کم بورے پانچ سال کے طویل عرصہ کے بعد رمضان المبارک ۱۱۲۱ھ مطابق اس جنوری ۱۹۹۱ء بروز بدھ بوقت ساڑھے چار بج شام ہمارے سامنے منظرِ عام پر آیا اور اس میں بھی مولف نے " اپنی برانی عادت " کے مطابق کی چالاکیال کیس اور کئی تھیل کھیلے۔ مثلا" مابقه رساله کی طرح اسے بھی اوا خر رمضان المبارک میں تقیم کرایا تاکه شدّت مصروفیات کے باعث ان کے تصم کو اس کا جواب جلد شائع کرنے کا موقع ہی نہ مل سکے۔ نیز اس میں اول سے آخر تک کہیں بھی اس کی تاریخ اشاعت ورج نہیں کی ماکہ وہ عوام کو باسانی یہ دھوکہ دے سکیں کہ انہوں نے جارے ندکورہ جواب طلب رساله ( تحقیق جائزه ) كاجواب فورا" لكه دیا تها یا كم از كم ناوا قفول كی اس طرف توجہ نہ جا سکے پھر بھی مولف نمایت دیدہ دلیری سے ہم ہی یر یہ الزام رکھتا ہے کہ ہم نے وہ رسالہ این عوام کو وهوکہ دینے اور انہیں خوش کرنے کی غرض سے لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو (ص ا)

جس سے معلوم ہو تا ہے کہ مولّف کو ہیرا پھیری اور ہاتھ کی صفائی دکھائے کے فن میں مہارتِ تامیہ حاصل ہے۔ زندہ باو۔

8 ایس کار از تو آید و مرواں چنیں سے کنند۔

8 سشرم تم کو مگر نہیں ہاتی

ے منسوب کیا ہے ) ان کے ذاتی اور ان کے اپنے "اوصاف حمیدہ" ہیں اور سے
ان کی طرح ہمارا محض دعوی ہی نہیں بلکہ ہمارے پاس اس کے ٹھوس فتم کے
کی مضبوط شواہر موجود ہیں۔ باتی جن باتوں کو انہوں نے کھینچا تانی سے جھوٹ خانت آور جمالت یا تجائل کا نام دے کر انہیں اپنے اس جھوٹے دعوٰی کی دلیل بنانے کی ذموم کوشش کی ہے وہ ان کی اپنی تراش خراش' کم علمی' کج فنی اور تلبیس کا نتیجہ ہے (جیسا کہ اپنے مقامات پر بالتفصیل آ رہا ہے) پس کھوپڑی کی کی اپنی خراب ہو تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ ( لیجئے ہمارے ذکورہ دعوٰی کے بعض دلائل حاضر ہیں )

مؤلّف کے جھوٹے ہونے کا ثبوت:

جهوث نمبرا تأنمبرس:

ان کے تین جھوٹ تو وہی ہوئے جو انہوں نے کذب بیانی کرتے ہوئے ہم

ر جھوٹ خیانت اور جمالت کے ) بیک وقت تین جھوٹے الزامات کے رکھنے

کے ضمن میں بولے ہیں۔
جھوٹ نمبر مم :

نیز اپ اسی رسالہ میں (صفحہ ۲۱ پر ) ہمارے اس قاہر سوال کے جواب سے عاجز آکر (کہ اگر ہجتہ اور تراوی ایک ہے تو غیر مقلّدین صرف آٹھ رکعات ہی کو مسنون کہہ کر اے ہی کیوں پڑھتے ہیں چار' چھ اور دس رکعات ہجتہ بھی تو رسول اللہ کھتا ہیں ہوں ارسول اللہ کھتا ہیں ہوں ادا نہیں کرتے؟) نہایت شوخ چشی سے یہ جھوٹ بول میں بھی بھی آٹھ سے کم (لیعنی 2 ° ۵ ° سا اور ایک رکعت) اور بھی بھی آٹھ دیا کہ وہ بھوٹ ہونے سے زاکد (لیعنی 4 ° ۱۱ ° سا رکعات) تراوی بھی پڑھتے ہیں جس کے جھوٹ ہونے میں کی جھوٹ ہونے میں کی جھوٹ کو بھی ذرق بھر کی قتم کا کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ ورنہ کیا وہ قرآن میں کی جھوٹے کو بھی ذرق بھر کی قتم کا کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ ورنہ کیا وہ قرآن میں کی جھوٹے ہیں جس کے جھوٹ ہونے میں کی جھوٹے کو بھی ذرق بھر کی قتم کا کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ ورنہ کیا وہ قرآن میں کی جھوٹے کو بھی ذرق بھر کی قتم کا کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ ورنہ کیا وہ قرآن کی بہتھ رکھ کر اور قتم اٹھا کر بتا سکتے ہیں کہ انہوں نے کب' کہاں اور کس معجد

میں آٹھ سے کم یا زائد تراوت کو پڑھائی یا پڑھوائی تھی اور کیا وہ سے لکھ کر دے سکتے میں کہ اگر سے ان کا جھوٹ ہو تو ان کی موجودہ یا متوقع بیوی پر ان کے نظریتے کے مطابق پڑ جانے والی تین طلاقیں پڑیں ؟؟؟

#### جھوٹ نمبره:

نیز ایک جھوٹ انہوں نے یہ بھی بولا کہ مولوی انور شاہ کشمیری صاحب کا
ایک حوالہ نقل کر کے ہمارے عوام پر رعب جھاڑنے اور اپنے فضول حوالہ جات
کا نمبر بردھانے کی غرض سے کشمیری صاحب نہ کور کو ہمارا پیٹوا اور ہمارے مسلک کا
انہائی کیڑر العلم اور ذمتہ وار عالم بنا کر پیٹن کیا ہے ( ملاحظہ ہو صفحہ ۳۸ ) جب کہ
انہیں اچھی طرح نہ صرف معلوم ہے بلکہ انہیں اس کا اقرار بھی ہے کہ موصوف
قطعا " ہمارے پیٹوا نہیں کیونکہ انہوں نے اپنے اس رسالہ کی ابتداء ہی ہمیں
فطعا " ہمارے پیٹوا نہیں کیونکہ انہوں نے اپنے اس رسالہ کی ابتداء ہی ہمیں
ساحب موصوف ' بریلوی نہیں ' ویو برندی ہیں۔ بچ ہے

ع دویت کو تکے کاسارا

#### جھوٹ نمبرا:

مؤلف موصوف اس حوالہ سے برے با ہمت اور اپنے فن میں کامیاب رین شخص ثابت ہوئے ہیں جس پر وہ شاباش کے مستحق بھی ہیں کہ انہوں نے اپنے اس " رسالہ مبارکہ " کو اول سے آخر تک ایک ہی نہج پر رکھ کر اسے اس کے مقررہ معیار و مقام سے گرنے نہیں دیا۔ چنانچہ جس طرح انہوں نے اس کا آغاز جھوٹ سے کیا تھا' اسے انجام بھی جھوٹ ہی کا دیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس کے آخری صفحہ پر آخری جملوں میں ہمارے رسالہ پر تبعرہ کرتے ہوئے کھا ہے کہ: " تم نے حبیب الرحمٰن اعظمی ویوبندی کے رسالہ بنام " رکھات تراوتی " سے نقل کرکے چند گھنٹوں میں تیار کیا " اھ

اگرچہ کسی علمی شخفیق کتاب سے استفادہ کوئی جرم اور کچھ معیوب نہیں كر (الحكمة ضالة المؤمن الخ) تابم حققت بير كر الحظمي صاحب موصوف کی بید کتاب مارے پاس ماری (ذاتی اور دارالعلوم کی کسی بھی) لاہرین میں سرے سے ہی نہیں اس ہم نے اس سے لقل کہاں سے لے لی جب کہ ہم نے ان کی وہ گھروالی ذاتی کتاب " رکعات تراور ح " بھی بھی ہمیں و میسی-الی سے ان کا چھٹا جھوٹ ہوا۔ دراصل سے جھوٹ انہوں نے حفظ مانقدم کے طور پر اپنے ایک اور کرتوت پر بردہ ڈالنے کی غرض سے بولا ہے کیونکہ ان کے اس رسالہ کو ویکھنے سے پتہ چاتا ہے کہ انہوں نے گالیوں اور ادھر کی غیر متعلق باتوں کے علاوہ مسلم بدا کے حوالہ سے جو بعض الٹی سیدھی بحثیں کھی ہیں وہ انہوں نے اپنے ایک غیر مقلّد پیش رو مولوی عبدالر حمن مبارک بوری کی کتاب تحفة الاحوذي جلد ٢ ك متعلّقه ابواب سے نقل كركے اپنے اس رساله ميں بحرتي كى بين جس كا انبين خود كو بهى اقرار ب- ملاحظه مو: (سفحه ١٢) صفحه ٢٢ صفحه ٣٢ رسالد ندكوره )- خلاصد يد كد مؤلف نے يد جھوٹ محض اينے ايك كرنوت كو جھیانے کی غرض سے بولا ہے البتہ " چند گھٹوں میں تیار کیا" کے لفظ لکھ کر اس حقیقت کو دُیکے کی چوٹ تشکیم کر لیا ہے کہ ہم نے ان کا قرض واقعی پہلی فرصت میں اور بروقت چکایا تھا۔

> والفضل ما شہدت به الاعداء (لیج اب ان کے وصفِ خیانت سے پردہ المحتا ہے )۔

## مؤلّف کے خائن ہونے کا ثبوت

خيانت نمبرا:

مولّف کی ایک مجمول خیات تو وہی ہے جس کا ارتکاب انہوں نے اپنے سابقہ رسالہ (مسلم تراوی ) میں کمیا تھا جے انہوں نے اپنے اس رسالہ میں بھی

سلیم کیا ہے چنانچہ ہجبہ کے بارے میں حدیث ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نقل کرنے میں عدا" اور جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی غرض سے انہوں نے یہ خیانت کی تھی کہ اس کے وہ الفاظ جو اس کے دربارہ ہجتہ کر عوض سے انہوں نے یہ خیانت کی تھی کہ اس کے وہ الفاظ جو اس کے دربارہ ہجتھ کر مونے پر واضح قرینہ ہیں (لیمنی اتنام قبل ان تو تر النے انہیں وہ) شیر مادر سمجھ کر مرح جے جن پر ہم نے انہیں اپنے رسالہ میں بجا طور پر جھنجھوڑتے ہوئے اس مجرانہ خیانت پر ان سے سخت جواب طلبی کی تھی اس کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں !'باقی رہا یہ سوال کہ میں نے ان آخری الفاظ کو ذکر کیوں نہیں کیا!' اھ (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰) '' ذکر کیوں نہیں کیا '' کے لفظوں سے مؤلف نے اس حقیقت کا اعترانی کر لیا ہے کہ انہوں نے بھولے سے نہیں بلکہ عمدا" ان لفظوں کو چھپا کر واقعی خیانت کا ار تکاب کیا تھا اور ہم ان پر مجرانہ خیانت کا یہ الزام رکھنے میں حق واقعی خیان بھے جس کے بعد مزید کی ثبوت کے پیش کرنے یا ڈنڈا لے کرانڈزبروستی پچھ مزانے کی کوئی حاجت نہیں۔

#### ع مدعی لاکھ ب بھاری ہے گواہی تیری

باتی "کیوں" کی توجیہ میں انہوں نے جو عذر پیش کیا ہے وہ بھی "عذر گناہ بدتر از گناہ" کا صحیح مصداق ہے (جیسا کہ آئندہ سطور میں اس کی تفصیل آرہی ہے) گر اس کے باوجود مُولّف کے لفظوں میں اس کی عیّاری اور مکّاری دیکھیں کہ اس نے کتی چابک دستی ہے اپنا ہیہ جرم ہم پر ڈالتے ہوئے کس درجہ ڈھٹائی ہے سے لکھ دیا ہے کہ " ہے ہوائی مولوی لوگوں کو صرف وہی بات بتاتے ہیں جو ان کے مطلب کی ہو۔ کذب بیانی ہے کام لیتے ہوئے یہود د نصاری کی طرح دین میں خیانت کرتے ہوئے جو ان کے خلاف ہو اس کو چھپا لیتے ہیں "اھ بلفظم ملاحظم خیانت کرتے ہوئے جو ان کے خلاف ہو اس کو چھپا لیتے ہیں "اھ بلفظم ملاحظم ہو صفحہ ۲ ایسی ہی یا وہ گوئی صفحہ ۳ پر بھی کی ہے۔ میری جگہ کوئی اور ہو تا تو کہم

(型の)にないは人生は20 こしゃれってもうり

#### بنیاد' دلاکل میں قطع و برید پر ہے جو ظاہر ہے بہت بڑی خیانت ہے۔ متولّف کے وصفِ جہالت کا ثبوت :-

مُولِفٌ کا بیہ وصف اس کے نہ کورہ دو اوصاف پر نمایاں طور پر غالب ہے بلکہ غور سے دیکھا جائے تو روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ اس کے دو سرے وہ اوصاف بھی در حقیقت اس کے ای وصف (جمالت) کے مرہون منت ہیں کیونکہ جھوٹ اور خیانت 'جہالت ہی کا نتیجہ اور کرشمہ ہوتے ہیں جس کی ان کے اس رسالہ میں بکثرت مثالیں پائی جاتی شب کے احصاء کا تو یہ مختصر رقیمہ مختل نہیں۔ مالا یدرک کلّه لا یترک کلّه کے پیش نظر " مشتے نمونہ از خروارے "کے طور پر اس کی چند مثالیں محض عنوان کو تُشنهُ جمیل رہنے سے خروارے "کے لیے پیش کی جاتی ہیں۔ فلیلا خلا:

#### جہالت نمبرا ---۲

مُولَف نے اپنے اس رسالہ کے ٹائیٹل نیز اس کے صفحہ نمبرا پر لفظ "
آپریشن "کو اپریشن لکھا ہے جس سے اس کی علمی بے مائیگی اور جمالت کا پہ چاتا
ہے (فیاللعجب ولضیعۃ الادب) بلکہ اس کی جمالت کا بیہ عالم ہے کہ اس
ایک عام سالفظ بھی صحیح طور پر لکھنا نہیں آیا چنانچہ اس نے "رحیم یار خال"کو"
رحیم بار خان " لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو ٹائیٹل۔

#### جهالت تمبرسا:

رسالہ کے ٹائیل والے صفحہ پر عنوانِ رسالہ کے نیجے لکھا ہے "مولفہ من عبدہ الاثیم بشراحمہ حسیم" اھ بلفظم اپنے منہ میاں مٹھو بنتے ہوئے بزبان خود اپنی علم" علیت کا ڈھنڈورا پٹنے اور حد سے زیادہ اس کا پڑپیگنڈہ کرنے والے اس " پیکر علم" سے کوئی پوچھے کہ عربی گرائمرکی رو سے یہاں لفظ " مولفہ" کے بعد " من " کا اضافہ کرنے کی کیامیک بنتی ہے اور وہ یمال کس معنی کی المائیگی کے لیے لایا گیا

#### क र्त्त के दे बैर जंग है

#### خيانت نمبر٧:

فائن ترتیک صفحہ ۵ پر دو راویوں (محد بن یوسف اور ابن خصیفہ) کا مجرح و تعدیل کے حوالہ سے نقابل کرتے ہوئے تہذیب التهذیب اور میزان الاعتدال کا حوالہ وے کر اول الذکر کے بارے میں لکھا کہ وہ "ثقہ شبت" ہے بی ساتھ انہی کتابوں کے حوالہ سے مانی الذکر کے متعلق لکھا ہے کہ وہ صرف " ثقہ " ہے اس لیے اول کو مانی پر ترجیح ہے جب کہ انہی کتب میں مانی الذکر کو بھی " ثقه " کے ساتھ " شبت مانی پر ترجیح ہے جب کہ انہی کتب میں مانی الذکر کو بھی کھا ہے۔ یہ باتھ کی صفائی انہوں نے اس لیے وکھائی کہ ان کے زعم میں اول الذکر کی وہ روایت فوش فنی سے ان کے مزعوم کے موافق اور مانی الذکر کی محت فیہ روایت نی الواقع بیں تراوی کی متوبہ ہے (جس کی تفصیل متعلقہ مقام پر محت فیہ روایت نی الواقع بیں تراوی کی متوبہ ہے۔

#### خيانت نمبرس:

نیز مُولَف نے اپ اس رسالہ میں کی مقامات پر " حدیث مرسل " کو مطلقا" غیر مقبول اور مردود لکھا ہے ( الماحظہ ہو صفحہ ۱۱ کا) حالاتکہ بعض ائمۃ اور کی تابعی کے معتمد ہونے کی صورت میں علی الاطلاق اور بعض کچھ شرائط کے ساتھ اس کی مجیت کے قائل ہیں۔ کہا سنبینه انشاء اللّه یہ کھیل بھی مولّق نے اس کی مجیت کے قائل ہیں۔ کہا سنبینه انشاء اللّه یہ کھیل کھی مولّق نے اس کی محیث فیہ روایت ان کے پہلے سے طے کردہ نظریة کے بر ظاف جا رہی تھی۔ جوان کی ایک ادر مجران نے ان ہے ہے۔

#### خيانت نمبره:

علادہ ازیں سابقہ اور حالیہ دونوں رسائل میں متعدّد مقالت پر مولف نے ماز تہجد' نماز تراوی اور نماز وتر کو ایک ہی نمار کے کئی نام قرار دیا ہے جس کی

خت شرم ناک ہے۔ سے ذرا آئینہ لے کر اپنی شکل تو دیکھیں برے آئے ہیں ہارا چاک گریبان دیکھنے والے

#### جهالت نمبر۵:

چر نقل کردہ اس آیت کا جو شستہ اردو ترجمہ انہوں نے کیا ہے' اللہ اللہ'
وہ بھی صرف انہی کا حصّہ ہے جو ، یکھنے سے تعلق رکھتا ہے جس سے واقفیت
حاصل کرنا ان کے " بلند ترین " علمی مقام و سیجھنے کے لیئے نہایت درجہ ضروری
ہو راھتی الایقہ جس کا ترجمہ غیر مقلّد مولّف نے اس طرح لکھا ہے: " بلکہ ہم
حق کو باطل پر سیسکتے ہیں تو وہ حق اس بائس کا مغز نکال ویتا ہے پھر اچانک وہ
بھاگ جاتا ہے الح " جو نہایت ورجہ غلط ہونے کے ساتھ ساتھ انتہائی مشخلہ خیز
بھی ہے' زا حق کا صیح معنی بھاگ جانے والا نہیں بلکہ " نابود " اور " ملیا میٹ
ہونے والا " ہے جس کی تائید مؤلّف ہی کے ایک پیٹرو مولوی ثناء اللہ امر تسری
کے ترجمہ سے بھی ہوتی ہے چانچہ موصوف نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا
ہونے والا " ہے جس کی تائید مؤلّف ہی کے ایک پیٹرو مولوی ثناء اللہ امر تسری
کے ترجمہ سے بھی ہوتی ہے چانچہ موصوف نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا
ہونے ابلکہ ہم تو بچ کو (پھر کی طرح) جھوٹ پر ڈالتے ہیں پھر وہ اس کو کچل ڈالٹا
ہے لیں وہ (جھوٹ) اسی وم ملیا میٹ ہو جاتا ہے "۔ (ملا حظہ جو جمہ شائی پ

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مُولّف اس قدر ساقط اور علم سے اتنا فارغ ہے کہ اور تو اور اسے اپنے گھر کی اپنی کتابوں کی بھی خبر نہیں۔ پھران کی سمجھ ان کا اتنا ساتھ چھوڑ گئی کہ وہ اتنا بھی نہیں سوچ سکے کہ کسی جاندار کا بھیجا نکل جانے سے اس پر فورا" موت واقع ہو جاتی ہے جس کے بعد اس کا بھاگ نکلنا قطعا" متصوّر نہیں ہو سکتا گر مُولّف کا باطل ایبا زور آور ہے کہ وہ خدا تعالی کے قابو سے بھی باہر نکل گیایا پھر کم از کم یہ کہ پوری قدرت صرف کرنے کے باجود خدا

ے؟ نیز "عبدہ" کے لفظوں میں "ہ" ضمیر کا مرجع کیا ہے جب کہ اس کے اوپر لکھے گئے حب اصول خود خطبۂ بدعیۃ اور عنوان کے درمیان فل شاپ ہے جس کے بعد یہ علیحرہ اور مستقل کلام ہے تو کیا یہ خلاف فصاحت اضار قبل الذکر شیں؟ نیز اس مقام پر "عبدہ الاقیم" کے الفاظ کو عربی طریقہ پر معرفہ لانے کے بعد لفظ "حسیم" کو کرہ رکھنے میں کس نحوی قاعدہ کی خدمات لی گئی ہیں اور اس بعد لفظ "حسیم" کو کرہ رکھنے میں کس نحوی قاعدہ کی خدمات لی گئی ہیں اور اس کے کرہ لانے میں کیا حکمت ہے جب کہ یہ "عبدہ" معرفہ کی صفت ثانیہ ہے؟ جب کہ یہ "معرفہ کی صفت ثانیہ ہے؟ قطعا" ہے جس کی علمی قالمیت کا یہ عالم ہے کہ نحو کے ان ابتدائی قواعد ہے بھی قطعا" ہے بہرہ اور بالکل نابلد ہے جو عربی کے درجہ ابتدائیہ کے لائق طالب علم کو ضبط میں بھی علی شد نا ہو وہ جمالت کا الزام بھی ہم پر رکھتا ہے۔ صبح طبط میں بھی علی شد نل ہے وہ جمالت کا الزام بھی ہم پر رکھتا ہے۔

#### ع ناطقہ سر گریباں ہے اے کیا کہتے؟

ے اتنی ند بڑھا پائی داماں کی حکایت دامن کو زرا رکھے ذرا بند قبا رکھے

#### جهالت نمبرهم:

باہل کو آف ٹا سُٹل پر ستر ہویں پارہ کی ایک آیت لکھی ہے جس کا حوالہ اس طرح ہے قلم ندر کیا ہے " آیت نمبر ۱۸ پارہ نمبر ۱۵ یارہ جو مولف کی کم علمی اور جہالت کا منہ بولٹا جُوت ہے کیونکہ کسی پارے کے حوالہ سے آیت نمبر نہیں بلکہ رکوع نمبر لکھا جاتا ہے جبکہ ستر ہویں پارے میں صرف ایک سورت بھی نہیں کہ اس کا پیش کردہ آیت نمبر اس کا نمبر شار کیا جائے بلکہ اس میں دو سور تیں ہیں جن میں سے ایک سورۃ انبیاء اور دو سری سورۃ جج ہے۔ جس کے لیئے سورت کے نام کی تصریح از صد ضروری تھی۔ اس کے بغیر اس کا تحریر کردہ نمبر دونوں سورتوں نے متعلق ہو حد ضروری تھی۔ اس کے بغیر اس کا تحریر کردہ نمبر دونوں سورتوں نے متعلق ہو در اس قدر علمی خون کے باوجود بجالت کا الزام بھی ہم ہی ہو ہے جو رہا ہے۔ مگر اس قدر علمی خون کے باوجود بجالت کا الزام بھی ہم ہی ہو ہے جو

چیزیں آ جاتی ہیں۔ حوالہ کے لئے ملاحظہ ہو ''لسان العرب'' وغیرہ۔
خلاصہ میہ کہ مُولَف نے جھوٹ' خیانت اور جہالت جن سے ہمیں ازراہِ
بہتان متہم کرنے کی فدموم کوشش کی ہے وہ دراصل ان کی اپنی ہی ذاتی ''صفات
کمالیّہ'' ہیں جس سے ان کا مقصد اپنی کذب بیانیوں' خیانتوں اور جہالتوں کو چھپانا
ہے مگر

ے حقیقت چھپ نہیں کئی بناوٹ کے اصولوں سے
کہ خوشبو آ نہیں کئی کبھی کاغذ کے پھولوں سے
جے ہم نے یہاں بقدر کفایت بعض ٹھوس دلائل کے ذریعہ اجاگر کر دیا
ہے۔ ان کے اس قتم کے دیگر کارناموں کی ممل تفصیل کے لیئے آئندہ اوراق کا
مطالعہ کیا جائے کیونکہ

ے یہ نقتہ لطیف ابھی ناتمام ہے جو کچھ میاں ہوا' آغاز باب تھا رسالہ کاعلمی مقام اور اس کے مواد کی نوعیت اور خصوصیت ،-

پھر ایر بی چوٹی کا پورا زور صرف کر کے موّلّف نے برعم خولیش ہمارے رسالہ کا جو جواب پیش کیا ہے وہ بھی "مھودا پیاڑ نکلا چوہا اور وہ بھی مرا ہوا" کا صبح مصداق ہے جے دیکھ کر بے سافتہ کمنا پڑتا ہے کہ

> ے بہت شور نتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خوں نہ نکلا

> > سابقيه رساليه کې تلخيص:-

متولف نے اپنے اس رسالہ کا کچھ مواد تو اس طرح سے بنا لیا کہ اپنے سابقہ رسالہ کی بعض عبارات کی ترتیب کو بدل کر اسے نئی شکل دے دی جیمے نماز

تعالیٰ ے اس کا بھیجا ہی نہ نکل سکا (والعیاذ باللہ تعالیٰ) پھر بھی وہ ہمیں پر برستے ہوئے بار بار لکھ رہے ہین کہ "مقلّد کو کیے سمجھ آئے کیونکہ اس کی عقل تو تقلید کی وجہ سے مسلوب و معدوم ہوتی ہے " النے (الماحظہ ہو صفحہ نمبر ۹-) نیز صفحہ نمبر ۱۳ پر گوہر افشانی فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: تقلید کی نحوست سے مقلد عقل و شعور جیسی نعمت عظلی سے محروم ہو جاتا ہے " النے ای کی مائند صفحہ نمر ۱۲ سے محروم ہو جاتا ہے " النے ای کی مائند صفحہ نمر ۱۲ سے محروم ہو جاتا ہے " النے ای کی مائند صفحہ نمر ۱۲ سے محروم ہو جاتا ہے " النے ای کی مائند صفحہ نمر ۱۲ سے محروم ہو جاتا ہے " النے ای کی مائند صفحہ نمر ۱۲ سے محبورا" کہنا پڑ رہا ہے

ے خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد
جو چاہے آپ کا حن کرشمہ ساز کرے
امام ایل سنّت اعلیٰ حضرت اور ضیغم اسلام غزالی زمان علیجما الرحمة والرضوان کے تراجم قرآن "کزالاین" اور "ابیان" کے دیکھنے سے تعصب کی پی مانع جی تو یہ مفتحکہ خیز کی بی مانع جی تو یہ مفتحکہ خیز افظ لکھ کر رسوا نہ ہوتے۔ غیر مقلدیت کا دورہ ختم ہو گیا ہو تو حسیم صاحب اب بنائیں کہ انہوں نے جو ذکورہ اوصاف لکھے ہیں وہ در حقیقت ان جیسے کسی غیر مقلد کے اوصاف ہیں یا مقلد کے؟ کیا جی کی عقل ٹھرکانے ہو وہ آپ جیسا مضحکہ خیز کر سکتا ہے جین یا مقلد کے؟ کیا جی کی عقل ٹھرکانے ہو وہ آپ جیسا مضحکہ خیز ترجمہ کر سکتا ہے جین؟

#### جهالت نمبرد:

مولف پر اس کے وصف جہالت کے غلبہ کا ایک ثبوت یہ ہے کہ وہ خود کو حسیم (بروزن لئیم) لکھتا ہے اور اس کو اتنا بھی خبر نہیں کہ یہ لفظ حسم ہے یا حسیم جب کہ حسیم جمعنی محسوم ہو تو اس کے نمایت ہی گندے معنی نکلتے ہیں جو خود ان سے پوچھ لیے جائیں تو بہتر اور حالات کے تقاضے کے مطابق ہو گا۔ مولف کے بگڑ جانے اور غضے ہونے کا اندیشہ نہ ہو تا تو ہم بتا دیتے کہ یہ لفظ اس نیچ کے لیے بولا جاتا ہے جس کی نشو و نما گندی خوراک پر ہوئی ہو جس میں بہت سی

تہجد و ترادیج کے ایک ہونے کی بحث وغیرہ۔ غیر متعلّق بحثیں :۔

اور اس کا کھے جم اس طرح سے بڑھایا کہ اس میں بکترت عیر متعلق بحثیں بھرتی کر دیں جیسے اعظم الفقها امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر بعض عاسدین و معاندین اور متعصبین کے اعتراضات کی بحث اور مسلم تقلید وغیرها جو قطعا سموضوع سے غیر متعلق اور خارج از مجحث ہیں۔

#### فضول تکرار:۔

پھراس کا جم 'مزید براھانے کی غرض سے بہت سی باتوں کو کئی بار مرر کے آئے مثلاً" تقلید کی بحث کو وہ بلا ضرورت تقریباً" پانچ مقامات پر لے آئے ( ملاحظہ بو (صفحہ ۹ صفحہ ۱۲ اور صفحہ ۴۸)

ای طرح لاف زنی کرتے ہوئے عوام پر رعب جھاڑنے کی غرض سے مداریوں والی چیلنج بازی کو بھی کم و بیش پانچ مختلف صفحات پر درج کیا۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۹ مسفحہ ۹ مسفحہ ۲۹ اور صفحہ ۵ )

#### اسلاف پر طعن :-

کچھ جم اس طرح سے بردھایا کہ نہایت درجہ سوقیانہ اور غلیظ زبان استعال کرتے ہوئے ہمارے اسلاف کو منہ بھر گالیاں لکھ دیں۔ مثلاً صفحہ ۱۰ پر حضرت وا نا صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر طعن کیا جس کی وجہ اس کے سوا اور کوئی نہیں کہ آپ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالی علیہ کے نہ صرف مدّاح بلکہ آپ کے مقلد اور خالص حنفی تھے۔ نیز صفحہ ۳۲ تا ۳۵ جلیل القدر تابعی امام الفقمام سیدنا امام ابو حنیفہ نعمان علیہ الرحمۃ والرضوان کی شان میں زبان درازی کرتے ہوئے بعض غلط صلط اور النے سیدھے حوالوں کی آڑ میں "اسلام کے لئے زیادہ نقصان دہ" "حیلہ سلط اور النے سیدھے حوالوں کی آڑ میں "اسلام کے لئے زیادہ نقصان دہ" "حیلہ سلط اور النے سیدھے حوالوں کی آڑ میں "اسلام کے لئے زیادہ نقصان دہ" "حیلہ سلط اور النے سیدھے حوالوں کی آڑ میں "اسلام کے لئے زیادہ نقصان دہ" "حیلہ

ساز " دوجھوٹ بولنے والا" حتی کہ "گراہ" کے اس غیر مقلّد نے غلیظ لفظ لکھنے ہے بھی گریز نہیں کیا۔ بلکہ ایک مقام پر محدث امتِ خلیفۂ راشد جانشین نور مجتم مشاہ کی گریز نہیں کیا اور مشاہ کی گریز نہیں کیا اور مشاہ کی الفاظ میں آپ کے ایک فیصلہ کو معاذ اللہ خلاف سنت لکھ دیا جس کی وجہ صرف یہ ہوئی کہ آپ کا وہ فیصلہ ملان موصوف کے دھرم کے برعش ہے وجہ صرف یہ ہوئی کہ آپ کا وہ فیصلہ ملان موصوف کے دھرم کے برعش ہے جس سے اس نے اپنی چھپی را نفست کا شوت مہیا کیا ہے گر حضرت فاروق اعظم سے اس قدر عداوت کے باوجود سخت تعجب کی بات ہے کہ غیر مقلّد موصوف ایک سے اس قدر عداوت کے باوجود سخت تعجب کی بات ہے کہ غیر مقلّد موصوف ایک حضرت فاروق اعظم کے نام ہے موسوم ہے۔ (اسی نسبت سے وہ اسے "جامعہ" الفاروق" کہتے لکھتے بھی ہیں۔

ي بين متكر عجب كھانے غرانے والے

راقم الحروف كو گاليان:

پر بھی مقرّرہ پروگرام کے مطابق اس کا جم نہ بن سکا تو اس کی کی اس طرح سے پوری کی کہ انتہائی عامیانہ اور بازاری قتم کی گندی زبان استعال کرتے ہوئے راقم الحروف پر گلیوں کی بوچھاڑ کر دی ایک سرسری تخمینہ کے مطابق جن کی تعداو پورے ایک سو ہے جن میں سے آلو ، چگاد ڑ ، یہودیوں اور عیسا یُوں کی قداو پورے ایک سو ہے جن میں سے آلو ، چگاد ڑ ، یہودیوں اور عیسا یُوں کی طرح خاتی ۔ اندھا ، عیّار ، مگار ، پاگل ، لعین ، جاتل ، احمق اور نمک حرام کے یہ غیر مقلد موصوف ، جو گندے لفظ فقیر کے جی میں استعال کر گئے ہیں ، خاص طور پر مقلد موصوف ، جو گندے لفظ فقیر کے جی میں استعال کر گئے ہیں ، خاص طور پر قائل ذکر ہیں۔ حوالہ کے لئے ملاحظہ ہو۔ ( تائیشل نیز صفحہ نمبرا ، ۲ سا ، ۲

اگر ان گالیون' نازیبا کلمات اور غیر متعلّق ابحاث اور مکرّرات کو حذف کر

شكور كرنے كى بجائے ان كا شكرية اوا كرتے ہيں۔ ولنعم ما قيل "كل اناء يترشح بما فيه" (برتن سے وہى كچھ برآمد ہو گاجو اس بيس ہو گا) وايضا"

ج برکے بر خلقت خود مے تند

1

ے آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں ہم آگر عرض کریں گے تو شکلیت ہو گی

حواس باختگی و تضاد بیانی:-

مولف کے رسالہ ہذائی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں کثرت سے تضاد بیانی پائی جاتی ہے۔ ایک ہی امر کو ہمیں کفرو شرک یا بدعت دمومہ اور حرام کھا ہے تو دوسرے مقام پر ای کو اسلام ' توحید اور سنت اور مطابق شریعت بھی ہانا گیا ہے۔ بعض مقامت پر مولف ہمیں کوستے کوستے خود کو کوسا شروع کر دیتا ہے جس کا اسے احساس تک نہیں ہو تا جو اس کی نم بھی خود کشی کی بدترین مثال اور حواس باختگی خاصی ذہنی پریشانی پر بھی دال ہے اور اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ " مختیق جائزہ "کی قاہر ضریات اور کاری سایں انہیں واقعی گئی ہیں جنہوں نے انہیں " ادھ مؤا "کر کے ان کے ذہنی توازن کو شدید واقعی گئی ہیں جنہوں نے انہیں " ادھ مؤا "کر کے ان کے ذہنی توازن کو شدید نقصان پنچایا ہے۔ سجان اللہ اس قتم کے ایک دو مناظر اور بھی اس فرقہ کو اللث ہو جائیں تو ہمیں آئندہ ان کا پچھ جواب لکھنے کی قطعا" کوئی ضرورت پیش نہیں ہو جائیں تو ہمیں آئندہ ان کا پچھ جواب لکھنے کی قطعا" کوئی ضرورت پیش نہیں رہیں گئی جلکہ وہ خود ہی اپنا قصتہ تمام کرنے اور اپنا بیزا غرق کرنے کے لیے کافی رہیں گئی موقف کی اس خصوصیت کی بطور نمونہ چند مثالیں حسب ذیل ہیں:

مثال تضاد نمبرا:-

رسالہ کے ابتدائی صفحات میں مؤلف نے مقلدین احناف کو "برادران اسلام" اور "میرے بھائیو" کہہ کر انہیں اپنا مخاطب بنایا۔ (ملاحظہ ہو ص ۱)۔ جس دیاجائے تو ان کا اصل رسالہ آٹھ صفح بھی بمشکل بنے گا۔ ۵۰ صفحات کے اس رسالہ پر ان گالیوں کو تقسیم کیا جائے تو ہر ہر صفحہ کے حصہ میں دو' دو گالیاں آئیں گی۔ اگر '' مولانا '' کے تصوّر ہے ہٹ کر ان کے اس رسالہ کو دیکھا جائے تو اس کا ہر قاری سے فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گاکہ سے کسی خالص بازاری یا کسی سخت زہنی مریض کا کلام ہے۔

دريرده عديث شريف پر چوك،-

مولف نے بلا وجہ یہ جارحانہ انداز تحریر اختیار کر کے اپنی جماعت کا کوئی وقار بلند نہیں کیا بلکہ اس گھٹیا بن کی وجہ سے وہ اس کے لیئے وبال جان اور ایک بدنما و عبہ قرار پائے ہیں۔ بلکہ ہر قدم پر اپنے عمل بالحدیث کے بلند بانگ وعوے کے بعد انہوں نے لوگوں کی نظروں میں حدیث شریف کا مقام گھٹایا' و قار کو مجروح کیا اور در پردہ اس پر چوٹ کی ہے کیونکہ لوگ ان کے علی کھیٹ کے زریجنت پر پیگیزے یں

آگر ان کی اس سب و شتم کو بھی تعلیمات حدیث سے گردائیں گے جس سے خصوصا" غیر مسلم اقوام غلط فائدہ اٹھاتے ہوئے اسے لوگوں کو اسلام سے متنقر کرنے کے لیے بطور ڈھال استعال کریں گے جو یقینا" کسی خفیہ ہاتھ کے اشارے کی اتباع کا نتیجہ معلوم ہو تا ہے ورنہ رسولِ پاک مستفلہ اللہ کی مقدس و مطهر زبان اس عیب سے ایسی قطعا" بری ہے کہ خود رب العلمین بھی اس کی قتم یاد فرماتا ہے (حیث قال وقیلہ یارب الایة)

ای پاک زبان کا ارشاد اس حوالہ سے یہ ہے " سباب المسلم فسوق " کسی مسلمان کو گالی دینا فت ہے۔ نیز ارشاد ہے " واذا خاصم فجر " منافق کی ایک علامت یہ ہے کہ بحث کے وقت گالیاں کجے گا۔

بہرحال اس طریق کلام سے متولّف نے ہمارا تو پھھ نہیں بگاڑا البتہ اس سے اپنی مخصوص ذہنیت اور اصلیت خوب واضح کر دی ہے جس پر ہم ان سے کوئی

#### ۲- ایک اور تضاد:-

گالی نامہ کے مختلف صفحات کے حوالہ سے ابھی گزرا ہے کہ تقلید مولّف کے خردیک مطلقاً پاگل بین نحوست بلکہ کفر اور شرک فی الرسالہ ہے پھر اس میں متعدّد مقالت پر بیہ کہہ کرگرچونکہ فلال محدّث نے فلال حدیث کو فلال باب میں رکھ دیا ہے اس لیے ہم ان کے وعوی کے مطابق کیے گئے ان کے اس معنی کے بابند ہیں جس کا اس سے ہٹ کر کوئی اور معنیٰ لینا خیانت' بد دیا نتی' یہود و نصاری کی تحریف والی روش پر چلنے کے مترادف اور سخت عیاری و مکآری ہے۔ (ملاحظہ کو گالی نامہ صفحہ ا' ۴' ۲ وغیرها)

جب کہ غیر مقلّدین خود کو جس تقلید کامکر اور مخالف ظاہر کرتے ہیں وہ کی تقلید ہے جس کا وہ یہاں اقرار کر رہے ہیں اس سے بھی جو ان کا تضاد ظاہر ہو رہا ہے قطعا " محتاج بیان نہیں کہ وہ مقلّد بنیں یا غیر مقلّد بسر صورت وہ اپنے منہ آپ وہی کچھ ہیں۔ اب حیم صاحب فیصلہ آپ وہی کچھ ہیں۔ اب حیم صاحب فیصلہ دیں کہ دماغ خراب غیر مقلّد کا ہوتا ہے یا مقلد کا؟ مؤلّف کا منقولہ بالا زرّین جملہ دیں کہ دماغ خراب غیر مقلّد کا ہوتا ہے یا مقلد کا؟ مؤلّف کا منقولہ بالا زرّین جملہ ایک بار پھر نوک قلم پر آنا چاہتا ہے۔ " جھوٹے انسان کا حافظہ نہیں ہوتا وہ اپنے بیان کی خود ہی تردید کر دیتا ہے "

ے الجھا جو پاؤل یار کا زلفِ دراز میں لو اپنے دام میں خود صّیاد آ گیا

#### س ایک اور تضاد:

مؤلف اور اس کی پوری پارٹی کا بد دعوئی ہے کہ جو چیز رسول اللہ مؤلف اور اس کی پوری پارٹی کا بد دعوئی ہے کہ جو چیز رسول اللہ مسلمان کا ایک ہو وہ وہی بدعت ہے جس کی ذمت اور جس کے ارتکاب پر قرآن و سنت میں سخت وعیدیں پائی جاتی جس کی ذمت اور جس کے ارتکاب پر قرآن و سنت میں سخت وعیدیں پائی جاتی ہیں۔ اس حوالہ ہے ان کا ایک مشہور نعرہ بھی ہے: "اہل حدیث کے دو ہی

ے ان کا مقلّدینِ احناف کو مسلمان اور مؤمن تشکیم کرنا ظاہر ہو رہا ہے۔ لیکن بعد کے کئی صفحات میں انہوں نے اپنی مقلّدینِ احناف کو محض تقلید کے جرم میں "مسلوب العقل" " معدوم العقل" " منحوس " عقل و شعور ہے محروم " عقل ہے عاری " باگل " اور " مشرک فی الرسالة" " اور " کافر " بھی لکھ دیا ہے۔ (ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۹ "۱۱ ،۱۲ ،۲۲ ملخفا")

يس اس سے وہ اپنے منہ آپ اور بقلم خود سر سب کچھ ہو گئے كيونكه اگر مقلدين احناف واقعي كافرو مشرك وغيره تنص تؤوه انهيس متومن ومسلم مان كراور اپنا اسلای بھائی کہہ کر نیز اگر وہ فی الواقع ایسے نہیں تھے تو انہیں کافرو مشرک وغیرہ کمہ کر اقبال ڈگری سے خود کافر و مشرک وغیرہ ہو گئے کیونکہ کسی کافر کو مؤمن و مسلم کہنا اس طرح کسی مؤمن و مسلم کو کافر کہنا دونوں کفر بین کہ اول تحلیل حرام بعنی کفر کو اسلام کہنا اور ٹانی تحریم طالق اسلام کو کفر کہنا ہے جو کفر ب نیز صحیح حدیث میں ہے " فقد باء احدها" جس نے کسی کو کافر کہا تو یہ حکم ان ود بیں سے کسی ایک پر ضرور لاگو ہو گا اس کے باوجود وہ اپنی ماوری زبان استعال كرتے موئے بار بار مارے متعلق بى كلھے جارہے بيں كه ان كا " وماغى توازن قَائم نهين " ( ملاحظه مو صفحه ٤ وغيره ) حقائق كو سامنے ركھ كر منصف مزاج قار كين خود فيصله فرماليس كه ان ك اس جمله كا حقيق مستحق اور حيدر آباد ياكستان کے مشہور برے میتال میں رکھے جانے کے قابل کون ہے؟ بلکہ ہم اس حوالہ سے مولف کے بہت ممنون و مشکر ہیں کہ اس کا فیصلہ بھی انہوں نے نہایت ہی سادگی کے ساتھ خود ہی فرما دیا ہے چنانچہ "اپنے ای گالی نامہ (کے صفحہ ۴۸) میں ر قمطراز میں : " جموٹے انسان کا حافظہ نہیں ہو تا وہ اپنے بیان کی خود ہی تردید کر

ے دل کے پھپھولے جل اٹھے سے کے داغ سے اس گھر کے چاغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اصول: المیعوا اللہ والمیعوا الرسول"۔ پھر اس امر کو بنیاد بناتے ہوئے برغم خود ٢٠ تراوح کو آپ ھئے اللہ والمیتوالہ ہے غیر ثابت کہہ کر ہمیں بدعتی اور جہنی قرار دیئے کے لیئے یہ گالی نامہ ترتیب ویا اور اس سے پہلے ایک رسالہ تحریر کیا اور کئی مقامات پر صریحا" لکھا کہ بدعت کے ارتکاب کی سزا جہنم ہے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۵ سے اس کی مقامات پر اس قتم کے بست صفحہ مستحب و مستحین اور کار ثواب بھی گروانا ہے امور کو نہ صرف جائز و مباح بلکہ مستحب و مستحین اور کار ثواب بھی گروانا ہے جب کہ وہ ان کے نزدیک رسول اللہ صفحہ ان تھا تھا اس ثابت نہیں جو کھلی تضاد بیانی اور ند ہی خود کشی کی بد ترین مثال ہے۔ چنانچہ

#### ار تكابِ بدعات:

انہوں نے اپ اس گالی نامہ کا آغاز کرتے ہوئے شمیہ اس طرح لکھی ہے: " بسم اللّه تعالى"

پر خطبه ان لفظوں میں لکھا الحمد للّه وسلام علی عباده الذین اصطفیٰ بل نقذف بالحق علی الباطل فید مغه فاذا هو زاهق ولکم الویل مما تصفون " --- پر الفاظِ خطبه و آیت پر اعراب ( زبر ' زبر ' پیش (حرکات) و سکنات) اور نقط لگائے ہیں لفظ " زاحق" کے بعد نثان وقف " ط" کھا نیز آیت کے ساتھ " پارہ نمبر" اور " آیت نمبر" کھا۔ آیت کے انتقام پر گول وارد (() لگا۔ نیز آیت کا بزبان اردو ترجمہ کیا ہے۔ ( ملاحظہ ہو ٹائیش گالی نامہ ) نیز صفحہ اپر ان الفاظ میں خطبہ لکھا ہے۔

"بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى بعد فاعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم من همزه و نفخه ونفته بل نقذف بالحق على الباطل فيد مغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون (انبياء ١٨)"

یہ سب امور ایسے ہیں جن میں سے کوئی ایک بھی ان کے اصول کے امطابق رسول الله مَتَنْ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اصول کے مطابق بدعتِ مذمومہ ہوا بلکہ ان کے اس رسالہ کا عنوان خود اس رساله کی تالیف و اشاعت مولانا کا اپنا نام " بشیر احد حسیم " ان کا مطبع " بث اسلامی كتب خانه " نيز ان كى تنظيم اور اس كا نام " جعيت ابل حديث " جس كا انہوں نے خود کو "امیر" لکھا ہے نیز ان کی فرق کا نام " الل مدیث " بیر سب کھے بھی ان کے اصول کے مطابق اس مد میں آتا اور بدعت سینے قرار پاتا ہے کیونکہ ان میں سے کچھ بھی ان کے حسب اصول ، حضور نبی کریم متنی میں ان کے حسب اصول ، حضور نبی کریم متنی متنی کا انتخاب نہیں۔ اگر ابت ہے تو مولف بنائے کہاں لکھا ہے بخاری میں کہ رسول اللہ بولی میں لیا گیا ہے۔ اس شرط کو بھی ہم ازراہ کرم معاف کیے ویتے ہیں وہ حسب اصول خود ان امور كاستت رسول الله مستفيلية مونا بخاري جهور مسلم جهور ابوداؤد ترفدی نسائی ابن ماجد چھوڑ حدیث کی کسی معتبر کتاب کی کسی معتد حدیث ے وکھا دیں اور اگر نہ وکھا علیں اور صبح قیامت تک وہ وکھا بھی نہیں سکتے تو پھر ان بدعات سے یا پھر اپنے خود ساختہ اصول سے تحریری توبہ نامہ شائع کریں۔

ع جلاكر راكه نه كردول تو داغ نام نهيل

( نعرهُ غوشيه يا غوثِ اعظم )

#### ٣- ايك اور تضادي

بلکہ ای رسالہ میں کئی مقالت پر بدعت کے بارے میں اپنے اس خود ماختہ معیار کی صربحا" تردید بھی کردی ہے جس کا انہیں احساس تک نہیں ہوا پھر بھی وہ مقلّدین ہی کو عقل و شعور سے عاری اور ادراک و احساس سے محروم قرار دیتے چلے جا رہے ہیں:

ے کتے ہیں بدعت ہوتے ہیں شامل بے ... نہیں تو اور کیا ہے؟

#### ۵- ایک اور تضاد:

مُولَف نے اپنے اس گالی نامہ کے صفحہ سم پر ازراہ سکبر و عجب نیز ذوالخويصره كى روش پر چلتے ہوئے اور صحح مديث" اذا صلى احدكم بالناس فليخفف" ع كلى بعاوت كرت موع احناف كى نماز كو صحابة كرام کی نماز کے سراسر خلاف اور بیٹھکیں نکالنا نیز کوتے اور مرغ کے ٹھونگول سے مثابہ لکھا ہے استے میں ہوش آگیا کہ مفتی عبدالمجید سعیدی سے بات ہو رہی ہے کمیں وہ گھٹنوں کے نیچے دے کر کچو مربی نہ نکال دے تو فورا" لکھا: آگر سے کمیں كه صحاب رضى الله عنهم كى طرح اتنى لمي تو المحديث بهي يرصح تو جم يرطعن كيول "؟ گویا سیمان لیا که ان کی نماز واقعد" صحابة كرام کی نماز جیسی نهیں پس جو الزام وہ ہم پر رکھنے لگے تھے انہوں نے اسے خود ہی اپنے سرپر رکھ لیا۔ اتا جلدی ہی اپنے مؤقف سے ہٹ جانا تھا تو خواہ مخواہ اس یادہ گوئی کی ضرورت ہی کیا تھی۔ پس سے محض ان کی تضاد بیانی ہی ہمیں بلکہ ان کا اقرار جرم بھی ہے۔ پھر بھی وہ میں ہی خائن اور موائی مال وغیرہ لکھ رہے ہیں۔ انصاف فرمائی اصل میں سے س کی صفات حمیدہ ہیں۔

باقی حد اعتدال ہے ہٹ کر نہایت اختصار ندموم کے ساتھ نماز پڑھنا مارے نزدیک معیوب اور قطعا" نامحمود ہے بعض جہلاء اگر ایبا کرتے ہیں تو یہ ان کا ذاتی فعل ہے فقہ حفی اس کی کیا ذمتہ دار ہے یہ الزام اس پر تب عائد ہو تا جب اس نے ان کے اس فعل نامحمود کو جائز قرار دیا ہو تا جبکہ ہماری فقہ کی تمام کتب میں اعتدال کو واجب لکھا ہے۔ مولانا اگر اپنے اس دعوی میں سے جین تو وہ ہماری فقہ کی کسی معتر کتاب کے کسی مفتی بہ قول سے اس کے برظاف ثابت کریں فقہ کی کسی معتر کتاب کے کسی مفتی بہ قول سے اس کے برظاف ثابت کریں

ع ناطقہ سریہ گریباں ہے اے کیا کیئے؟ خرابی وماغ کی بھی کوئی صد ہوتی ہے

چنانچہ ای کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں: "نفل سمجھ کر کوئی جنتی ر کھیں پڑھنا چاہے پڑھ سکتا ہے البعقہ سنت قرار وے کر اتنی ہی پڑھے گا جنتی ثابت ہے" الخ بلفظه

نیز صفحہ ۱۵ پر کھا ہے: "سنت سمجھ کر اتنی ہی رکھیں پڑھے جتنی آپ
سے ثابت ہیں لیکن عام نفل سمجھ کر جتنی رکھیں پڑھے پڑھتا رہے۔ تم سے
مارا جھڑا بھی سنت کے بارے ہیں ہے ورنہ عام نفلوں کی زیادتی ہے ہم کسی کو
نہیں روکتے جتنے نفل بھی کوئی جاہے پڑھتا رہے لیکن ان کو سنت نہ کہے"۔ اھ
ملفظہ۔

ای کی ماند ای کے صفحہ ۲۵ پر بھی ہے۔ مولی جی اگر یہ ورست ہے تو آپ کے اس کلیے کا کیا مفہوم ہے اور آپ کا وہ قاعدہ کہاں گیا کہ رسول اللہ مسلمہ کا گیا ہم ہوم ہو گی جو چیز بعینہ اور بہ بیت کذائیے صریحاً اللہ ایت نہ ہو وہ بدعت مسلمہ ہو گی جس کی بنیاو پر آپ ہمارے بہت سے معمولات کو آپ مسلمہ کا ہم ہو گی جس کی بنیاو پر آپ ہمارے بہت سے معمولات کو آپ مسلمہ کے بیل سے غیر طابت کہ کر انہیں بدعت شرعیہ اور ہمیں بدعتی اور جہنی کہتے رہتے ہیں جب کہ ہم بھی کئی بار اعلان کر چکے کہ جو امر مسنون ہے ہم اسے سنت ہی سجھتے ہیں اور جس کا سنت اصطلاحیہ ہونا ثابت نہیں اور اس کی ممالعت کی بھی شری ولیل نہیں تو وہ ہمارے نزدیک صرف جواز کے درجہ پر ہے جسے اذان سے قبل مسلوۃ و سلام (وغیرہ)۔ پس آپ کا بیہ کہنا کہ غیر مسنوں کو کوئی جائز سمجھ کر کرے مسلوۃ و سلام (وغیرہ)۔ پس آپ کا بیہ کہنا کہ غیر مسنوں کو کوئی جائز سمجھ کر کرے نظریہ سے رجوع اور توبہ نہیں تو جھوٹ ضرور ہے جو بھیتا "آپ کی کھلی تصادیاتی نظریہ سے رجوع اور توبہ نہیں تو جھوٹ ضرور ہے جو بھیتا "آپ کی کھلی تصادیاتی ہے۔ بچ ہے کہ نحدی وقت ضرورت "خرورت ایجاد کی ماں ہے" کے فارمولا کو اپناتے ہوئے نہایت ہی سادگی سے بہت سے امور کو مان لیتے ہیں:

ورنہ کم از کم آئندہ بیر بڑ بڑ بند کردیں اور اگر بے لگام جملاء کے افعال کی ذمة داری اہل ندہب علاء پر عائد ہوتی ہے تو کیا آپ بھی اپنے داڑھی منڈوانے والے شرع سے کم کرانے والے نیز شرابی کبابی ذانی روزہ خور اور آدک نماز وغیرهم فتم کے المحدیث عوام کے ان افعال کے ذمة دار ہیں کیا اگر اس پر آپ کا گربیان پکڑا جائے شراب بیس وہ بدکاری کریں وہ رجم کیا جائے اور کو ژول کی مزا دی جائے آپ کو تو آپ یہ قربانی دینے کے لیئے تیار ہیں؟ خدارا انصاف اور

#### 8 ومکیمانی آنکه کاشهتیر بھی

باقی حفزات صحابة كرام رضى الله عنهم كا انتا طويل قيام كرنا ان كے شوق عبادت اور مقام رفع کے حوالہ سے تھاجے شرایعتِ مطبرہ نے نہ تو فرض واجب کہا نہ سنّت مؤکدہ بلکہ اس کا درجہ محض استجباب کا ہے جس کے ترک پر شرعا" م المحمد ملامت نہیں۔ ہاں اس یہ عمل یقینا" قابل تعریف ہے۔ زمانہ حال میں لوگوں كى عبادت سے ب ر عبتى كے پيش نظرك اگر انسين است طويل قيام ير مجبور كيا جائے تو یہ تھوڑا بہت جو کچھ کر لیتے ہیں اے بھی چھوڑ کر بھاگ جائیں گے جبکہ يبال كوئى اليى اسلامى حكومت بھى نيس جو ان ير كنرول كرے- يس اس برى خرابی سے بچتے ہوئے فقہاء اسلام نے ( محیمین وغیرهاکی مشہور حدیث جس میں " فلیخفٹ" کا تھم موجود ہے کہ امام کو چاہئے کہ وہ لوگوں کو نمازیں لمباکر کے ردھانے کی جائے ہاکا کر کے لین مختر ردھائے، کی روسے ) اختصار غیر مخل کے ساتھ نماز پڑھانے کی تلقین فرما کر انہیں ایک بدی محروی سے بچالیا۔ پس عمل بالحديث كى تاريخي مثال قائم كرتے ہوئے امت پر اتنے براے احمان كے باوجود فقها پر موّلف کا دانت پینا سمجھ سے بالاتر اور حدیث مذکور کے خلاف اعلانِ جنگ نہیں تو اور کیا ہے؟ جبکہ اس پروپیگنٹرہ کے باوجود انہیں خود کو بھی اس کا اعتراف ہے کہ تطویل قیام کے اس عمل پر وہ خود بھی نہیں چلتے۔

ے آپ ہی اپنی اواؤل پہ ذرا غور کریں ہم آگر عوض کریں گے تو شکایت ہو گی :

#### ۲ ایک اور تضاد:

مولف اور اس کے ہمنوا تحریر و تقریر کے ذریعہ تحریک کی حد تک سے
پروپیگنڈہ کرتے رہتے ہیں کہ بدعت صرف سینہ ہی ہوتی ہے "بدعتِ حنہ" خانہ
ساز شریعت اور ایجادِ بندہ ہے گر انہوں نے اپ اس گالی نامہ میں ڈکے کی چوب
سلیم کیا ہے کہ بدعت منہ بھی ہوتی ہے بلکہ اسے صحیح بخاری اور موطا امام
مالک کی حدیث سے ثابت بھی مان لیا ہے۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۲۳ کے ۲۲)
حیث قال: قال عمر نعم البدعة هذه۔

ھ اے بادِ صبا ایں ہمہ آوروہ تت

#### ۷- ایک اور تضاد:

مؤلف اور اس کے ہمنوا بہت ہے مسائل میں ہم سے الجھے وقت 'حمین طیبین زادھا اللہ شرفا" پر قابض اہل نجد کے افعال کو جمت بنا کر پیش کرتے ہوئے یہ پروپیگنڈہ کرتے رہتے ہیں کہ اگر یہ غلط ہے تو وہ کیوں کرتے ہیں 'ہم نے ان کی بولی میں ان ہے اسپے رسالہ "تحقیقی جائزہ" میں بوچھا تھا کہ وہاں پر آج بھی تراوی ۲۰ رکعات ہی پڑھی پڑھائی جاتی ہے تو اگر یہ بدعت ہے تو آپ ان پر کیا فتولی عائد کریں گے؟ متولف نے اس کے جواب میں کانی ہاتھ پاؤل

مارنے کی کوشش کی مگر وہ اس دلدل سے فکل بنیں سکے۔ تجدیول سے اعتقادی ہم آبنگی کو تشکیم کرنے کے باوجود اس کے تسلی بخش جواب سے عابر آکر محض دفع وقتی کرتے ہوئے لکھ دیا۔ "جمیں ان کے عمل سے کیا غرض"۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۵ م) جو ہمارے سوال کا قطعا" جواب شیں کیونکہ ہم نے وہی کام کیا تو ہم پر بدعت کے فتوے واغے گئے جو بہت برا ظلم ہے۔ اور ان کے بارے میں صرف انا كمد ديا- "دميس ان كے عمل سے كيا غرض" - بال آپ نے ان سے ونا نيرو دراہم اور ریال وصول کرنے ہیں اس لیے اس موقع پر بات کو گول کر لینا ہی مناب م- ولاحول ولاقوة الا بالله العلى العظيم باقى مُولَف ني اس مقام پر جو مزید عذر لنگ پیش کیے ہیں وہ بھی قطعا" جھوٹ " تلیس اور "عذر گناہ بدتر از گناه" كا مصداق بين جيك ان كايد كبنا وغيره كه وه آمي ك زائد كو وسنت سمجھ كر نيس برصة بلكه عام نفل سمجھ كرير صة بي" كيونكه ان كے عقائد خواه كچھ بھى بيں وہ فقہ ميں امام احمد بن عنبل رحمة الله عليه كے مقلد بيں يمي وجه ہے کہ فقہ حتبلی وہاں پر سرکاری لاء کے طور پر نافذ ہے جبکہ فقہ حنبلی کی تمام كتابول ميں متعلقہ مقام پر ٢٠ تراويح كو مسنون لكھا ہے۔ اس سے جان چھرانے كى غرض سے مؤلف نے انہيں "نام كے حنيلي بين" لكھا ہے۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ

یہ بھی "عذر گناہ بدتر از گناہ" ہے کیونکہ مولف کے نزدیک تقلید مطلقا" شرک نی الرسالہ ہے جیسا کہ سطور بالا میں باحوالہ گزر چکا ہے تو اس نقدیر پر ان کے اس جملہ کا معنی ہیہ ہو گا کہ "سعودی نجدی نام کے مشرک ہیں"۔ تو کیا خود کو شرک سے منسوب کرنے پر نخر کرنا اسے سرکاری لاء کے طور پر نافذ کرنا بذات خود شرک ہیں" کا جملہ سعودیوں کو " شرک نہیں کہ رضاء با کفر کفر ہے نیز "نام کے صنبلی ہیں" کا جملہ سعودیوں کو " منافق" کہنے کے مترادف بھی ہے اور معنی بیں کہ وہ ازراہ نفاق خود کو صنبلی کملاتے میں۔ لگتا ہے کہ ریالوں کی موصولی میں دیر ہو گئی ہے یا حسب مطالبہ ملے نہیں۔ لگتا ہے کہ ریالوں کی موصولی میں دیر ہو گئی ہے یا حسب مطالبہ ملے نہیں۔

ہیں۔ پچ ہے کہ ایک جھوٹ کو چھپانے کے لئے دس جھوٹ مزید بولنے پڑتے ہیں۔ پچ ہے کہ ایک جھوٹ کو چھپانے کے لئے دس جھوٹ مزید بولنے پڑتے ہیں۔ جس پر مولانا نے صحیح معنیٰ ہیں عمل کر کے وکھایا ہے اس کے باوجود مولّف ہیں۔ جس پر عیّاری مکّاری کے گذرے لفظ فٹ کرتا ہے جو ان کے لفظوں میں ان کی واقعی بہت بڑی عیّاری و مکّاری ہے۔

ع ایں کار از تو آید و مردال چنیں سے کنند

اپنامنه اور اپناطمانچه:-

رساله كى أيك واقعى خولى :-

وسے تو یہ رسالہ جھوٹ کا بلپندہ اور اس کا مؤلّف اس وصف سے علی الوجہ الاتم موصوف ہے تاہم جو بات مانے کی ہو اسے ضرور مان لینا چاہئے، مؤلّف نے ایک آدھ جگہ پر سے بھی بولا ہے جس پر وہ وار تحسین کا مستحق ہے مثلاً "مؤلّف ایک آدھ جگہ پر سے بھی بولا ہے جس پر وہ وار تحسین کا مستحق ہے مثلاً "مؤلّف اور اس کے ہوا خواروں کا رات دن کا مشغلہ عوام سے حضور سید عالم مستفلہ اللہ اور اس کے ہوا خواروں کا رات دن کا مشغلہ عوام سے حضور سید عالم مستفلہ اللہ اور اس کے ہوا خواروں کا رات دن کا مشغلہ عوام سے حضور سید عالم مستفلہ اللہ اور آیات و احادیث کو تحریک کی حد شک کی شانِ پاک اور آپ کی عظمت میں وارد آیات و احادیث کو تحریک کی حد شک چھپانا ہے جو قطعا " مختاج ولیل نہیں ( جیسا کہ ان کے عقائد کی بنیادی کتاب " تفویۃ الایمان" نیز ان لوگوں کی چال ڈھال اور نقل و حرکت سے واضح ہے ) اور تقویۃ الایمان" نیز ان لوگوں کی چال ڈھال اور نقل و حرکت سے واضح ہے ) اور

#### ع عيال راچه بيال

کہلی مرتبہ سے بول کر مُولف نے اپنا اور اپنے دم چھلوں کا مقام اور شرعی حیثیت متعین کرتے ہوئے دوئوک لفظوں میں نہایت ورجہ صراحت کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ "بیودی اور عیسائی ہر دو گروہ آخری نبی مستفل کھا کی صفات والی آیات کو عوام سے چھپا لیتے تھے اکہ عوام ان کے مخالف نہ ہوں اور وہ عوام سے دنیاوی مفاد حاصل کرتے رہیں" اھ بلفظم (ملاحظہ ہو صفحہ سم گالی نامہ)۔

دنیاوی مفاد حاصل کرتے رہیں" اھ بلفظم (ملاحظہ ہو صفحہ سم گالی نامہ)۔

دنیاوی مفاد حاصل کرتے رہیں" او بلفظم و برید سے کام لیتے ہوئے محف اپنا من لیند

معنیٰ کثید کرنے کی غرض سے نقل حدیث میں ہیرا پھیری سے کام لیا ہے جیماکہ "متولف کے فائن ہونے کا جوت" کے زیرِ عنوان باحوالہ گزر چکا ہے۔ دو سری طرف نہایت ہی زوردار لفظوں میں انہوں نے اسے یمود و نصاری کا پیشہ بھی لکھا ہے چنانچہ ان کے لفظ ہیں: "یمود و نصاری کی طرح دین میں خیانت کرتے ہوئے جو ان کے فلاف ہو اسے چھپا لیتے ہیں" اھ بلفظہ۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲ ای طرح سیر بھی بعبارات مختلفہ مرقوم ہے)۔

پر نہایت ہی غیر مہم الفاظ میں ان کا تھم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: "
یود و نصارلی قطعی طور پر جہنی ہیں جو قرآن و حدیث میں صراحت ندکور ہے"۔
اھ (الماحظہ ہو صفحہ ۳) جس پر وہ ہمارے شکریٹہ کے مستحق ہیں کیونکہ اگر سے بات
ہم کرتے تو عین ممکن تھا اسے نہ ہی اختلاف کا متیجہ اور فرقہ واریت کا شرہ کہہ دیا
جاتا۔ ہمارے ایک دوست کی اصطلاح میں اسے "اپنا منہ اور اپنا طمانچہ" کے نام
سے یاد کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## عمل بالحديث كى پروپيكنڈك كا بوسٹ مار مم باتقى كے دانت دكھانے كے اور 'كھانے كے اور:-

مؤلف اور اس کے ہمنواؤں کا شیکیداری (بلکہ ہمارے ایک ملنے والے کے لفظوں میں بدمعاشی) کی حد تک پروپیگنٹرہ تو یہ ہے کہ ان کی ہر نقل و حرکت عمل بالحدیث کا نتیجہ ہوتی ہے جیسا کہ ان کے اس رسالہ سے بھی ظاہر ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ صرف ای حدیث کو مانتے ہیں جو ان کی خواہش نفس پر (ان کے زعم میں) پوری اتر رہی ہو اور وہ بھی محض اس صورت میں کہ اس کا مانیا یا عمل کرنا ان کی سستی شہرت کا بھی باعث ہو اس لئے باقاعدگی کے ساتھ انہوں نے خود کو بعض گئے چنے محض ان فروعی مسائل کے حوالہ سے مشہور کر رکھا ہے

جن کے ذرایعہ عوام میں باسانی بیجان پیدا ہو جاتا ہے اور بغیر کسی محنت کے ان کی بلبلي ہو جاتی ہے ورنہ حق سے کہ اس فرقة حادثہ و محدثہ كا حديثِ رسول. مَنْ الْمُعْلِيدِ عَلَى ووركا بھى تعلق نہيں۔ بال اگر اس معنى ميں انہيں المحديث كما جائے کہ ان کے گراہانہ خد و خال کی نشاندہی حدیث میں موجود ہے تو بالکل بجا ہے۔ مارے اس موقف کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ مولف نے اپنے اس گالی نامہ کے خطبہ میں تعود سے بہلے بغد"کے لفظ استعال کیے ہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۱) جبکه صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرها بین حضرت ابن عباس اور متعدّد صحابت كرام رضى الله عنهم سے مروى ہے كه رسول الله صفى الله عنهم سے مروى ہے كه رسول الله صفى الله عنهم رسائل میں "اما بعد" کے لفظ ارشاد فرماتے تھے۔ ملاقلہ ہو (صحیح بخاری عربی ج ا صفحہ ۱۲۵ '۱۲۱ '۱۲۵ نیز صفحہ ۲-۵ طبع کراچی- صحیح مسلم عربی ج اصفحہ ۱۸۳ م ٢٨٥ '٢٨٥ - نووى شرح مسلم ج اصفحه ٢٨٥ - مند احد ج اصفحه ٢٤٣ طبع بيروت كة المكرمد سرت حلبيه ج م صفح مهم، ومم، مهم مهم مرد سرو حلبيه على م علاوہ ازیں امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے اس کے لیتے ایک مستقل عنوان قائم کیا ے چنانچہ ان کے لفظ ہیں:

باب من قال في الخطبة بعد الثناء اما بعد

باب من قال فنی الصحاب المحاب المحاب

بخارى عرب جبرا حدالة على من سل المحمد المحمد المحمد المحمد المحمد الموعظ فيرات بيل : "
قوله و يقول المابعد فيه استحباب قول المابعد في خطب الوعظ والحمعة و العيد و غيرها و كذا في خطبة الكتب المصنفة و قد والحمعة و العيد و غيرها و كذا في خطبة الكتب المصنفة و قد عقد البخارى بابا "في استحبابه و ذكر فيه حملة من الاحاديث" يعنى مديث كيد لفظ كد "و يقول المابعد" ( ليني رسول الله صناعة المناه المن وليل نفظ كد "و يقول المابعد" ( ليني رسول الله صناعة المناه المركى وليل نظبات مين حمد و ثاء كي بعد الما بعد كي لفظ ارشاد فرمات شيم) اس امركى وليل نظبات مين حمد و ثاء كي بعد الما بعد كي لفظ ارشاد فرمات شيم) اس امركى وليل

۳۳۰ طبع دیلی' نسائی ج ا' صفحہ ۱۳۳۳ طبع قدیمی کراچی' سنن ابن ماجہ ص ۵۸ طبع کراچی' سنن ابن ماجہ ص ۵۸ طبع کراچی' سنن دار قطنی ج ا' صفحہ کراچی' سنن دار قطنی ج ا' صفحہ ۲۹۸ طبع کا دالمکرمہ حدیث نمبر ۲۹۸ ) ۲۹۸ طبع کا دالمکرمہ حدیث نمبر ۲۹۸ ) اس حدیث کے متعلق امام ترذی فرماتے ہیں۔

اس مدیث کے متعلق امام ترفری فرماتے ہیں۔
وقد تکلم فی اسناد حدیث ابی سعید کان یحیٰی بن سعید ینکلم
فی علی بن علی و قال احمد لایصح هذا الحدیث
لین مدیثِ ابی سعید کی سند پر محد ثین کو اعتراض ہے امام یجیٰ بن سعید اس کے
راوی «علی بن علی» پر اعتراض فرماتے سے اور امام احمد نے فرمایا بیہ مدیث صحیح
نیں۔ اھ۔ ملاظم ہو: (جامع ترفدی جا صفح مسلم طبع وہلی)

نیز امام ابنِ خزیمہ نے فرمایا کہ میری تحقیق کے مطابق سلفا" خلفا" یہ حدیث تمام ائمة و علاءِ اسلام کے نزدیک عملا" متروک ہے اور یہ من و عن سمی ایک بھی عالم وین کا معمول بر نہیں۔ ملاحظہ ہو (ابن خزیمہ ج ا صفحہ ۲۳۸)

علادہ ازیں مولف کے پیشوا صدیق حس بھوپالی غیر مقلّد نے سک الحتام شرح بلوغ المرام (ج ۱، صفحہ ۱۳۷۱ طبع بھوپال) میں امام احمد، امام ترفدی اور امام ابن خزیمہ کے مذکورہ اقوال کو استنادا " پیش کیا ہے۔

ای طرح مولف کے ایک اور پیٹوا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے بھی اپنی کتاب عون المعبود شرح ابی داؤد (ج اصفحہ ۲۸۲٬۲۸۱ طبع ملتان) نیز اپنی ایک اور کتاب النعلیق المغنی شرح دار قطنی (ج اص ۲۹۸ طبع لاہور) میں فدکورہ ائمہ (بیز امام منذری) کا اس حدیث پر فدکورہ کلام نقل کر کے اسے برقرار رکھا ائمہ (بیز امام منذری) کا اس حدیث پر فدکورہ کلام نقل کر کے اسے برقرار رکھا ہے۔ خلاصہ بید کہ مولف کی مشدل بم اس روابیت کو بردے بردے ائمہ حدیث بلکہ خود مولف کے بزرگوں نے بھی غیر صحیح کہا ہے جو اصولا "مولف کے نزدیک بھی ضعیف قرار پائی گر کتنا بردا ظلم ہے کہ ہماری باری میں مولف نے کئی احادیث کو محض بید کہہ کر شکرایا ہے کہ فلاں فلال محدث نے اس پر کلام کیا ہے اس

ہیں کہ تقریر 'جعہ 'عید اور اسی طرح کھی جانے والی کابوں کے خطبوں میں "
البعد "کہنا اور لکھنا کار تواب ہے جس کے اثبات کے لئے امام بخاری نے ایک
مستقل عنوان قائم کرکے اس کے ثبوت میں متعدد احادیث ذکر فرمائی ہیں۔ اھ۔
ملافظہ ہو (نودی شرح صحیح مسلم عبی ج اصفحہ ۲۸۵ طبع اصح المطابع کراچی)۔
ملافظہ ہو (نودی شرح صحیح مسلم عبی ج اصفحہ ۲۸۵ طبع اصح المطابع کراچی)۔
یس مولف کی اس دوغلہ پالیسی اور ان کے قول و عمل کے اس تضاد کو "
ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور "نہ کما جائے تو کیا کما جائے؟
ہم سے مولف نے عمل بالحدیث کے اپنے بلند بانگ دعوے کو خاک میں ملاکر

عمل بالحديث الصحيح كروپيكنڈك كا پوسٹ مار ثم :-ايك اور دوغله پاليسى :-

مُولَف اور اس کے ہم جولیوں کا وعولی تو یہ ہے کہ وہ صرف اور صرف صحیح احادیث کو اپناتے ہیں مگر اس کے برعکس اس نے اپنے اس رسالہ میں "میشا بپ اور کڑوا تھو" کے پیش نظر محض اپنا الو سیدھا کرنے کی غرض سے ان احادیث کو بھی لے لیا ہے جنہیں بڑے بڑے ائمیۃ حدیث بلکہ خود مولق کے بڑوں نے بھی غیر صحیح قرار دیا ہے۔ مثلا" انہوں نے اپنے اس گالی نامہ کے خطبہ بٹوں نے بھی غیر صحیح قرار دیا ہے۔ مثلا" انہوں نے اپنے اس گالی نامہ کے خطبہ بٹس تعوّد ان لفظوں سے لکھا ہے:

اعوذ بالله السميع العليم من الشيطن الرجيم من همزه و نفخه و نفخه و نفخه و نفخه الم الماحظ من الماحظ من الماحظ من الماحظ من المحلم الماحظ من الماحظ

تعوّذ کے بیہ الفاظ جس حدیث سے لئے گئے ہیں وہ ہمارے مطالعہ کے مطالعہ کے مطالعہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مردی اور مخفرا" و مطولا" درج ذیل کتب مخرجہ میں موجود ہے۔ حوالہ کے لئے ملاحظہ ہو۔ (مند احمد ج س صفحہ ۵۰ طبع مکۃ المکرمہ۔ سنن الی داؤدج اصفحہ سالا طبع سعید کراچی عامع ترذی ج اسفحہ طبع مکۃ المکرمہ۔ سنن الی داؤدج اصفحہ سالا طبع سعید کراچی عامع ترذی ج اسفحہ

لئے یہ لائق تسلیم نہیں اور اپنی باری آئی تو اسے یہ سب کچھ بھول گیا اور ان پہ کے اصول کے مطابق ضعیف حدیث بھی جمت بن گئی۔ ای کو کہتے ہیں "ڈوج کو شکے کا سمارا"۔ پس اگر اسے اس کا غیر صحح ہونا معلوم نہ تھا تو اس سے موّلف کے بناسیتی اجتماد کی قلعی کھل گئی اور ظاہر ہو گیا کہ جس جابل بلکہ اجمل الناس کو عام پڑھی پڑھائی جانے والی کتب کے مندرجات کی بھی خبر نہیں وہ اپنے وعوی اجتماد میں کیوکر سیجا ہو سکتا ہے اور اگر اسے اس کا غیر صحیح ہونا معلوم تھا تو اپنے اصول سے انجاف کرتے ہوئے اسے کیوں اور کس حکمت کی بناء پر چھپایا ہے؟

#### این خانه جمه آفتاب است :-

مؤلف کے پیشوا صدیق حسن خان بھوپالی غیر مقلّد نے اپنی کتاب مسک الحتام میں ندکورہ روایت کا ضعیف اور غیر صحیح ہونا بیان کیا ہے جیسا کہ سطور بالا میں باحوالہ گزر چکا ہے گر اپنی ایک اور کتاب الروضة الندیّة (ج ا ص ۱۰۰ طبع ملتان ) میں اے صحیح قرار دیا ہے یعنی ایک ہی روایت ایک کتاب میں ضعیف ہے پھر وہی روایت وو سری کتاب میں جاتے جاتے پلٹا کھا کر اچانک صحیح بن گی (فیا لیجب)۔ جس سے معلوم ہو تا ہے کہ مولف اور اس کے سلسلہ کے یہ محققین ایک ہی کیٹا گری کانے است۔ ایک ہی کیٹا گری کے مجتدین ہیں۔ سجان اللہ! این خانہ ہمہ آفتاب است۔ روایت لیڈا پر ایک اور طریق سے کلام :۔

ای کی ماند تھوڑے ہے اختلاف ہے ابوداود ج اصفہ ساا نیز ابن خزیمہ ج ا صفہ ۲۳۸ میں بھی ہے اور دار قطنی (ج اصفہ ۲۹۸) میں اتنا ذاکد ہے کہ شاء (سبحنک اللهم الخ) تین بار پڑھ کر تعوذ فرماتے۔ جے مولف قطعا " نہیں مانا۔ بہی وجہ ہے کہ وہ اپنے ایک اور رسالہ "مختفر محمی نماذ" میں نماذ کا طریقہ بتاتے ہوئے اس سب کو شیر مادر سمجھ کر جشم کر گیا اور اس کا ایک لفظ تک ذکر نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو ص ۲۳۔ مانتا ہے تو قرآن پر ہاتھ رکھ کر بتائے کہ اس طریقہ سیں کیا۔ ملاحظہ ہو ص ۲۳۔ مانتا ہے تو قرآن پر ہاتھ رکھ کر بتائے کہ اس طریقہ سی سے اس نے کب اور کہاں نماز پڑھی یا اس کے مطابق پڑھنے کی اپنے مقلدوں کو تعلق ن کی اپنے مقلدوں کو تعلق کی اپنے مقلدوں کو تعلق کی اپنے مقلدوں کو تعلق کو اس کی موجودہ یا متوقعہ بیوی پر اس کے حسب اصول پڑ جانے دائی تین طلاقیں پڑیں؟ آگر وہ یہ کہیں کہ اس کا تعلق محض صلوۃ اللیل ہے ہے تو انہیں یہ بتانا ہو گا کہ اگر ایسے ہے قرانہوں نے اب کہ سکانے اللیل ہے ہو تو انہیں یہ بتانا ہو گا کہ اگر ایسے ہے قرانہوں نے اس کے بنجگانہ نماز پر کیوں فٹ کیا ہے؟

طفہ :-

#### (مُولِف كي اندهي تقليد):-

مُولَف نے اپنے رسالہ "فضر محمدی نماز" صفحہ اس طبع رحیم یار خال) میں نہ کورہ بالا الفاظِ تعوّد کا حوالہ دیتے ہوئے اجمہ اور ابوداؤد کے علاوہ نسائی کا نام بھی لیا ہے حالانکہ بوری نسائی میں بیہ لفظ قطعا" نہیں ہیں۔ ہیں تو مُولَف ہتائے کہ اس کی کس جلد کس کتاب اس کے کس باب کس صفحہ اور کون می سطر میں ہیں۔ دراصل بیہ غلطی پہلے ایک غیر مقلّد مولوی عبیداللہ رحمانی نے اپنی کتاب "مرعاة" میں کی۔ پھراس ڈیڑھ کتابی بناسیتی محقّق کو اتنی توفیق نہیں ہوئی کہ اصل کتاب مراجعت کر لے۔ اس نے کھی پر کھی مارتے ہوئے اور اپنے ہی مولوی کی کورانہ تقلید کرتے ہوئے اے من وعن نقل کر کے عوام پر رعب جھاڑنا شروع کورانہ تقلید کرتے ہوئے اسے من وعن نقل کر کے عوام پر رعب جھاڑنا شروع کے دوراکہ بیہ حدیث مند احمد میں ہے۔ ابو داؤد میں بھی ہے۔ ایک اور حوالہ سنے کردیا کہ بیہ حدیث مند احمد میں ہے۔ ابو داؤد میں بھی ہے۔ ایک اور حوالہ سنے

نسائی میں بھی ہے۔ اس کے باوجود وہ نمایت درجہ شوخ چشی سے اندھی تقلید کا مرتکب بھی ہمیں ہی بتاتے ہیں اور تقلید ہی کا بار بار طعنہ دے کر مسلوب العقل ، عقل و شعور سے محروم اور پاگل بھی ہمیں ہی گردائتے ہیں۔ حسم صاحب انصاف سے بتائیں آسمان کا تھوکا اپنے منہ پر آیا 'یا نمیں؟ اور بچ بچ بتا دیں کہ واقعی یہ حوالہ آپ نے غلط دے کر اپنی جہالت کا جموت فراہم کیا ہے ' ہم آپ پر جھوٹا الزام رکھ رہے ہیں؟ رتی بھر بھی ایمان ہے تو قیامت کی پیشی کو تہ نظر رکھ کر امر واقعی بیان کیجے گا۔

#### نوث -

مُولَف کے رسالہ "مخضر محمدی نماز" کا مسکت جواب بعنو ان "حقیقی محمدی نماز" بھی عنقریب زبور طبع سے آراستہ ہو کر بہت جلد منظر عام پر آ رہا ہے۔ (انشاء اللہ تعالیٰ) جو بفضله تعالیٰ اس موضوع پر آبوت غیر مقلّدیّت میں آخری کیل کی حیثیّت رکھتا ہے اور لائق دید و قابلِ مطالعہ ہے۔ جس سے انشاء اللہ مولّف اینڈ کمپنی کو یاد رہے گاکہ انہیں واقعی کی سی حنفی سے پالا پڑا تھا۔

#### ىنە توژ جواب 🗓

الغرض مُولَف کا بید رسالہ تضادات' خرافات' تلبیسات اور افتراء ات کا مجموعہ' اکاذیب و تکاذیب اور خیانات و جمالات کا لمیندہ اور ان کا ایک مکمل گالی نامہ ہو کا جو اک اناء بینتر شح بمافیم برتن سے وہی کچھ بر آمد ہو گا جو اس میں ہو گا) جو نہایت ورجہ بیمووہ' لچر اور ساقط ہونے کے باعث اپنا جواب آپ ہے اس لیے اگرچہ بید چندال لا کُقِ النفات اور قطعا" کچھ اس قابل تو نہیں کہ اسے منہ بھی لگایا جائے یا اس کے جواب میں اپنا قیمی وقت ضائع کیا جائے تاہم احباب کے پُرزور اصرار' بعض کچے ادھان نیز کم پڑھے اور ناواقف قتم کے معمانوں کو اس کے دام تزویر میں بیضے اور کی گراہی میں پڑنے سے بچانے نیز اس لیے بھی اس کے دام تزویر میں بیضے اور کی گراہی میں پڑنے سے بچانے نیز اس لیے بھی

کہ کہیں ماری خاموشی کو ماری عاجزی اور بے بی نہ سمجھ لیا جائے۔ مولف کو اس کا اپنا آئینہ وکھاتے ہوئے نیز مولف کے حسب مزاج گر اپنی افاد طبع کے مطابق نہایت ہی شجیدہ اور خالص علمی انداز میں پہلی فرصت میں مولف کی كذب بیانی ' بدزبانی ' نادانی اور یاوہ گوئی کا بوسٹ مارٹم کر کے اس کا ترکی بہ ترکی اور منہ توڑ جواب پیش کیا جا رہا ہے کیونکہ قصة زمین برزمین کے طور پر جب تک کسی كی طبیعت صاف کر کے اس کا وماغ ٹھکانے نہ لگایا جائے اور جب تک اینٹ کا جواب پھرے نہ ہو عرف میں اے کوئی قابل ذکر اور وزن وار جواب نہیں سمجھا جامًا و الله المحمد بالسوء القول الا من ظلم " ك پیش نظر متولف کی بدزبانی اور زیاد تیول پر فریاد کرنے اور صدائے احتجاج بلند كرنے كے سواجس كا اصولا" و شرعا" بميں حق ہے عامياند اور سوقياند زبان ك استعال سے قطعا" احراز کیا ہے ورنہ اہل علم اور جاتل۔ سی اور وہائی۔ مقلد اور غير مقلد (الغرض مم ميں اور ان ميں) كيا فرق رہے گا۔ جب كه بير تھوڑى بست تندی بھی محض بامر مجبوری اور محض " کماتدین مدان " کے پیشِ نظران کے اپنے كرتوتون كا ثمره ب (ومن اساء فعليها و جزاء سئية سئية مثلها)- يس اب انہیں ہم پر دانت بینے کی بجائے خود کو ملامت کرنی چاہنے کہ " این جمد آوردہ

ے نہ صدے تم ہمیں دیتے نہ فریاد ہم یوں کرتے در از سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب عادم ملك تاييز مولف

پہلی بسم اللہ بناوٹی خطبہ سے:۔

مؤلّف نے اپنے اس گالی نامہ کا آغاز حسبِ ذیل بناوٹی خطبہ سے کیا ہے چنانچیہ اس کے لفظ ہیں

بسم الله تعالى الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى بل نقذف بالحق على الباطل فيد مغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون - (المحظم بو تاكيل كال نام)

#### نیز صفحه ا پر ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم- الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى - بعد فاعوذ بالله السميع العليومن الشيطن الرجيم من همزه ونفخه و نفثه بل نقذف بالحق على الباطل فيد مغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مماتصفون - اه بلفظه

## مُولُّف بقلم خود بدعتى وجبتمى :-

جو خود اس کے خود ساختہ ندہب کے اپنے بے ڈھنگے اصول کے مطابق مشکونت' بناوٹی اور الیی گراہانہ اور ندموم بدعت ہے جو اپنے قائل و فاعل کو جہتم رسید کرتی اور دورخ میں لے جاتی ہے کیونکہ اس حوالہ سے مولف اور اس کی '' فرتی '' کا غنارہ گردی کی حد تک پروپیگنارہ اور نظریہ ہے کہ جو امر رسول اللہ مشتل میں اور بہ بیت کذائیہ فابت نہ ہو اس کا ابنانا شدید حرام' سخت گناہ بلکہ بعض او قات کفر بھی ہے چنانچہ ان کے گروپ کا مشہور نعرہ ہے کہ '' اہل حدیث کے دو بی اصول ۔ اطب عوا اللّه واطب عواللر سول '' جس کی بناء پر وہ اہل سنت کے کئی معمولات کو اپنے بقول محض اس بناء پر بدعت کی بناء پر وہ اہل سنت کے کئی معمولات کو اپنے بقول محض اس بناء پر بدعت سینہ اور ان کو بدعت و جہتی کہ دیتے ہیں کہ وہ آپ مشتل میں جینے صلوۃ و سلام عندالاذان' محافل میلاد اور دعا بعد نماز جنازہ (وغیرہا)

بلکہ وہ ای آڑ میں جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی ہے فتولی عائد کرنے میں وین کی عظیم خدمت تصوّر کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کے گروپ کامشہور مقولہ ہے " برعت ' برعت ہے آگرچہ عمر بھی کرے " ( والعیاذ باللہ )۔ نیز خود مولف نے آپ نے اس گالی نامہ میں اپنے چھے رفض کا بہوت قرابهم کرتے ہوئے مولف نے آپ اس گالی نامہ میں اپنے چھے رفض کا بہوت قرابهم کرتے ہوئے ہمایت حضرت عمر فاروق اعظم نفتی الملکم بھی کے بارے میں زبان درازی کرتے ہوئے نہایت ورجہ غیر مبہم الفاظ میں لکھ ویا ہے کریک وقتی آبھی تین طلاقیں جاری کرنے کا ورجہ غیر مبہم الفاظ میں لکھ ویا ہے کریک وقتی آبھی تین طلاقیں جاری کرنے کا خم اور فیصلے کے علم اور فیصلے کے خام اور فیصلے کے خان نامہ صفحہ خلاف ہے اس لیے ہم اسے نہیں مانے " اھ بلفظہ (ملاحظہ ہو گائی نامہ صفحہ خلاف ہے اس لیے ہم اسے نہیں مانے " اھ بلفظہ (ملاحظہ ہو گائی نامہ صفحہ خلاف ہو گائی نامہ صفحہ خلی ہو گائی نامہ صفحہ خلی ہو گائی نامہ صفحہ خلاف ہو گائی ہو گائی نامہ صف

مولف نے جس بے شری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے خبیث اور بے حیاء قلم سے مراد رسول صفی کی شان حضرت فاروق اعظم نفتی الدی کی شان اقد س میں سے جو بواس کی ہے' اس کا وندان شکن اور تابر توڑ جواب تو آپ اس کے متعلقہ مقام پر ملاحظہ فرمائیں۔ سروست اس کے بیان سے جو امر مقصود ہے وہ بدعت کے بارے میں اس فرقہ حادثہ و محدثہ کی '' گندم نماجو فروشی '' اور دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ سے '' ویگرال را نضیحت خود را نضیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ سے '' ویگرال را نضیحت خود را نضیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ سے '' ویگرال را نصیحت خود را نضیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ سے '' ویگرال را نصیحت خود را نصیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ سے '' ویگرال را نصیحت خود را نصیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ سے '' ویگرال را نصیحت خود را نصیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ ہے '' ویگرال را نصیحت خود را نصیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ ہے '' ویگرال را نصیحت خود را نصیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ ہے '' ویگرال را نصیحت خود را نصیحت '' کا آئینہ دوغلہ پالیسی ہے کہ وہ اس حوالہ ہے '' ویگرال را نصیحت خود را نصیحت کو در اسے دوئل ہوں کی دوئل ہوں کینے کی دوئل ہوں کی دوئل

## توبه كرلے ورنه جائے جہتم :-

پی مولف عیند اپنے ہی اس اصول کے پیش نظر صرف صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہی نہیں بقید صحاح (ابو داؤد' ترزی' نسائی' اور ابن ماجہ) ہی نہیں بلکہ دنیا کی' حدیث کی کسی مستند کتاب کی کسی ایک صحیح صریح مرفوع حدیث سے دکھائے کہ رسول اللہ مستند کتاب نے ان لفظوں میں قولا" یا فعلا" کب اور کہال مطبہ ارشاد فرمایا یا اس کے لکھنے پڑھنے کا تھم دیا تھا بلکہ ایسی کوئی ایک حسن سے خطبہ ارشاد فرمایا یا اس کے لکھنے پڑھنے کا تھم دیا تھا بلکہ ایسی کوئی ایک حسن

مدیث و کھا دے بلکہ اس کے ثبوت میں ایس کوئی ایک ضعیف صدیث ہی پیش کر وے۔ اور اگر سے ابت نہ کر سکے اور انشاء اللہ وہ اسے تا صبح قیامت ابت نہیں كر سكا تو اين اس روسايى كا اعتراف كرتے بوئے حسب اصول خور اس خبيث بدعت کے ارتکاب کی علطی سے تحریا" تقریرا" اعلانیہ طور پر نہ صرف خود توبہ كے بلكہ اپنى قوم كے ہراس فرد سے بھى قوبہ كرائے جس جس نے اس سے استفادہ کیا یا پر جہنم رسید کرنے والے اپن اس خود سافتہ کلیے کے غلط ہونے کا اعلان کرے۔ کچھ بھی منظور نہیں تو جائے جہٹم میں اور اس کے بھی سب سے نچلے گڑھے میں اور اپنی قوم کو بھی بے شک اپنے ساتھ لے جائے کہ لااکراہ في الدين قد تبين الرشد من الغيّ فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر انا اعتدنا للظلمين نارا احاط بهم سرادقها وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوى الوجوه بئس الشراب وساءت مرتفقا بقلم خود جنمی بننے کی بیر سزا ہے مؤلّف کو اس کی اس گستاخی کی جو اس نے شان فاروقی میں کی ہے کذلک العذاب ولعذاب الاخرة أكبر لو كانوا يعلمون وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون كيول حيم صاحب! وماغ المكانے لكا يا تهيں؟

#### اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے:۔

مؤلف نے ندکورہ خطبہ کے ضمن میں سورہ انبیاء کی جو آیت کھی ہے'
اس کے ذرایعہ اس نے ڈکے کی چوٹ' آٹھ تراوی کے" حق "اور بیس تراوی کے " باطل "بونے کا دعویٰ اور اعلان کیا ہے جس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ بیس تراوی کا قائل ہونا سخت گناہ بلکہ کفر ہے جو اس کی بے شار انمیّہ دین بالخصوص ائمیّہ اربعہ اور ان کے مقبعین پر سخت چوٹ ہے۔ چنانچہ ۲۰ تراوی پر چوٹ اور اس آیت کو اس کے قائلین پر چیال کرتے ہوئے اس کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے

کھا ہے: " بلکہ ہم حق کو باطل پر چھیکتے ہیں تو وہ حق اس باطل کا مغز نکال دیتا ہے۔ پھر اچانک وہ باطل بھاگ جاتا ہے اور تمہارے لئے بلاکت ہے بسبب اس کے جو تم بیان کرتے ہو" ( ملاحظہ ہو ٹاکٹل گالی نامہ )

یہ عبارت اپنے اس مفہوم میں واضح ہے کہ مولف کے نزویک ۲۰ تراوی باطل اور اس کا قائل ہونا اخروی تاہی کا باعث اور موجب بلاکت ہے ( باقی مغز نکل جانے کے باوجود کسی چیز کے بھاگ جانے کا قول کرنا کتنا مصحکہ خیز ہے اس کی تفصیل گزشتہ سطور میں صفحہ ۱۹ پر گزر چکی ہے ) لیکن آپ کو سے دیکھ کر بردی حرت ہو گی کہ مولف نے شروع میں جس چیز کے باطل ہونے کا وعوی کیا اور جس امرے اثبات کے لئے یہ سب پارٹ بیلے اور اتنی ورق سابی کی آگے چل کر نہایت غیر میم الفاظ میں اس نے اسے درست تنکیم کر کے اپنے سارے کتے پر خود ہی پانی پھیرویا ہے جس سے اس کی بدحواس کا پتہ چاتا ہے اور اس امر کا اندازہ ہو آ ہے کہ وہ تحقیقی جائزہ "کی کاری ضربوں نے واقعی کچھ اثر وکھایا ہے۔ سجان الله! اس فتم كے أيك دو مناظر اور بھى اس ندب كے ليے وقف مو جائيں تو جمیں سمی قسم کی جوانی کاروائی کی کوئی ضرورت قطعا" نمیں رہے گی۔ بلکہ اپنی بوری قوم سمیت اپنی نیا وبونے کے لئے یہ خود ہی کافی رہیں گے۔ چنانچہ اس نے اپنے اس دعولی کے برعکس ۲۰ تراویج کاکار ثواب ہونا تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے ود نقل سمجھ كركوئى جتنى ركھيں بردھنا جاہے بڑھ سكتا ہے البقہ سنت قرار دے كر اتنی ہی را مع جتنی ثابت ہے " ( ملاحظہ ہو صفحہ سما۔ اس طرح صفحہ الدر صفحہ ٢٥ ير بھي لکھا ہے) " روھ سکتا " ہے تو اے پہلے باطل كيوں قرار ديا تھا؟ كيا باطل کا اپناتا اجر و ثواب کا کام ہے۔ ایس ان دو میں سے ایک تو ضرور غلط ہو گا۔ مجرید کہ جو امر غیر ابت ہو وہ آپ کے اصول کے مطابق بدعت ندمومہ ہو تا ہے پی آٹھ سے زائد زادی جب آپ کے زدیک رسول اللہ متنا اللہ ابت ہی نہیں تو وہ بدعت اور گناہ ہوئی پھروہ آپ کے نزویک جائز کیسے ہو گئی ؟

انہوں نے مقلدین احناف کو مخاطب بنا کر انہیں " برادران اسلام " اور " میرے بھائیو " کے لفظوں سے یاد کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ا) فیا للجب

روایت ام المؤمنین میں مولف کی ہیرا پھیرال:-بعد خطبہ پہلی چار سو بیسی:-

ہم نے " خقیقی جائزہ" میں نہایت ٹھوس دلائل سے ثابت کیا تھا کہ مؤلف نے تصدا" عرا" اور جان بوجھ کر محض اپنا من مانا معلیٰ کشید کرنے کی غرض سے حضرت اللہ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنها کی رسول اللہ مستفادہ اللہ کا نہر کرنے کے غرض سے حضرت اللہ المؤمنین صدیف کو تراوی کے بارے میں بنا کر پیش کرنے کے لئے نماز تہجد کے بیان والی حدیث کو تراوی کے بارے میں بنا کر پیش کرنے کے لئے اس کا آخری حصہ اڑا ویا جس سے اس کا دربارہ بہجد ہونا متعین ہوتا تھا نیز اس کے اردو ترجمہ میں انہوں نے اپنی طرف سے " تراوی کو" کا لفظ بھی بردھا دیا جس سے وہ " معنوی تحریف " اور " مجرانہ خیانت " کے مرتکب ہوئے ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ( شخیقی جائزہ صفحہ ۲ اور صفحہ ۸ )

جس کے بعد انہیں اعراف جرم کرکے توبہ کر لینی چاہئے تھی جو قطعا" کار عاریا باعث نار نہیں عظمت اور رحمت پروردگار کے حصول کا سبب ہے یا بھروہ جمارے ان شواہد کو ماننے کے لیج بیار نہیں تھے تو کم از کم معاملات کے نمٹانے کے شرعی اصول پر عمل کرتے ہوئے کی قتم کی کوئی شرم محسوس کیج بغیر طلف دے کر اپنی صفائی پیش کرتے گر ان کی عیاری چالاکی اور چار سو بیسی دیکھیں کہ "چور کی واڑھی ہیں تکا" کے تحت بعد خطبہ اس نے پہلا کام بید کیا کہ سنت املیسی پر چلتے ہوئے نہایت ورجہ متلبرانہ انداز میں سب منصب کر کے جو کام اس کے ذمتہ تھا اسے ہیرا چھیری سے ہم پر ڈالنے کی خدموم کوشش کی ہے چانچہ ایک پراگندہ اور بے ربط سی عبارت میں اس حوالہ سے آسس نے تکھا ہے:۔

كا ناطقه مرب كريال ب اي كياكية ؟

اس قدر اکھڑی اکھڑی باتیں کرنے کے باوجود مؤلف صاحب بار بار' مسلوب العقل اور عقل و شعور سے محروم بھی ہمیں ہی کہتے ہیں' کتنی ہٹ دھری اور دھٹائی کی بات ہے۔ ہم اپنے اس پیرائے کو مؤلف کے اس زرین قول پر ختم کرتے ہیں کہ " جھوٹے انسان کا حافظہ ہمیں ہو تا۔ وہ اپنے بیان کی خود تردید کر دیتا ہے " او بلفظہ ۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴۸ گالی نامہ )

ے دل کے پھیوے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گر کو آگ لگ گئ گر کے چراغ سے
مؤلّف کی خارجیت:۔

مؤلف کی پیش کروہ یہ آیت کفار مکہ کی تردید میں نازل ہوئی تھی جس کی ایک ولیل اس کا سیاق و سباق بھی ہے نیز یہ سورہ انبیاء کی آیت ہے اور وہ کلی ہے جب کہ مشہور محابی اور غیر مقلّدین کے بقول ان کی لڑائی جھڑے والی رفع يدين كے ثبوت كى اعلى ورجه كى روايت كے راوى حفرت عبدالله بن عمر رضى الله عنما کے فتولی کے مطابق گفار کے بارے میں نازل شدہ آیات کو مسلمانوں پر چیاں کر وینا بے ایمان خارجی فرقے کا کام ہے چنانچہ صحیح بخاری عربی جلد ۴ صفحہ ١٠٢٣ مي - " وكان ابن عمر يراهم شرار خلق الله وقال انهم انطلقوا اللي آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين " لين حفرت ابن عمر الضَّيَّ الدُّمَّةِ وارج كو الله كى مخلوق من سے بد ترين مجمعة تھے اور فرمايا ان كا أيك جرم يد ہے كه وہ كفار كے بارے ميں نازل شدہ آيات كو مسلمانوں ير چیال کرتے ہیں اھ - جس سے مولف کی فادجیت کا جوت ملتا اور یہ فابت ہو تا ہے کہ وہ خیرے حفرت ابن عمر کے فتوے کے مطابق عظیم الرتبت فارجی ہیں جب کہ انہیں مارا مسلمان مونا بھی مسلم ہے۔ چنانچہ گالی نامہ کا آغاز کرتے ہوئے

" آگر اس اسحم الحاکمین کی عدالت میں پیش ہونے 'حساب و کتاب اور جزا وسرا پر یقین ہے تو پھر میرے بھائیو اصل کتب حدیث کو محولہ ابواب سے نکال کر انہیں اپنے مولویوں سے حلفا" پورے ابواب کی ساری احادیث کا ترجمہ کروا کر سنو تو انشاء اللہ آپ کے سامنے منکشف ہو جائے گاکہ کون جھوٹااور خائن ہے " اھ بلفظم ( ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ اسطر نمبراا آ ۱۵) مولف کے اس جملہ " اصل کتب حدیث کو محولہ ابواب سے نکال کر " الخ سے جو اس کی جہالت' علمی اصل کتب حدیث کو محولہ ابواب سے نکال کر " الخ سے جو اس کی جہالت' علمی کے اس کہ میں گئی اور بدحوای ظاہر ہے مختاج بیان نہیں کہ اس پیکر علم کو اتنی بھی خر نہیں کہ کتب میں ابواب ہوتے ہیں یا ابواب میں کتب ہوتی ہیں۔ بھر دیکھیں مؤلف کے کتنی ہیرا پھیریاں کر کے قار کین کو کیسے چکر ہیں ڈال دیا ہے' موضوع کیا تھا اور بات کو " پورے ابواب کی ساری احادیث کا ترجمہ کروا کر سنو " کہہ کر کس چالاک سے دو سری طرف لے گئے اور پھر جزا و سزا سے ڈرنے کی تنفیش بھی چالاک سے دو سری طرف لے گئے اور پھر جزا و سزا سے ڈرنے کی تنفیش بھی ہیں شروع کر دیں۔ بات فقیر سے تھی مشورہ یہ دیا کہ مولویوں کے پاس جاؤ لینی اس کے پاس نہ جانا ورنہ وہ سارا کیا چھا کھول کر رکھ دے گا۔

صیم صاحب اگر آپ بے ایمانی کو ساتھ لے کر توبہ کے بغیر گئے تو انشاء اللہ روز محشر آپ کی سزا اور حساب و کتاب بھی سب دیکھ لیں گے اس دنیا کے شرعی احکام کے حوالہ سے سمر وست جو آپ کے ذمۃ ہے وہ اس امر کی حلفیۃ صفائی پیش کرنا ہے کہ آپ حلف دیں کہ ہم نے آپ کی جو تحریف اور خیانت بیان کی ہے آپ نے وہ تحریف و میان کی ہے آپ نے وہ تحریف و خیانت کی ہو یا ہمارا وہ بیان صحیح ہو تو آپ کی موجودہ یا متوقعہ بیوی پر آپ کے خیانت کی ہو یا ہمارا وہ بیان صحیح ہو تو آپ کی موجودہ یا متوقعہ بیوی پر آپ کے مسبب اصول پڑ جانے والی تین طلاقیں پڑیں۔ دیدہ بلید۔ ویسے انہیں ہمارا مخلصانہ مشورہ سے کہ اپنا گھر اجاڑیں نہ اپنی آخرت بریاد کریں اور ہمرا پھیری کرنے یا بائیں بنا کو عوام کی آنکھ میں وحول جھو تکنے کی بجائے حدیث میں کی گئی مجرانہ جاپنی بنا کو عوام کی آنکھ میں وحول جھو تکنے کی بجائے حدیث میں کی گئی مجرانہ خیانت اور تحریف سے اللہ و رسول محترات میں بارگاہ میں گڑ گڑا کر توبہ کرلیں خیانت اور تحریف سے اللہ و رسول محترات میں بارگاہ میں گڑ گڑا کر توبہ کرلیں خیانت اور تحریف سے اللہ و رسول محترات میں بارگاہ میں گڑ گڑا کر توبہ کرلیں خیانت اور تحریف سے اللہ و رسول محترات میں گئی بارگاہ میں گڑ گڑا کر توبہ کرلیں خیانہ کی بیانہ کیں ہو تا کہ کیا کہ کی بارگاہ میں گڑ گڑا کر توبہ کرلیں خیانت اور تحریف سے اللہ و رسول محترات میں کی بارگاہ میں گڑ گڑا کر توبہ کرلیں

اسی میں عظمت ہے اسی میں سرخروئی اور عافیت ہے جب کہ آپ دبے لفظول میں اس کا اقرار بھی کر چکے ہیں چنانچہ اپنے اس گلی نامہ میں اس سے پچھ آگے آپ کے لکھا ہے:

لعنی آپ نے مان لیا کہ آپ واقعی حدیث کا وہ آخری حصد شیر مادر سمجھ کر مضم کر گئے تھے،رہا آپ کا بیہ کہنا کہ " ان آخری الفاظ کا مبحث فیہ مسلم کے ماتھ تعلق نہیں تھا" یہ آپ کی دجل و تلبیس جھوٹ اور جہالت یا تجابل ہے کیونکہ ان کا تعلق نہیں تھا تو پورے الفاظ کے نقل کر دینے میں آپ کو نقصان کیونکہ ان کا تعلق نہیں تھا تو پورے الفاظ کے نقل کر دینے میں آپ کو نقصان کے انتہا؟

#### ج ﴿ وَ وَ مِ آخِ فِي كَا رِده وارى مِ ؟

علاوہ ازیں حقیقت ہے ہے کہ ان الفاظ کا مبحث فیہ مسکلہ ہے گہا تعلق ہے کیونکہ جو جملہ آپ نے اڑایا ہے اس طرح ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ فراتی ہیں میں نے عرض کی یا رسول اللہ صفائی النہ النام قبل ان توتر فقال یا عائشہ ان عینی تنامان ولا بنام قلبی " جے آپ نے اپنا اس گالی نامہ کے صفحہ نمبر اور نقل کر کے اس کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے: "کیا آپ وتر پڑھنے ہے نمبر اور نقل کر کے اس کا ترجمہ اس طرح وضو کے بغیر نماز پڑھ لیتے ہیں؟ تو آپ پہلے سو جاتے ہیں پھر بیدار ہو کر اس طرح وضو کے بغیر نماز پڑھ لیتے ہیں؟ تو آپ نیلے سو جاتے ہیں اور میرا ول جاگا رہتا ہے نے فرمایا کہ اے عائشہ میری آئمیں تو سو جاتی ہیں اور میرا ول جاگا رہتا ہے لیعنی نیند سے میرا وضو نمیں ٹوئنا " (اھ بلفظہ)

یں پیرے پروٹو میں مندکورہ جس سے بیہ بات روزِ روش کی طرح واضح ہو رہی ہے کہ اس میں مذکورہ مناز نقل سے مراد محض وہ نظی نماز ہے جو رسول اللہ صفی اللہ مناز مناز کے بعد اوا فرماتے تھے اور وہ تہجد ہی ہے کیونکہ اس کے لیئے نیند شرط ہے جیسا کہ ہم ابعد اوا فرماتے تھے اور وہ تہجد ہی قاہر دلائل نے ثابت کر کھیے ہیں ملاحظہ ہو (صفحہ نمبر اے دہ تحقیقی جائزہ " میں قاہر دلائل نے ثابت کر کھیے ہیں ملاحظہ ہو (صفحہ نمبر

کام ہے اھ ملحما" ( ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰ ) پی جب موّلف کا حدیث میں تحریف و خیات کرنا ایک حقیقت ثابتہ ہے تو اس کا جو بتیجہ لکلنا ہے کی بھی ایلِ عقل پر مخفی نہیں۔ منطقی حوالہ ہے یہ بحث اس طرح سے طے ہوگی کہ ا۔ ایک مخفی نہیں۔ منطقی حوالہ ہے یہ بحث اس طرح سے طے ہوگی کہ ا۔ ایک مخفی نے حدیث میں تحریف اور مجرافہ خیانت کی ہے اور ۲۔ جو ایبا کرے وہ حسب تصریح " ماؤلانا " لعین و نمک حرام مخفی ہے۔ لامڈا وہ شخص موّلف کے بقول لعین و نمک حرام شخص ہے۔ بو جمجو تو جانیں دہ کون ہے ؟ بقول لعین و نمک حرام شخص ہے۔ بو جمجو تو جانیں دہ کون ہے ؟

#### رجشرة فائن ولعين

مولف نے فضول واویلا اور خود ستائی کے ذریعہ اپنے اس جرم کو چھپانے اور اس سے جان چھڑانے کی غرض سے صفائی کا ایک نیا اور مخصوص انداز اختیار كرتے ہوئے لكھا ہے: " خيانت تو وہ لعين كرے جو خالق و رازق كے سوا اپنے جیے محاج انسانوں کو وا ما بنائے اور حقیقی وا ما خالق و رازق کا نمک حرام بے اور ماجد کے نام سے اور مختلف ناموں کی بدعات کے ارتکاب سے لوگوں سے چندہ وصول کر کے دنیاوی مقاصد حاصل کرے جمیں خیانت کرنے کی کیا ضرورت ہے بم تو اینے خالق و مالک اور حقیقی وا تا کو ہی رازق سیجھتے ہیں خواہ ساری ونیا مخالف ہو جائے جمیں کسی کی پرواہ نہیں کوئلہ جارا داتا اور رازق صرف اور صرف الله تعالیٰ ہے " اص بلفظه ( ملاحظہ مو صفحہ ۱۰ گالی نامہ ) مگر اس سے انہوں نے مارے اس الزام کو اٹھانے کی بجائے اے مزید پختہ کر کے خود اپنے لفظول میں ایت لعین ' خائن اور نمک حرام ہونے پر رجٹری کر دی ہے اس طرح سے وہ " يك نه شد دو شد " اور " فرمن المطرواستقر تحت الميزاب " كالحيح مداق قرار پائے ہیں ( لینی بارش سے بھاگا، پرنالے کے ینچے آکھڑا ہوا ) جس میں سلے تو وہ صرف خود اسلیے ملوث مے اب وہ اپنی بوری قوم کو بھی لے ڈوب ہیں

۱۲ تا ۱۵) وہ تراوی نہیں ہو سکتی کیونکہ تراوی نیند کرنے سے پہلے پڑھی جاتی ہے ( کمالا یخفی عن جاہل فصلا " عن فاضل) معلوم ہوا کہ اس جلہ کا اس مسلہ سے صرف گہرا تعلق ہی نہیں بلکہ یہ جملہ بورے مضمون حدیث کی جان ہے جس پر اس میں ندکور نماز کی نوعیت کے سجھنے کا دارو مدار ہے۔

#### مرغے کی وہی ایک ٹانگ:۔

مرمولف صاحب اپنی ای ہٹ پر قائم ہیں اور ان حقائق سے آسمیس بند کرتے ہوئے اس کے فورا" بعد ارشاد فرماتے ہیں:

" اب بتأتين ان الفاظ سے تهجد أور تراوی جدا جدا كمال سے ثابت ہو، كئين بلفظه (ملاحظه ہو صفحه ۱۰)

تعصّب کی پتی آنکھوں سے آثار دیں واضح ہو جائے گا پھر بھی نہ مانیں تو جناب کی اس ہٹ کا بہترین جواب جناب کے وہ الفاظ ہیں جو آپ نے اپنے گالی نامہ کے صفحہ ۴۶ پر لکھے ہیں ان کو آئینہ بنا کر ان میں اپنی شکل دیکھ لیں "کمال سے ثابت ہو گئیں" سمجھ میں آجائے گا۔ چنانچہ آپ کے لفظ ہیں۔

" اگر سورج چڑھے اور نگلے کے باوجود الو اور چیگاوڑ کی نظر کام نہ کرے ان کو سورج نظر نہ آئے یا اسے دیکھنے کی تاب نہ لا سکیں تو سورج کا کیا قصور؟ یا دوسری مخلوق ان دونوں کو سورج کیے دکھائے؟ ورنہ اس کا سورج تو چڑھا ہوا ہے "اھے - نعرہ رسالت: یارسول اللہ

ے اپنی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں اپنی کی محفل سجا رہا ہوں ہے محفل میری بات ان کی چراغ میرا ہے رات ان کی خائن کا حکم بقول مئولف :۔

اپنی مجرمانہ خیانت اور تحریف کو لفظول کے وزن تلے دیانے کی غرض سے لفّاظی کرتے ہوئے مولف نے کا عرام آدمی کا

گے۔ ہم تو ڈوپے ہیں صنم تم کو بھی لے ڈوبیں گے

اس عبارت سے مولف کا مقصد مسئلہ توسل کی بناء پر ہم پر ہٹ کرنا اور یہ بنانا ہے کہ ان کا گروپ اولیاء کرام ( خصوصا" حضرت وا تا گینج بخش رحمة الله علیہ وغیرہ ) سے مانگنے یا لوگوں سے چندوں کی اپیل کرنے کی بجائے سب کچھ صرف اور صرف الله تعالى سے مانگتے ہیں جو ان كا بهت برا وجل و فريب اور ان كى سخت تلبيس اور شديد كذب بيانى ب جے ہم ان كاس صدى كاسب سے برا جھوٹ کنے سے ڈر رہے ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی بزرگانہ صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے اس سے بھی کوئی برا جھوٹ بولیں۔ اگر یہ سے ہے تو ان کے جملہ مصارف کہال سے آرہے ہیں ان کا اور ان کے بیوی بچوں کا پید کسے بل رہا ہے۔ جن کا طول و عرض بھی بتاتا ہے کہ واقعی اس میں کافی مثيريل پينكاگيا ہے واتول رات بري بري ماجد اور مرارس كي آسان بوس بلڈ مکیں کہاں سے تعمیر ہو جاتی ہیں۔ پھر سے کتنا برا جھوٹ ہے کہ وہ لعنی ان کی جماعت کسی سے چندہ بھی نہیں مانگتی۔ ہر ایک جانیا ہے کہ ان کی پوتھ ونگ لشکر طیبہ "کشمیر کے نام پر نہ صرف قربانی کے موقع پر قربانی کی کھالیں اور چراوں کے جمع كرنے كے ليے ملكى ليول ير كيمين لكاتے بين بلكه اس حواله سے وہ يورا سال لوگول کی چڑیاں بھی اوھیڑتے رہتے ہیں۔ ملک کے مخلف مقامات پر غیر مقلدوں نے مساجد و مدارس کے نام پر چندے جمع کرنے کے سے لگا رکھ اور اوے قائم كتے ہوئے ہیں۔ وستاويزي جوت كے طور ير ان كے مسلك كا مشہور مفت روزه رساله الل حديث ( شاره نمبر ا جلد ٢٩ مطبوعه رمضان المبارك ١١٣١٨ ٢ ما ١ جنوری ۱۹۹۸ء ) کا تازہ شارہ اٹھا کر ویکھ لیں اس کے صفحہ نمبر ۲ صفحہ نمبر ۲۲ صفحہ نمبر٢١، صفحه نمبر٢٧ صفحه نمبر٢٨ اور آخري صفحه ير مختلف ذمة وار قتم ك برك برے غیر مقلدول کی طرف سے این مختلف ندہبی اداروں کے لیے نہایت لجاجت ك ساتھ چندول كى ايليى درج بين بلكه اس كے صفحه ٢٢ ير أيك " ابل حديث "

کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ فراڈ بازی سے ایک ادارے کے نام پر چندہ جمع کرنے کا کاروبار کرتا ہے۔ گویا حسیم صاحب کے فتولی کے مطابق ان کے سے سب غیر مثلّد بھائی ' فائن' لین اور نمک حرام بی ؟

باتی لفظ "واتا" کے حوالہ ہے انہوں نے حفرت وآنا سمنی بخش علیالمرحمة پر جو ہٹ کی ہے؟ تو اوّلاً اس جائل کو انتا بھی بہتہ نہیں کہ یمال واتا ، معنی " تنی " معنی " معنی " معنی " معنی " معنی ہود ہو رفیروز اللغات اردو" خرد سائز صفحہ طبع تاج کمپنی ) تو کیا کسی جود وسخا کے پیکر کو " منی " کہنا جرم ہے؟ کیا قرآن و حدیث میں سخاوت اور تنی کی تعریف اور بخل و بخیل کی ذہمت موجود نہیں۔ کیا صبح حدیث کے بید لفظ نہیں میں البید العلیا حیر مسن البید السفللی ( دینے والا ہاتھ لینے والے ہاتھ بی البید العلیا حیر مسن البید السفللی ( دینے والا ہاتھ لینے والے ہاتھ ہی ہمتر ہے ) اس علم سے کورے کو درجہ ابتدائیہ کا چھوٹا سا رسالہ "کریما" بھی نہیں آتا جس میں " در صفت سخاوت " اور " در ندمت بخیل " کے عنوانوں کے تحت سخی کو سراہا اور سنجوس کو رگیدا گیا ہے

علاوہ ازیں خود مؤلف نے اللہ تعالی کو بار بار " حقیقی داتا" کھ کر مخلوق کے داتا ہونے کا اقرار کر کے اپنے مؤقف کے جھوٹے ہونے کو تشلیم کر لیا ہے کوئکہ جب وہ حقیقی داتا ہے تو کوئی مجازی اور عطائی داتا بھی تو ہو گا۔ اگر سے تقسیم صحیح نہیں تو لفظ حقیقی کو لانے کا فائدہ ہی کیا ہے مؤلف صاحب ہمیں گالی دینے کی نتیت ہے بار بار ان لفظوں کی رٹ لگاتے ہیں کہ " وروغ گو را حافظہ نباشد " پی " لا ذاکرۃ للگذاب " کو شان کے مالک اس بدھے کو چاہئے کہ اب دہ اس کی تشبیح بڑھ کر خود پر اس کا دم کر لے۔ باقی محبوبان خدا ہے مائلنے کا مطلب سے ہمارے نزدیک محض طلب دعا ہے جو قرآن و سنت کی رو سے درست و مطلب سے ہمارے نزدیک محض طلب دعا ہے جو قرآن و سنت کی رو سے درست و بہا اور اس کا جواز شرعا" ثابت ہے۔ جس کی تفصیل ہمارے علاء کی اس موضوع براکھی گئی تصانیف جلیلہ میں ہے۔ جس کی تفصیل ہمارے علاء کی اس موضوع براکھی گئی تصانیف جلیلہ میں ہے۔ جس کی تفصیل ہمارے علاء کی اس موضوع براکھی گئی تصانیف جلیلہ میں ہے۔ جس کی تفصیل ہمارے علاء کی اس موضوع براے رسالہ " اہل حدیث ندہب کی حقیقت " میں بھی ہے۔

باقی انہوں نے ہمیں ارتکابِ بدعات کا جو طعنہ دیا ہے صبیح معنیٰ میں اس کا مصداق بھی وہ خود ہی ہیں۔ اور تو اور ان کا نہ ہی نام ( اہل حدیث ) بھی اصول و شرع اور خود ان کے قواعد کے پیشِ نظریدعتِ ندمومہ ہے جے ہم کئی دلاکل ہے طابت کر آئے ہیں۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ رسالہ ہذا ) اگر ہمارے معمولات میں سے ہمارے کسی معمول کو نامزد کر کے حسبِ اصول اس کا بدعتِ شرعیۃ ہونا ثابت کیا ہو تا تو ہم اس کے جواب وہ شے جس کا ہم تابز توڑ جواب پیش کر کے ان کی موقا تو ہم اس کے جواب دہ شے جس کا ہم تابز توڑ جواب پیش کر کے ان کی طبیعت خوب صاف کر دیتے' اس کے بغیریہ ان کی ہمیں گالی ہے جس کے لئے وہ قطعا " مجبور ہیں کہ یہ ان کی " پرانی عادت " ہے جس کے بغیر ان کا کھانا ہضم قطعا" مجبور ہیں کہ یہ ان کی " پرانی عادت " ہے جس کے بغیر ان کا کھانا ہضم نہیں ہوتا اور دلائل سے عاری ہونے کے باعث کتاب کا تجم بردھانے کے لئے بھی اس کی انہیں " شدید حاجت " تھی۔ آخر مرتا کیا نہ کرتا۔ ہے ہے:

ع گراه خود بین اور کتے بین جمیں غلط کار اس حدیث میں ایک اور تحریف: -

مُولَف اپنے ایک جھوٹ کو چھپانے کے لیئے قدم قدم پر کئی کئی جھوٹ بول کر اس حدیث میں مزید خیانت پر خیانت اور تحریف پر تحریف کا مرتکب ہوتا چلا جا رہا ہے چنانچہ حدیث کا منقولہ بالا جملہ جے اس نے حدیث کو حسبِ خواہش معنیٰ پر ڈھالنے کے لئے اڑا دیا تھا۔ اس کے بارے میں ایک اور تحریف کرتے ہوئے کھتا ہے: " ان الفاظ ہے تو آپ کا صرف ایک معجزہ ثابت ہوتا ہے وہ یہ کہ دو سرے انسانوں کی طرح آپ غفلت کی گہری نیند نہیں سوتے سے (الی) جس کے دو سرے انسانوں کی طرح آپ غفلت کی گہری نیند نہیں سوتے سے (الی) جس مولف نے اپنے مزعوم کے اثبات کے لئے جو لفظ " صرف " کھا ہے وہ مدیث میں بعینہ ایسا اضافہ ہے۔ اس کے لفظوں میں جس کا ارتکاب زمانہ قدیم حدیث میں بعینہ ایسا اضافہ ہے۔ اس کے لفظوں میں جس کا ارتکاب زمانہ قدیم کے خائن و محرف یہود و نصاری کرتے ہے جس کی ایک دلیل بیہ ہے کہ یہ اس کا

محض بے بنیاد اور بلا ولیل وعوی ہے جس کے ثبوت کی وہ کوئی صحیح ولیل پیش كرنے سے عابر رہا ہے اور اے وہ انشاء اللہ ما صبح قیامت البت بھی ہمیں كر سكتا ہے۔ ذرقہ بھر بھی اس میں صداقت اور جرأت ہے تو اینے حسب اصول لائے کوئی ایا ارشادِ رسول متنظم اللہ جس میں آپ نے اس مقام یر" صرف" یا اس کا ہم معنی کوئی لفظ ارشاد فرمایا ہو۔ یا جس میں آپ نے نیند سے پہلے اور نیند کے بعد والے نوافل کو ایک ہی قتم شار فرمایا ہو۔ پھر تعجب ہے کہ مؤلّف انی اس ورق ساہی کو بھی بھول گیا ہے جس میں اس نے اپنے نظریہ کے برعکس محض الوسيدها كرنے كى غرض سے بار باريد واويلا كيا ہے كه محدث جس حديث كوجس باب ميں ركھ وے اسے اى معنى بى ميں ليا جائے گا۔ توكيا الم بخارى اور امام مسلم عليهما الرحمة نے اس حدیث کو متعلقه کتب و ابواب میں آپ صَنْ عَالِيهِ ﴾ كان معجزه ك اثبات كى غرض سے ركھا ہے؟ غور فرمائي " وروغ كورا حافظ نباشد " ( اور لا ذاكرة للكذاب ) كا مصدال بيد مؤلف كس طرح = خود ہی ایک اصول بنایا پھر خود ہی اس کو پس بشت وال کر بار بار" افتوّمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض "كي منظركشي اور " بينها به اور كروا تهو "كامظامره كرربا ب-

حقیقت یہ ہے کہ پیش نظر مقام پر محد ثین اس حدیث کو اثبت مجزہ کے لئے نہیں لائے جس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری رحمت اللہ علیہ اثبت مجزہ کی غرض سے کتاب المناقب کے " باب کان النبی صفی اللہ علیہ اثبت مجنہ ولا ینام قلبہ " میں علیحدہ لائے ہیں۔ یعنی اس امر کا بیان کہ نبی کریم صفی اور آپ کا دل نہیں سوتا تھا۔ ( ملاحظہ ہو صفی اور آپ کا دل نہیں سوتا تھا۔ ( ملاحظہ ہو بخاری 'جلدا' صفحہ او۔ ۵۰۲ ) جس سے مولف کی تلبیس، واضح ہوتی ہے)۔

#### اقرار بے مثلتتِ سركار:- مَتَلَقَقَهُم

موّلف اور اس کی (نام نباد اہل حدیث) پارٹی کا حضور مستفری ایک کی ب مثل و بے مثال ذاتِ اقدس کے بارے میں ایک گتافانہ عقیدہ یہ بھی ہے کہ آپ معاذاللہ عام انسانوں کے طرح بشر ہیں۔ معقولہ بالا جملہ کو اڑانے سے مولف كالك مقصد النبخ اس باطل نظرية كو تحفظ دينا بهي تھا كيونكه اس سے آپ عليه اللام کی بے مثلیت واضح ہوتی ہے جو اس کے نظرتیہ کے قطعا" منانی ہے مگر علی کل شئی قدیر زات نے مؤلف کے گتاخ تلم سے اپنے حبیب مَتَوْلَ مِنْ اللَّهِ مِنْ مَوْا كَرِجِمُورُا مِ لِيل اس ضمن مِيل مَوْلَفٌ نَے صحیح آمدیث كے حوالہ سے وو توك لفظول ميں سے لكھ كركہ " ووسرے انسانوں كى طہاح آپ غفلت کی گہری نیندانہیں سوتے تھے (الی) جس سے آپ سَتَوَالْمِیْ کا اِضُو تُولِیْ مان لیا ہے کہ آپ کے بارے میں اہلِ سنت کا بے مثل بشر ہونے کا عقیدہ صیح بخاری اور صحیح مسلم کی صحیح حدیث کے مطابق ہے جو اس کا مکر ہو وہ حدیث كا مكر اور ابل حديث ندب ے خارج بے پي نام نماو ابل حديثوں كويا تو اپنا سے باطل نظریہ چھوڑنا ہو گایا پھر اپنے اس برے کے فتوی کے مطابق اہل صدیث ندیب سے خارج قرار پانا ہو گاجو ان کی زبان میں کفر کا دو سرا نام ہے اب جو آسان ہو اسے اپنالیں۔ (یا علی مدد)

# ايك اور مغالطه تليس اور جھوٹ كالوسٹ مارٹم :-

مؤلف نے حفرت ام المؤمنین کی زیر بحث روایت کے دربارہ تراوی مونے نیز اپنے اس جرم بونے نیز تحق اور تراوی دونوں کے ایک ہونے کا اثبات کرنے نیز اپنے اس جرم کو چھپانے کی غرض سے ہمارے متعلق اپنی مادری زبان میں لکھا ہے کہ: " رکعات تراوی کی اجمالی بحث " سرفی کے تحت خود تشکیم کر رہے ہیں کہ جو نماز رمضان کے ممینہ میں آپ متنا میں ایک میں برطائی بحوالہ صحیح بخاری ومضان کے ممینہ میں آپ متنا میں ایک میں برطائی بحوالہ صحیح بخاری اسلام

## فيصله حفرت شاه عبدالعزيز صاحب

مؤلّف کے منقولہ بالا اس جملہ کو غیر متعلّق بنانے کے کذب مجموث اور نہایت ورجہ فلط ہونے کی ایک ولیل یہ بھی ہے کہ موجودہ اختلاف سے پہلے کے برے برے محد ثین اے اس میں نہ کور رسول اللہ مستف کی تفلی نماز کے نماز تبخید ہونے کی دلیل مان کر صدیوں پہلے، مولف کے اس باطل نظریتے اور غلط استدلال كا " يوست مارغم " فرما حِك بين چنانچه مسلم بين الفريقين جليل القدر محدث حفرت شاه عبدالعزيز صاحب محدّث والوى رحمة الله عليه بخارى مسلم وغیرهای اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں: " آل روایت محمول بر نماز ہجبر" است که در رمضان وغیر رمضان مکسال بود غالبا" بعدد یازده رکعت مع الوتر م رسد- ولیل برین حمل انست که رادی این حدیث ابو سلمه است ور تمه این روايت ميكويد كد قالت عائشة فقلت يا رسول الله متفيين اتنام قبل ان توتر قال يا عائشة ان عيني تنامان ولا ينام قلبي كذا رواه البخاري و سلم- و ظاہر است که نوم قبل از وتر در نماز تحبد متفور میشود نه غیر آل اها ما اردنا بلفظه ليني حضرت ام الموسنين كي اس روايت ميس فدكور رسول الله من المان علا ہے مرافق تبت ہے جو سال کے بارہ مہینوں میں برابر اور عموا" وتر سمیت گیارہ رکعات ہوتی تھی جس کی دلیل یہ ہے کہ اس مدیث کے راوی ابو سلمہ نے اس کا آخری جملہ اس طرح سے بیان کیا ہے کہ حضرت عائشہ نے فرمایا میں نے عرض کی یارسول اللہ متن کھی آپ وتر پڑھنے سے پہلے سو جاتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا: اے عائشہ میری آٹکھیں سوتی ہیں کیکن میرا دل جا تنا رہنا ہے جیسا کہ اے امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا ہے اور ظاہر ہے کہ وتر سے پہلے سو جانا نمازِ تتجد ہی میں متعوّر ہو سکتا ہے نہ کہ اس کے علاوہ سمى اور نفلي نماز ميس اه- ملاحظه مو: ( فأولى عزيزى فارى جلد اول صفحه نمبر١١٩ طبع كتاب فروشي حاجي محمد عليم كتاب فروشي بازار كابل افغانستان)

صحیح مسلم 'ابوداؤد' ترفدی' ابن ماجہ 'مشکوۃ۔ بید وہی نماز ہے جسکو مسلمانوں کو اصطلاح میں تراوج کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس نماز کو اگر جم تراوج سے تعمیر کریں تو ار تکابِ خیانت اور تحریف معنوی کا الزام دیا جاتا ہے اور خود اسی نماز کو تراوج کے سے تعمیر کرتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس بریلوی مولوی کا دماغی توازن قائم نہیں۔

# س الجما ہے پاؤل یار کا زلف دراز میں اور آگیا اور آگیا میں صاد آگیا

ملاحظه مو - (گالی نامه صفحه ۷) نیز صفحه نمبر ۸ پر لکھا ہے: " یہ بریلوی مولوی ایک حدیث لعنی تین رات نماز پرهانے والی وراوس محمول کرتا ہے اور دوسری لینی و ترول سمیت گیاره رکعات والی تنجد پر اهد جو ان کا زبروست مغالطہ عنت جھوٹ اور شدید تلبیس ہے جس پر جتنی لعنت کے ڈونگرے برسائے جائیں کم ہے کیونکہ حضرت ام المؤمنین کی زیر بحث روایت قطعا" رسول الله مَنْ الله الله المارك كى اس نفلى نماز كے متعلق نبيں ہے جو آپ نے بعد نماز عثاء نیور کرنے سے پہلے اپنے اصحاب کرام کو تین راتیں پڑھائی تھی بلکہ تین راتوں کی اس نماز کو بیان کرنے والی روایت اس سے الگ ہے اور میہ زیر بحث روایت اس سے علی مواثق آخر اور چزے دیگر ہے ہم نے بید قطعا" نمیں لکھا کہ حضرت ام المؤمنین کی بیر روایت ان تین راتوں کی نماز کے بارے میں ہ یا اس میں فرکور نماز سے مراد' تراویج ہے بلکاین عبارت کا تعلق محض اس مروایت سے ہو ان تین راتوں کی اس نماز کے بیان پر مشمل ہے اس جھوٹے ' ملس اور پرودی مغش خائن مؤلف نے ہاری اس عبارت کو غلط رنگ دے کر پیش کیا اور مغالط ویے کی غرض سے اسے ادھورا نقل کیا۔ پھر بھی حارے ہی متعلق کہا جاتا ہے کہ " معلوم ہوتاہے کہ اس بریلوی مولوی کا دماغی

قار كين كرام انصاف فرمائي كھويڙى كس كى خراب ہے اور دماغى توازن كس كا قائم نيس اور جو شعر انہوں نے لكھا ہے اس كا صحيح مصداق وہ خود بيں يا جم؟ نيز اپنے ہى دام ميں گرفتار اور ولدل ميں پھنا ہواكون ہے وہ يا جم؟ اور كيا سے لفظ لكھ كر اس بدزبان نے جميں گالى نہيں دى۔

گراہ خود ہیں اور کتے ہیں ہمیں غلط کار کا شرم تم کو گر نہیں آتی غیر مقلدیت مآب نے ہمارے

رسالہ " تحقیقی جائزہ" کی جس عبارت میں قطع و برید کر کے اسے غلط رنگ دے کر پیش کیا ہے وہ مکمل طور پر حسب ذیل ہے:

ائمية حديث اور بزر گانِ غير مقلّدين سے تائيد :-

جس کی وضاحت ہم '' خقیقی جائزہ '' میں متعدّد ائمۃ حدیث (امام سیوطی' المام کشی' امام بیلی وغیرهم) بلکہ خود بررگانِ غیر مقلّدین (ابنِ تیمیہ' قاضی شوکانی' صدّیق حسن بھوپالی اور مولوی وحید الزمال حیدر آبادی نیز مولوی نورالحسن بن صدّیق حسن غیر مقلد) کے ان دوٹوک الفاظ ہے کر چکے ہیں جن میں انہوں نے معزت امّ المومنین کی اس روایت کے بیش نظر ہونے کے باوجود نہایت صراحت کے ساتھ اپنی آرایپش کرتے ہوئے اپنی اپنی کتب میں لکھا ہے کہ بسند صحیح سے کے ساتھ اپنی آرایپش کرتے ہوئے اپنی اپنی کتب میں لکھا ہے کہ بسند صحیح سے کہ ساتھ اپنی آرایپش کرتے ہوئے اپنی اپنی کتب میں لکھا ہے کہ بسند صحیح سے کہ ساتھ ہو صفحہ ۸ تا صفحہ ۱۱) جو اس امر کی واضح دلیل ہے کہ حضرت صدیقہ کی اس موایت کا تمین راتوں والی اس نماز سے کوئی تعلق نہیں۔ آگر وہ اس کے بارے میں ہوتی تو سے معزات صاف کہہ دیتے کہ آپ نے ان راتوں میں آٹھ رکھات تراوی پڑھی تھیٰ اور دلیل کے طور پر حضرت صدیقہ کی اس روایت کو پیش کر ویتے کہ تو نے کہ تو نے کہ اس روایت کو پیش کر ویتے کہ تو نے کہ اس روایت کو پیش کر ویتے کہ تو نے کہ اس روایت کو پیش کر ویتے کہ تو نے کہ اس روایت کو پیش کر ویتے کہ تو نے کہ دیتے کہ اس روایت کو پیش کر ویتے (ولکن اذ کیس فلیس)

امام ابن حجر عسقلاني كافيصله:-

نیز امام ابنِ جرعسقانی (که مُولف جن کا جنون کی حد تک مداح ہے ان)
کا فیصلہ بھی میں ہے کہ " ولم ارفی شئی من طرقہ بیان عدد صلوته فی
تلک اللیالی " لیمن ان تین راتوں میں رسول اللہ نے کئی رکعات تراوی کی
پڑھی تھی؟ میری تحقیق کے مطابق اس حدیث کے تمام طرق میں سے کوئی ایک
طریق بھی ایما نہیں جس میں اس کی وضاحت ہو۔ ملاحظہ ہو (فتح الباری شرح صحیح
ا البخاری جلد ۳ صفحہ ۱۱ طبع بیروت) بلکہ خود مؤلف نے بھی امام ابن جرکی سے
عیارت اپنے گالی نامہ میں نقل کر کے اسے برقرار رکھا ہے۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ نمبر

میں جماعت کے ساتھ کتنی رکھیں اوا فرمائی تھیں؟ پس اس بارے میں ہماری شخصی جات کے ساتھ کتنی رکھیں اوا فرمائی تھیں؟ پس اس کا تو کوئی صحیح صریح شوت نہیں کہ رسول اللہ مستفری ہوئے نے ان راتوں میں آٹھ یا اس سے کم تراوی پر سمی ہو البنة صرف ایک روایت الی ہے جس سے بی اشارہ ماتا ہے کہ آپ مستفری ہو البنی رمضان المبارک میں وتر کے علاوہ میں رکھات تراوی پڑھتے تھے۔ ملاحظہ ہو: (مصنف ابن الب شیبه جلم صفحہ ۱۹۳۳ نیز مندکش، مجم بغوی، مجم

سیر روایت اگرچہ باعتبارِ سند اتنا قوی نہیں تاہم حضرت عمر فاروق کا اپنے دورِ خلافت میں بیس تراوی کو رائج فرمانا صحابہ و تابعین اور امام ابو حنیفہ المام مالک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرهم ائمتہ مجتدین اور فقماء ومحد ثین کا بھیشہ بیس تراوی کر عمل کرنا اور بیس سے کم پر راضی نہ ہونا سے ورجہ ضعف سے اٹھا کر قوت کے اعلی بائے میں پہنچا دیتا ہے او ملاحظہ ہو: (" آٹھ تراوی کے دلاکل کا محقیقی جائزہ" صفحہ مو صفحہ م طبع رحیم یار خان)

یہ ہے ہماری وہ مکمل عبارت جس میں ہاتھ کی صفائی دکھاتے ہوئے قطع و برید اور مجمولنہ خیانت کر کے مولف نے اے غلط رنگ دے کر کیاگاچھ' بات کا بنگر اور مجانس کا بانس بنا کر پیش کیا۔ اقتباس اگرچہ طویل ہے لیکن اس کے بغیر چارہ بھی نہیں تھا' ہم نے وہ عبارت پوری نقل کر دی ہے ناکہ آپ ان دونوں میں نقابل اور موازنہ کر کے مولف کی کذب بیانی' تلیس اور ہیرا پھیری کو باسانی سمجھ سکیں اور اس میں کسی فتم کی دفت کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ بس تین راتوں والی روایت اور حضرت ام المؤمنین صدیقہ کی روایت کو ایک قرار دینا مؤلف کی واقعی تحریف معنوی اور مجمولنہ خیانت اور ہمارا ان دونوں میں فرق کر کے روایت صدیقہ کو وربارہ تراوی ہونا بیان کرنا واقعہ اور امرواقعی کا بیان ہے۔

جابر کی روایت نقل کی ہے وہ بھی مؤلف کو قطعا" مفید نہیں اور نہ ہی ہمیں کچھ مفرہ ہوں مار نہ ہی ہمیں کچھ مفرہ ہوں مفرہ ہوں گئی ہے۔ نیز مزید وضاحت استعدہ سطور میں بھی آ رہی ہے۔ جس سے اتنا تو بھر حال ثابت ہو گیا کہ حافظ ابنِ حجر کے نزدیک روایتِ صدیقہ کو ان تین راتوں والی نماز سے کوئی تعلق نہیں ورنہ وہ اسے دلیل بنا کر رکعات کی تعداد کا تعین کر دیتے (وہوا کمقصود)

### المام تسطلاني وغيره كافيصله:

نیزشاری بخاری الم م تعلانی فرائے ہیں کہ: "الما قول عائشة الآتی فی هذاالباب ان شاء اللّه تعالی ماکان ای النبی صلی اللّه علیه وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدای عشرة رکعة فحمله اصحابنا علی الوتر "این مارے ائم نے فرایا کہ حضرت عائشہ رضی الله عنها کا یہ قول (جو اس باب بی ان شاء الله تعالی آرہا ہے) کہ نبی کریم صلی الله علیہ وسلم سال کے بارہ مہینوں بیں (خواہ وہ ماہ رمضان ہوتا یا کوئی اور آپ) گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھ (لغوی) وتر (لینی نماز تہجد) کے بارے میں ہے۔ ملاحظہ ہو :۔ (ارشاد الساری جلد سم صفحہ ۲۳۸ طبع بیروت)

نیز فاوی عزیزی فارس ج ۱٬ صفحہ ۱۹ کے حوالے سے آپ کا یہ فیصلہ صفحہ ۵۳ پر گزر چکا ہے کہ " ان روایت محمول بر نمازِ تہجد است " بیر روایت نمازِ تہجد کے بارے میں ہے۔ احد۔

## الم بخاري پر جھوٹ كا پوسٹ مار ثم:-

شاه عبدالعزيز محدّث وبلوي كافيصله:

مؤلّف نے اپنے اس جرم (خیانت و تحریف) کو چھپانے کی غرض سے امام بخاری رحمنہ اللہ علیہ کو بھی اس میں ملوّث ظاہر کرکے ان پر بھی یہ جھوٹ بولا اور

تلبیس سے کام لیتے ہوئے میہ افتراء بائدھا ہے کہ وہ بھی اس کی طرح اس امر کے قائل تھے کہ تبجد و تراور کا ایک ہی نماز کے دو نام ہیں۔ چنانچہ ہیرا پھیری اور وجل و فریب سے کام لے کر اور " دو اور دو چار روٹیاں " کے فلفہ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اس نے لکھا ہے:

یہ موّلف کا امام بخاری پر بہت برا بہتان ' خت جھوٹ اور برا مغالطہ ہے جو کھوں اور برا مغالطہ ہے جو کھن اس کی اپنی تراش خراش اور بقول خود اوّل من قباس ابلیس '' کے تحت اس کے اپنے ابلیسی قباس کا نتیجہ ہے۔ امام بخاری نے یہ قطعا '' نہیں فرمایا کہ ان کی بید مراد کے زدیک '' تہجّد و تراویج '' ایک ہی نماز کے دو نام ہیں اور نہ ہی ان کی یہ مراد ہو سکتی ہے کیونکہ ہونے پر کوئی صحیح دلیل قائم ہے اور نہ ہی ان کی یہ مراد ہو سکتی ہے کیونکہ

جوالي :-

جوب ب و حدیث کے بے شار دلائل اور کئی ٹھوس شوابد اور علم و شخقیق کی اور سے نماز تراوی اور علم و شخقیق کی روے نماز تراوی اور نماز ترجد دو مختلف نمازیں ہیں جس کی آیک آسان اور واضح دلیل بیرے کہ نماز ترجد کے لیے عشاء کے بعد کچھ نہ کچھ نیند کرلینا شرط ہے نیز دلیل بیرے کہ نماز ترجد کے لیے عشاء کے بعد کچھ نہ کچھ نیند کرلینا شرط ہے نیز

جواب س

اگر بالفرض وہ اس کے قائل ہوں بھی تو بھی یہ ہمیں پچھ معز نہیں اور نہ
ہی موّلف کو پچھ مفیر ہے کیونکہ ہم ان کے مقلّد نہیں کہ اصولا" ان کا کوئی عندیت
ہم پر جیّت ہو جب کہ مولف اپنے خلاف اقوالِ علماء ہے جان چھڑانے کے لیے
ہم پر جیّت ہو جب کہ مولف اپنے خلاف اقوالِ علماء ہے جان چھڑائے کے لیے
سے تحریر دے چکا ہے کہ چونکہ وہ غیر مقلّد ہے اس لیے ان علماء کے اقوال ان پر
جیّت نہیں ہو سے پھر اگر مولف اور ان کی پارٹی کی بد زبانی کے مطابق امام اعظم
ابو حنیفہ سے غلطی ہو سی ہے تو انہیں اپنا ہی سے اصول یہاں کیوں بھول گیا اور وہ
ہمارے خلاف معصوم کیوں بنا دیتے گئے جب کہ وہ علم و شخفیق کے معیار پر پورا
ہمارے خلاف معصوم کیوں بنا دیتے گئے جب کہ وہ علم و شخفیق کے معیار پر پورا

## ع بریں عقل و دانش باید گریت

جواب را:-

کی محدث کے کمی حدیث کو کمی عنوان کے تحت رکھ دینے ہے ہے کہ الازم ہے کہ وہ وہ واقع میں بھی اس کے مطابق بھی ہو۔ یہ بھی تو عین ممکن ہے کہ حدیث کا مضمون کچھ ہو اور محدث صاحب اس سے پچھ اور سمجھ رہے ہوں۔
کیونکہ عنوان باب محدث کی اپنی فہم کا نتیجہ ہوتا ہے جس کا مطابق واقعہ ہونا کچھ ضروری نہیں۔ اگر الیا نہیں ہے تو مولف اور اس کی پارٹی ائمیہ متبوعین بلخصوص اعظم الفقہاء حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعض مسائل پر چوٹ کرتے ہوئے انہیں اپنی سمج فہمی اور کم علمی کی بناء پر قرآن و حدیث کے خوٹ فرار دینے کی ہرزہ سرائی کیوں کرتے ہیں؟ یا اگر اس کمپنی کے پاس رسول خلاف قرار دینے کی ہرزہ سرائی کیوں کرتے ہیں؟ یا اگر اس کمپنی کے پاس رسول اللہ صفائی ہوں کو جس میں آپ نے واضح طور پر یہ فرمایا ہو اللہ صفائی اللہ عنوان کے تحت رکھ دیں تو بغیرہ محدثین ) جس حدیث کو جس باب کے جس عنوان کے تحت رکھ دیں تو بغیرہ محدثین ) جس حدیث کو جس باب کے جس عنوان کے تحت رکھ دیں تو بغیرہ محدثین و چرا اور بحث و شمیص کے محض آئکھوں پر پی باندھ کر

ہوتہ قبل ہجرت مکۃ المکر مہ بین مشروع ہوئی جب کہ تراوی بعد ہجرت مدینہ منورہ بیں مشروع فرمائی گئی جو نیند کرنے سے پہلے اوّل شب بیں اوا کی جاتی ہے جس کی مشر تفصیل ان وو ولا کل کے علاوہ دیگر آٹھ ولا کل سے ہمارے رسالہ "تحقیقی جائزہ" بیں موجود ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۳ تا صفحہ کا) جن کا موّلف' کوئی صفح اور تسلی بخش جواب بیش نہیں کرسکا بلکہ بعض کو تو اس نے چھوا تک نہیں بعض کے متعلق محض بہ کہ کر گزر گیا کہ " ان کا جواب ہو گیا " (جس کی تفصیل عنقریب آ رہی ہے )۔ پس اس صورت بیں یہ کیسے باور کیا جا سکتا ہے کہ امام بخاری جیسے علامہ فیہا مہ شخص خفائق اور علم و تحقیق کے برظاف یہ مفتحکہ فیز امام بخاری جیسے علامہ فیہا مہ شخص خفائق اور علم و تحقیق کے برظاف یہ مفتحکہ فیز اور نمایت ورجہ غلط رائے رکھتے ہوں گویا مؤلف نے آپواس کا قائل بتاکر " المسل عنقیس علی نفسہ "کا مظاہرہ کیا اور در پردہ آپ پر سخت چوٹ کرتے المسر ء یقیس علی نفسہ "کا مظاہرہ کیا اور ور پردہ آپ پر سخت چوٹ کرتے ہوئے وہے وہ نالی اللہ المشکلی۔

جواعب :۔

امام علامہ تاج الدین سکی شافتی رحمۃ اللہ علیہ (متونی الدی اللہ کے آگئے طبقہ شافعی علاء میں شار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (طبقات شافعیۃ الکبری جلد ۲ معفیہ شامہ کا ۱۲۳ تا ۲۲۱ طبع قاہرہ (مصر)) جس سے معلوم ہوا کہ آپ غیر مقلد نہیں تھے بلکہ فقہی حوالہ سے شافعی مقلد تھے جو اس بات کی داضح دلیل ہے کہ آپ نہ تو آٹھ تراوی کے قائل تھے اور نہ ہی تہجد و تراوی آپ کے نزدیک ایک نماز کے دو نام ہیں کیونکہ احناف حنابلہ اور ما کیلے کی طرح شافعیۃ بھی اس کے قائل نہیں ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ( تعطلانی شرح بخاری جلد ۳ طبع بیروت۔ نیز عمرۃ القاری جلد ۱۱ فتح الباری جلد ۳)

اسے مان لینا' وہ ہمیں بھی وکھایا جائے ہاکہ ہم بھی اس پر عمل سے محروم نہ
رہیں۔ اگر یہ درست ہے تو ائمۃ طریف نے امام بخاری وغیرہ محدثین کے قائم
کردہ بعض عناوین ابواب کو ان کے معنون سے غیر مطابق کہہ کر ان پر اعتراض
کیوں کیا ہے۔ نیز ایک ہی حدیث کے ایک ہی جملہ کو بنیادینا کر اسے محدثین اپنی
اپنی فہم کے مطابق مختف ابواب کے تحت کیوں لاتے ہیں۔ دورہ غیر مقلدیت
اپنی فہم کے مطابق مختف ابواب کے تحت کیوں لاتے ہیں۔ دورہ غیر مقلدیت
سے کچھ افاقہ ہو تو گوش ہوش سے سنے :۔ فتح الباری جلد سے صفحہ ۱۲ طبع بیروت
میں امام بخاری کے قائم کردہ اس عنوان بہ سلوۃ الفیلی فی المفری تحت مکرور
مدیث کے حوالہ سے مرقوم ہے :۔ وقد اشکل دخول لھذا الحدیث فی
صدیث کے حوالہ سے مرقوم ہے :۔ وقد اشکل دخول لھذا الحدیث فی
مدیث کے حوالہ سے مرقوم ہے :۔ وقد اشکل دخول لھذا الحدیث فی
مدیث کے حوالہ سے مرقوم ہے :۔ وقد اشکل دخول لھذا الحدیث فی
علید سے سے کہ ایک کا صبح اور دو سرے کا غلط ہونا لازم ہے وھو المقصود
علیہ میں سے کسی ایک کا صبح اور دو سرے کا غلط ہونا لازم ہے وھو المقصود
اذھما کلاھما من المحدثین فا فہم ولاتکن من العفلین

نیز الم مسلم ' صدیث " لاتصوم المراً آ الاباذن اهلها " کو کتاب الصوم کی بجائے کتاب الزکوۃ میں لائے ہیں لیعنی جو صدیث روزے کے باب میں رکھے جانے کے قابل تھی اے زکوۃ کے باب میں لائے (الماحظہ ہو مسلم جلد ا) صفحہ ۱۳۳۰)

نیز "حدیث مالی اراکم رافعی ایدیکم الحدیث "کو نمائی نے کتاب السویس رکھا ہے۔ جب کہ امام ابن ابی شیب نے اس " " من کرہ رفع الیدین فی الدعاء " کے زیر عنوان اور ابو عوانہ نے اسے " بیان النہی عن الاحتصار " کے عنوان کے تحت رکھا ہے۔ ملاحظہ ہو (مصنف ابن ابی شیب ج الاحتصار " کے عنوان کے تحت رکھا ہے۔ ملاحظہ ہو (مصنف ابن ابی شیب ج الاحتصار " کے عنوان کے تحت رکھا ہے۔ ملاحظہ ہو (مصنف ابن ابی شیب ج

پس مولف یا تو اینے اس بے بنیاد وعولی کو اسنے حسب اصول کسی صریح

آیت یا صحیح صریح مرفوع حدیث سے ثابت کرے جس میں اللہ تعالیٰ یا رسول مشتر کا میں اللہ تعالیٰ یا رسول مشتر کا میں ہونا قرار دیا ہو یا پھر یہ لکھ کر مشتر کا میں ہونا قرار دیا ہو یا پھر یہ لکھ کر دے کہ جو محدث کسی حدیث کو کسی بھی باب میں کسی بھی عنوان کے تحت رکھ دے کہ جو محدث کسی حدیث کو کسی بھی باب میں کسی بھی عنوان کے تحت رکھ دے کہ جو محدث کسی جھی المازم اور اس سے دے یا اس سے جو پچھ وہ سمجھ لے اسے اس بی معنی میں سمجھنا لازم اور اس سے انکار اہل حدیث ندہب سے خارج ہونے کے مترادف ہے۔ دیدہ باید۔

#### وبطريق آخر:-

اگر عنوان باب اور اس کے تحت لائی جانے والی صدیث میں واقع میں بھی مطابقت کا ہونا ضروری ہے اور اس کے مولف محدث سے اس میں غلطی کا واقع ہو جانا' نا ممکن ہے تو اس بخاری ہی سے ہم زیل میں بطور نمونہ دو حدیثیں سپرد قلم كر رہے ہيں۔ غير مقلد مولف آگر واقعی اپنے اس وعوے ميں جھوٹا نہيں ك وہ کی کا مقلد نہیں ہے تو وہ کسی دوسرے محدث و شارح کی بیان کروہ منكلف اویلات کی آڑ لیے بغیر ان میں اور ان ابواب کے عنوانوں میں کوئی واضح اور صیح مطابقت بیان کرے ورنہ یہ بڑبر بند کرے۔ چنانچہ۔ صیح بخاری عربی ( جلد ا كتاب السيدين صفحه ١١٣٠ طبع قدى كراچى ) مين المام بخارى نے ايك جگه سي عوان قام كيا ع :- " باب اذا فاته العيد يصلى ركعتين وكذلك النساء" ومن كان في البيوت والقراى" يعني اس بات كابيان كه جب كوئي مخص نماز عید نہ پڑھ سکے تو وہ دو ر تھیں پڑھ لے اس طرح عورتیں اور جو اوگ گھرول اور بستیوں میں ہول۔ پھراس کے تحت اپنی سندسے سے حدیث لائے ين :- "عن عائشة إن ابا بكر دخل عليها وعندها جاريتين في ايام مناى تدفغان وتضربان والنبى صلى الله عليه وسلم متغش بثوبه وانتهر هما ابوبكر فكشف النبي صلى الله عليه وسلم عن وجمه فقال دعهمايا ابا بكر فانها ايام عيد وتلك الايام منلي" الديث ( الاظ

موج ا صفحه ۱۳۵ طبع مذكور)

لیعنی ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنها سے روایت ہے کہ ان کے والد گرای حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ قربانی کے ایّام میں ان کے پاس آئے جب کہ ان کے پاس دونابالغ بچیاں تھیں جو دف بجا رہی تھیں اور نبی کریم مستفری کہ اور سے لیٹے ہوئے تھے۔ پس حضرت ابو بکر نے ان بچیوں کو دھمکایا۔ نبی کریم مستفری کہ انہیں دھمکایا۔ نبی کریم مستفری کہ انہیں اور وہ قربانی کے دن تھے۔ الحدیث۔

حسبِ تفصیل بالا بتایا جائے کہ ندکورہ عنوانِ باب اور اس کے تحت لائی گئ اس حدیث میں کیا مطابقت ہے؟

پس مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق' عنوانِ باب اور حدیثِ باب میں معتبر اور واضح دلیل سے مطابقت بیان کی جائے۔

جواب ه:

بعض ائمۃ کے نزدیک معجم بخاری کی کل احادیث کی تعداد سات ہزار دو سو پھیٹر ہے جن میں سے تین ہزار دوسو پھیٹر ہے جن میں جو مرّر آئی ہیں ہی

حذف کررات کے بعد اس قول کے مطابق اس کی کل احادیث چار ہزار ہیں جب کہ بعض دوسرے محققین کی شخقیق کے مطابق اس کی کل احادیث سات ہزار عین سو ستانوے (۲۳۵۷) ہیں جن میں سے چار ہزار سات سو پھر (۲۷۲۳) کرر ہیں اس کی رو سے بعد حذف کررات اس کی کل احادیث دو ہزار چھ سو شکس اس کی س اس کی رو ہزار چھ سو شکس (۲۹۳۳) ہوئیں ملاحظہ ہو (توجیہ النظر از علامہ طاہر ہزائری)۔ بعض محققین نے فرمایا معنوی حیثیت سے ان میں کوئی شکرار نہیں کیونکہ امام بخاری جب کسی حدیث کو کئی مقالت پر لاتے ہیں تو اس سے ان کا مقصد کئی مختلف مسائل کا اثبات ہو تا ہے وہ ایک ہی حدیث کو مختلف عنوانات کے تحت لاتے ہیں اس لئے یہ محض لفظی طور پر شکرار ہو تاہمئی نہیں جو کسی حد تک بالکل صحیح ہے اس لئے یہ محض لفظی طور پر شکرار ہو تاہمئی نہیں جو کسی حد تک بالکل صحیح ہے اس امر کی روشن دلیل ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی محث فیے بروایات کے کتاب التبخد اور کتاب الزاد یک طین رکھنے نے ان کا مقصد شجد و بروایات کے کتاب التبخد اور کتاب الزاد یک طین رکھنے نے ان کا مقصد شجد و روایات کے کتاب التبخد اور کتاب الزاد یک طین رکھنے نے ان کا مقصد شجد و رونہ اس سے حقیق طور پر بکرار روایات کے کتاب بالتب مفروض ہونے کے باعث قطعاً شغیر صحیح ہے۔

#### جواب ٢:-

اگر اس سے صرف نظر کرتے ہوئے مُولّف کے اس نظریتہ کو درست تسلیم

کر لیا جائے (کہ مخلف ابواب میں ایک حدیث کو لانا ان کے متحد بالذات ہونے

کو مسلزم ہے) تو اس سے لازم آئے گاکہ وہ ہزاروں مقامات جہاں پر اہام بخاری

کئی احادیث کو کرر لائے ہیں ان سب کا محمل ایک اور بیہ بحرار محض عبث و
نضول ہو جو نہایت درجہ مفتحکہ خیز ہونے کے علاوہ امام بخاری کی علمی شخصیت پر

مخت چوٹ اور زبروست حملہ بھی ہے جو کسی (مولف جیسے) دسمن حدیث جائل

اور بندر کی مشہور کماوت کے مصداق ناداں دوست ہی کا شیوہ ہو سکتا ہے اس

طرح سے اگر کوئی حدیث ارکانِ اربعہ (نماز' روزہ' جج اور زکوہ') کے بیان پر

مشمل ہونے کے باعث چار مقالت پر آجائے تو اس جابل کے اس جابلانہ کلیہ کی رو بے وہ چاروں مقامات ایک ہی مقام شار ہوں کے اور چاروں ارکان نماز روزہ کچ اور زکوۃ ایک ہی ارکان مصور ہوں گے۔ بلکہ اگر ایک حدیث کتاب النكاح مين آجائے پھر وہى كتاب الطلاق ميں بھى آجائے تو اس علم وعقل كے ومثمن کے نزویک طلاق و نکاح دونوں ایک ہی چیز بن جائیں گے لینی ان کا یا ان ك كروپ كے كسى فرد كاكسى عورت سے فكاح كرنا أسے طلاق دينا اور اسے طلاق دینا اس سے نکاح کرنا شار ہو گا۔ شاید وہ ای تکت کی بناء پر ایک مجلس کی تین کیا طلاق کی ایک تبیج کو ایک ہی شار کرے حرام کو طال قرار دیئے آلی عورت اس ك سابقة خاوند كو لوثا دية اور اے حرام كھلا بلاكر اين تنيس اس ير بهت بردا احمان كرتے ہیں- بفضلہ تعالی تھوڑے سے غور و فكر سے اس كى ايك واضح مثال بھی سامنے آگئ سے بدتیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ام المؤمنین حفرت عاكشه صديقة رضى الله عنهاكي مشهور كنير حفرت بريره رضى الله عنها ك رعتق و ولاء كا مشہور قصة الصح بخارى شريف ميں مارے مطالعہ كے مطابق درج ذيل مقامات برہے جن کی تفصیل بیر ہے:۔

صحیح بخاری جلد اکتاب لعلوة صفح ۱۵۰ جلد اکتاب العتق صفحه ۱۳۲۵ جلد اکتاب الشوط صفحه ۱۳۲۵ جلد اکتاب الشوط صفحه ۱۳۵۵ صفحه ۱۳۵۳ صفحه ۱۳۵۳ صفحه ۱۳۵۳ صفحه ۱۳۵۳ صفحه ۱۳۵۳ ور صفحه ۱۳۵۱ ور صفحه ۱۳۵۱ محمد ۲ کتاب الطلق صفحه ۱۵۱۷ اور جلد ۲ کتاب الطعمه صفحه ۱۵۲۷ ۱۵۱۸ اور جلد ۲ کتاب الطعمه صفحه ۱۵۲۷ ۱۵۸ اور جلد ۲ کتاب الطعمه صفحه ۱۵۲۷ ۱۵۸ اور جلد ۲ کتاب الطعمه صفحه ۱۵۲۷ اور جلد ۲ کتاب الطعمه الطعمه الطعمه الطعمه الطعمه الطعمه ۱۵۲۸ اور جلد ۲ کتاب الطعمه الطعمه الطعمه الطعمه الطعمه ۱۵۲۸ الطعمه ۱۸۲۸ الطعمه ۱۵۲۸ الطعمه ۱۸۲۸ الطعمه ۱۵۲۸ الطعمه الطعمه ۱۸۲۸ الطعمه ۱۸۲۸ الطعمه ۱۸۲۸ الطعمه ۱۸۲۸ الطعمه ۱۸۲۸ الط

پس اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ اس کے اپنے لفظوں میں اس " ہوائی مولوی " کے اس خانہ ساز اصول کی رو سے جس طرح مجتث فیہ روایات اس کے بقول کتاب البتحد اور کتاب التراوی میں آجانے سے " ہجد و تراوی " ایک ہی چیز کے دو نام قرار پائے تھے ای طرح حدیث بریرہ کے مذکورہ آٹھوں کتب میں

آجائے ہے بھی یہ آٹھ کتب آیک ہی چیز کا نام قرار پائیں لینی مسیم صاحب نے جب اپنی بیوی ہے نکاح کیا تھا تو اے طلاق دی تھی پھروہ ای مطلقہ لینی منکوحہ کو اپنے گھر کی زینت بنائے ہوئے ہیں (وغیرہ) جو الیی مفتحکہ خیز بات ہے جو کوئی جائل ہے جائل بھی نہیں کر سکتا (فضلا "عن فاضل) پھر بھی یہ طعنہ بھی ہمیں دیا جاتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ "اس بریلوی مولوی کا دہائی توازن قائم نہیں "۔ خدارا انصاف ہے تائیں کہ یہ لفظ حقیقت میں کس کا وصف ہیں اور دراصل ان خدارا انصاف ہے تائیں کہ یہ لفظ حقیقت میں کس کا وصف ہیں اور دراصل ان کاضیح مصداق اور مستحق کون ہے؟

## مضمون بالاكي ديگر مثاليس:

بلكه نماز تحية الوضوء عنّت فجر دعاء استخاره وض نماذ كے بعد نوافل اور نماز چاشت کا بیان بھی علیحدہ عنوانات سے امام بخاری نے کتاب التبجد میں کیا ے ملاحظہ ہو: صحیح بخاری كتاب التبجد، جلد اصفحہ ۱۵۲ ما، ۱۵۷ ما اوغیرہ) يران جابل مولف المفتحد خريطة كأر وسيقا كما تتكر سنت فجرو عالتخار اورتماز چاشت وغیرہ بھی امام بخاری کے نزدیک دراصل ایک ہی نماز کے کئی نام ہیں جنیں بر سبیل غلط کئی نمازیں سمجھ لیا گیا ہے۔ اس جس مخص نے سنت فجریا وعاء استخارہ یا نماز چاشت پڑھ لیں اس نے نماز ججد پڑھی اور جن سے تنجد پڑھ لی اس نے سنت فجراور نماز چاشت وغیرہ پڑھی۔ جس پر ہم کوئی تبھرہ کرنے کی بجائے مولف کے مقتربوں سے روکویٹ کریں گے کہ وہ چندہ کر کے ان پر بروقت قابو پاتے ہوئے ان کا باقاعدہ کی اسپیشلسٹ سے علاج کرائیں ورنہ وہ کنٹل سے باہر تکل گئے تو وہ اس قتم کی مزید دور از عقل باتیں کر کے جماعت کو کوئی نا قابل اللفي شديد نقصان پنيا سكتے ہيں-اور وہ خود فرماتے ہيں " پھر پچھتاؤ كے اور س يجيتالا كام نه آئے كا" - ( ملاحظه موصفحه ٩ كالى نامه )

#### تين راتول والى روايت كتاب الجمعه مين:

بلکہ تین راتوں والی محث فیہ روایت جس کے کتاب التبحد اور کتاب التراوی میں آجانے کو مؤلف نے ہتجہ و تراوی کے ایک ہونے کی ولیل بنایا ہے الم بخاری رحمۃ اللہ علیہ اسے کتاب المجمعہ میں بھی لائے ہیں ( ملاحظہ ہو صحح بخاری جلد اصفحہ ۱۲۱ طبع قدیمی ) جے مؤلف نے ازراہِ خیانت یا بر بناءِ جہالت ذکر تک نہیں کیا۔ پس چا ہیئے کہ مؤلف اب بیہ کہنا شروع کر دے کہ ہماری بھول تک نہیں کیا۔ پس چا ہیئے کہ مؤلف اب بیہ کہنا شروع کر دے کہ ہماری بھول سے ایک چیز رہ گئی تھی نماز جمعہ نماز تہجہ اور نماز تراوی دراصل ایک ہی نماز جمعہ بھی کے تین نام ہیں۔ ہجتہ پڑھی نہ شد دو شد بلکہ سہ شد۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ )

ہ خود بدلتے نہیں قرآن بدل دیتے ہیں ہ خدا جب عقل لیتا ہے حماقت آ ہی جاتی ہے

جواب كين

متولف اپ اس پورے رسالہ میں واویلا اور چیخ و پکار کر کے زیادہ زور جس بات پر دے رہا ہے وہ ہے عنوانِ باب مؤلف کتاب کا دعویٰ ہو تا ہے اور حدیث باب اس کی دلیل ہوتی ہے الہذا محدث نے جس حدیث کو جس باب میں رکھ دیا اسے اس معنیٰ ہی میں سمجھنا چاہئے جس پر پچھ ضربات قاہرہ سطور بالا میں ابھی گزری ہیں۔ مزید عرض ہے کہ حسیم صاحب آگر ہے درست ہے تو آپ جس تقلید کو اندھی تقلید کہ کر اس پر وانت پیسے اور ہمیں آئھیں دکھاتے ہیں وہ کیا ہوتی ہے؟ ہمیں وہ بی تو نہیں جس کی تلقیدیں ہو رہی ہیں؟ کیا عنوانِ باب محدث کی اپنی فہم کا نتیجہ نہیں ہو تا اور کیا اس فہم کی اتباع بعینہ وہی تقلید نہیں جس کی مشرک فی الرسالہ کا درجہ دیتے ہیں۔ ( ملاحظہ ہو گائی نامہ صفحہ ۲۰۰۹ )

پس مولف نے بیہ کہہ کر کہ چونکہ امام بخاری وغیرہ نے فلال حدیث کو فلال باب بیں رکھ دیا ہے اس لئے ہم اسے اس معنی بیں لینے کے پابند ہیں امام بخاری وغیرہ کی تقلید کر کے بقلم خود اپنے مشرک فی الراسالة اور اہل حدیث مذہب سے خارج ہونے پر رجشری کر دی ہے گر اس کے باوجود اس کی سینہ زوری دیدہ ولیری اور شوخ چشی ویکھیں کہ الٹا چور کوتوال کو ڈانٹے کے پیشِ نظر ہمیں ہی اندھی تقلید کا طعنہ دیتے ہوئے اس نے اپنی مادری زبان میں لکھا ہے:۔
فی رمضان ولا فی غیرہ ہی تو واضح دلیل ہے تجد اور تراوی کے ایک ہی ہونے کی لیکن مقلد کو کیسے سمجھ آئے کیونکہ اس کی عقل تو تقلید کی وجہ سے مسلوب و لیکن مقلد کو کیسے سمجھ آئے کیونکہ اس کی عقل تو تقلید کی وجہ سے مسلوب و معدوم ہوتی ہے یہ اپنی ساری عقل اور سوچ اپنے امام کے سپرد کر دیتا ہے تو معدوم ہوتی ہے یہ اپنی ساری عقل اور سوچ اپنے امام کے سپرد کر دیتا ہے تو مدیث رسول مشتری کو کیسے سمجھ؟ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۹ گالی نامہ )

رکس قدر عیاری و مگاری ہے۔ جرم اپنا اچھال دیا دو سرے پر۔ در حقیقت اپنے ان در کلمات مبارکہ "کا سمجے مصداق وہ خود ہی ہے وہ خود ہی کتا ہے کہ کسی کی تقلید کرنا اپنی عقل کو اس کے حوالے کر کے خود اس سے فارغ ہو جانا ہے جس میں وہ اپنی ہی کیفیت بیان کر رہا ہے کہ امام بخاری وغیرہ کی تقلید کر کے اس فی مقل جس میں وہ اپنی ہی کیفیت بیان کر رہا ہے کہ امام بخاری وغیرہ کی تقلید کر کے اس نے اپنی عقل نے اپنی عقل ان کے دفتر میں جمع کرا دی ہے پس چونکہ اب اس کے پاس عقل رہی ہی نہیں اس لئے وہ ادھر ادھر کی ہانگ کر نہایت پراگندہ ہاتیں کر کے بے عقلی کی ہاتیں کر رہا اور بار بار منا لاہے دے کر دھوکہ وہی سے اپنے جامل جوام کو خوش کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ بخدی ٹولہ واہ بھئی داہ۔

#### جواب ٨:-

مؤلّف پھر بھی اپنی ہٹ پر قائم رہتے ہوئے وہی راگئی الابتا رہے تو ای کی طرز پر ہم کہیں گے کہ امام بخاری اے ( مبحث فید تین راتوں والی روایت کو ) کتاب التبجد میں میہ بتائے کے لئے لائے ہیں کہ اگر کوئی مخض ساری رات شب

بیداری کرتے ہوئے قیام میں گزار دے تو اس سے اس کی نماز ہجی ہو ہو جائے گی بعنی اس صورت میں یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس نے ہجی ترک کر دی ہے لیں دہ لائق طامت ہے خصوصا ہو اس کا عادی ہو۔ کیونکہ نمی کریم مستقل اللہ اس حدیث میں ندکور تین راتوں میں سے خصوصا ہ خری رات میں اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عہم سمیت پوری رات صبح تک قیام میں معروف رہے سے راجے ہم دو تحقیق جائزہ " میں مسلم ولائل سے ثابت کر چکے ہیں ) جب کہ انہوں نے اس کتاب التراوی میں اس کا واقعی اور اصل محمل بیان کرنے کے ایک رکھا ہے پس شبہ کی سرے سے جڑ ہی کٹ گئی۔ وھو المقصود۔

#### جھوٹ یا ہیرا چھیری :۔

اپی اس عبارت میں مؤلف نے جو بیہ تُر وینے کی کوشش کی ہے کہ تین راتوں والی یا " فی رمضان ولا فی غیرہ" والی روایت کو امام بخاری ہجتر کے بیان میں لائے ہیں بیہ بھی اس کا جھوٹ اور اس کی سخت ہیرا پھیری ہے کیونکہ امام بخاری ان دونوں روایتوں کو " باب التبحد " کے بعد دو مخلف اور علیحہ عنوانات کے تحت لائے ہیں چنانچہ تین راتوں والی روایت کو انہوں نے باب تحریض النبی مختری ہے کہی قیام اللیل والنوافل من غیر ایجاب" کے تحت اور فی رمضان ولا فی غیرہ والی روایت کو "باب قیام النبی مختری ہو اسلیل باللیل فی رمضان وغیرہ " کے تحت ذکر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو ( صحیح باللیل فی رمضان وغیرہ " کے تحت ذکر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو ( صحیح باللیل فی رمضان وغیرہ " کے تحت ذکر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو ( صحیح باللیل فی رمضان وغیرہ " کے تحت ذکر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو ( صحیح باللیل " کی باللیل قیام اللیل " کی باللیل " کی بات میں ملاحظہ ہو " کیانی " مقام ہذا۔

تین راتوں والی روایت کو کتاب التبخد میں لانے کی وجہ:۔

صحیح بخاری کی تالیف سے امام بخاری رحمة الله علیه کا مقصد صرف جمع

احادیث ہی نہیں استباط مسائل بھی ہے اس لئے وہ ایک ہی مضمون کی حدیث کو كى عنوانات كے تحت لاتے ہيں اس مقام پر وہ تين راتوں والى روايت كو يہ مانے كے لئے قطعا" ہمیں لائے كہ ان كے نزديك ہجد و تراوع ايك نماز كے دو نام ہیں جیسا کہ جامل مولف نے اپنی کم علمی یا مج فنمی کی بناء پر سے مغالطہ وے کر خود امام بخاری کو مورد طعن بنانے کی کوشش کی ہے بلکہ وہ اسے یمال محض اس امر كى توقيح كے ليتے لائے ہيں كه مطلق قيام الليل المت ير فرض نہيں جس كے لئے ان کا محل استدلال اور ترجمة باب اس مدیث كابير آخرى جملہ ہے :- ولم يمنعني من الخروج اليكم الااني خشيت ان يفرض عليكم "نيز اس سے قبل ایک اور روایت کا بیہ جملہ بھی اس کے ساتھ محلِ ترجمہ ہے :-" كان رسول الله مَتَوَكُّمُ ليدع العمل وهو يحب ان يعمل به الناس خشية ان يعمل به الناس فيفرض عليهم "جب كه عوان باب كى پلى شق " تحريض النبي مَنْفَ الله على قيام الليل " يا " صلوة الليل " كي وضاحت ك لئے اس کے شروع میں حضرت ام سلمہ اور حضرت علی رضی اللہ عہما کی دو مديثين ذكر قرمائي بين جن مين " من يوقظ صواحب الحجرات " اور " الا تصلیان " کے جملے موجود ہیں الماحظہ ہو ( صحیح بخاری عربی جلد ا صفحہ ۱۵۲ طبع قديي كتب خانه كراجي

چنانچ شارح بخاری الم قطانی شافع علیه الرحمة اس کے تحت عنوانِ
باب اور حدیث باب کے درمیان وجه مطابقت بیان فراتے ہوئ ارقام فراتے
پین :- " ووجه مطابقة هذا الحدیث للترجمة من قول عائشة ان کان
لیدع العمل وهو یحب ان یعمل به لان کل شئی احبه استلزم
التحریض علیه لولاعارضه من خشیة الافتراض وبه قال حدثنا
(الی) ولم یمنعنی من الخروج الیکم الا انی خشیت ان تفرض
علیکم "اه ملحا" الما ظهرو (قطانی شرح بخاری جلد ۲ صفح ۱۳۱۳ طبح بیروت)

نيز الم ابن مجر عسقلاني اس ك تحت رقط ازيس : قال ابن المنير اشتملت الترجمة على امرين التحريض ونفى الايجاب فحديث ام سلمة وعلى للاول وحديث عائشة للثانى قلت بل يؤخذ من الاحاديث الاربعة نفى الايجاب ويؤخذ التحريض من حديثى عائشة من قولها كان يدع العمل وهويحبه (الى) ويحتمل ان يكون مراد البخارى بقوله "قيام الليل "ماهواعم من الصلوة والقراءة والذكر وسماع الموعظة والتفكر فى الملكوت وغير ذلك ويكون قوله " والنوافل " من عطف الخاص على العام اه ما اردنا ملخصا" ( فق البارى ج س صفى الم بروت )

اس کی ماند شخ الاسلام علامہ بدرالدین عینی علیہ الرحمۃ کی شرح بخاری "
عدۃ القاری " جلد ک صفحہ ۱۵۸ طبع مصرو پاک بیں بھی ہے۔ ان تمام عبارات کا خلاصہ وہ ی ہے جو اوپر ندکور ہوا۔ پس شخ الاسلام بدر عینی امام علامہ تسلانی اور عافظ ابن حجر عسقلانی رحم اللہ تعالیٰ (تینوں) کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے اس حدیث کو کتاب المبجد کے اس باب بیں لانے سے ان کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ ان کے نزدیک اس میں ندکور نماز سے تہجد مراد ہے یا تہجد و تراوی ہرگز نہیں کہ ان کے نزدیک اس میں ندکور نماز سے تہجد مراد ہے یا تہجد و تراوی ایک نماز کے دو نام ہیں بلکہ وہ اسے اس باب بیں محض اس کے آخری جملہ " ایک نماز کے دو نام ہیں بلکہ وہ اسے اس باب بیں محض اس کے آخری جملہ " ولم یصنعنی من الخروج الدیکم الا انی خشیت ان یفرض علیکم " کو بنیاد و محل استدلال بنا کر رات کی نفلی عبادت کے اتمت پر واجب نہ ہونے کو بنیاد و محل استدلال بنا کر رات کی نفلی عبادت کے اتمت پر واجب نہ ہونے کے بربانی پھیرکراسے خائب و خامر فرما دیا (وللہ الحمد)

أيك تازه شبه كا ازاله:

شاید سمی کے دل میں میہ شبہ پیدا ہو کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تراوی

کے واقعہ کو بنیاد بناکر اس سے مطلقا" رات کی نفلی عبادت کے عدم وجوب کا استدلال کیو کر کر سکتے ہیں؟ تو اس کا ازالہ یہ ہے کہ یہ کوئی اچھنے کی بات نہیں کیونکہ بعض او قات " علّتِ مشترکہ " کی بناء پر اور بعض او قات لا عبرة لخصوص السبب بل لعموم اللفظ کے قاعدہ (وغیرہ) کے پیشِ نظراس قتم کے استدلال بلا امتیاز ملک علاء میں شائع و ذائع ہیں اور صحیح بخاری میں اس کی بخرت مثالیں پائی جاتی ہیں مثلا" صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۰۰ پر امام بخاری علیہ الرحمۃ نے حدیث بریرہ (جو "ولاء محتی یارے میں وارد ہے اس کو ولاء الرحمۃ نے حدیث بریرہ (جو "ولاء محتی یاب اذا اسلم علی یدیہ " کے عنوان کے اللسلام ( یا ولاء الموالاة ) کے اثبات میں " باب اذا اسلم علی یدیہ " کے عنوان کے تحت نے کر فرمالا ہے۔

نیز ای ضیح بخاری جلد اصفح کما میں الم موصوف نے کی اساد سے دی محرم " وفی روایة" الا حدیث " لا تسافر المراءة ثلثة ایام الا مع ذی محرم " وفی روایة" الا معها ذومحرم " (جو عورت کے محرم کے بغیر سفر شرعی پر جانے کی ممانعت کے بارے میں وارد ہے اے ) نماز قصر کی مسافت شرعی کی تحدید کے اثبات میں " بارے میں وارد ہے اے ) نماز قصر کی مسافت شرعی کی تحدید کے اثبات میں " باب فی کم یقصر الصلوة" کے زیر عنوان ذکر فرمایا ہے۔ جس سے آپ کی وقت نظر اور فقہی بصیرت کا بھی پن چاتا ہے۔

روایت " فی رمضان ولا فی غیره " کو باتیج ارمضان میں رکھنے کی وجہ اسی طرح اہام بخاری کا روایت امم الموسنین ( فی رمضان ولا فی غیره ) کو کتاب التبجد اور " باب فضل من قام رمضان " میں رکھنا بھی قطعاً اس لیے وپاک میں بھی ہے۔

ان تمام عبارات کا اردو خلاصة ترجمه مثل بالا ہے۔ الغرض مولف کا بیہ کہنا ان تمام عبارات کا اردو خلاصة ترجمه مثل بالا ہے۔ الغرض مولف کا بیہ کہنا کہ امام بغاری رحمۃ اللہ علیہ نماز تہجہ و تراوئ کو ایک ہی نماز کے دو نام کہنے ہیں اس کی اپنی تراش خراش ' تلیس اور ہیرا پھیری' امام موصوف پر اس کا خت جموث شدید افتراء' بہت بڑا بہتان اور باصولِ خود '' اول من قاس ابلین' اسکا ابلیسنا فیاس ہے جس سے امام بخاری قطعا '' بری ہیں اور یہ سخت مفتری ہے۔ تو گالیاں دینے اور بازاری زبان استعال کرنے کی بجائے ہمارے ان دلائل کا علمی و شخفی دینے کے ساتھ ساتھ امام بخاری کے بارے میں اپنے اس باطل کا علمی و شخفی دینے کے ساتھ ساتھ امام بخاری کے بارے میں اپنے اس باطل اور بے بنیاد دعویٰ کے جبوت میں ان کی کوئی ایسی صرتے' واضح اور دولوک عبارت وکھائے جس میں آپ نے تہتجہ و تراوئ کے ایک ہونے کی تصریح کی ہو گر ہم وکھائے جس میں آپ نے تہتجہ و تراوئ کے ایک ہونے کی تصریح کی ہو ترض نہیں بوے وثوق سے عرض کرتے ہیں کہ قیامت آ سکتی ہے گروہ ہمارا سے قرض نہیں بوے وثوق سے عرض کرتے ہیں کہ قیامت آ سکتی ہے گروہ ہمارا سے قرض نہیں بوے وثوق سے عرض کرتے ہیں کہ قیامت آ سکتی ہے گروہ ہمارا سے قرض نہیں بوے وثوق سے عرض کرتے ہیں کہ قیامت آ سکتی ہے گروہ ہمارا سے قرض نہیں بوے وثوق سے عرض کرتے ہیں کہ قیامت آ سکتی ہے گروہ ہمارا سے قرض نہیں کہ کا سکتا ہم

ے نہ نیخ اٹھے گا نہ شمشیر ان سے بیاد میرے آنائے ہوئے ہیں

جواب نمبره:-

مؤلف کے اس اصول کی رو سے (جو اگرچہ خانہ ساز اور غلط ہے آہم اسے تھوڑی دیر کے لئے درست مان لینے کی صورت میں) جس طرح بعض مخد ثین کا ان روایات کو باب تہجد میں ان کے دربارہ تہجد ہونے کو مشازم ہے اس طرح محد ثین کا انہیں باب تہجد میں نہ رکھنا ان کے دربارہ تہجد نہ ہونے کو مشازم ہو گا۔ تو کیا وہ اسے گوارہ کرے گا؟ اگر کھمے بال! تو تحریر دیے تاکہ ہم ان محد ثین کی فہرست پیش کر کے مولف کی اس چابک وستی اور ہیرا پھیری کا پردہ چاک کریں جس کے ذریعہ اس نے تصویر کے اس دو سرے رخ کو عوام سے چھیانے کی ندموم کوشش کی ہے۔ اور اگر کھے نہیں! تو اس تفریق کی وجہ بیان جس کے ذریعہ اس نے تصویر کے اس دو سرے رخ کو عوام سے چھیانے کی ندموم کوشش کی ہے۔ اور اگر کھے نہیں! تو اس تفریق کی وجہ بیان

ہیں کہ وہ ہمجد و ترادی کو ایک نماز کے دو نام سمجھتے ہیں بلکہ اے ان دونوں مقامت پر رکھنے ہے

یہ بتانا مقصود ہے کہ رمضان المبارک کی راتوں میں پڑھی جانے والی ہر نقل کو "
قیام رمضان "کما جا سکتا ہے عام اذیب کہ ورات کو بعدِ عشاء نیند کرنے ہے پہلے
پڑھی جائے یا بعد میں۔ یہ تاویل اس لئے ضروری ہے کہ تبجد اور تراوی کا دو
الگ اور ایک دو سرے سے مختلف نمازیں ہونا ایک حقیقت ثابتہ ہے جس پر
قرآن و سنت کے دلاکل صریحہ قاطعہ قائم ہیں جس کی پچھ تفصیل گزشتہ سطور میں
(صفحہ پر نیز اس کا بقدر کفایت بیان رسالہ " مختیق جائزہ" میں بھی ہو چکا ہے)
پی عندالتحقیق تبجد اور تراوی کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نبیت ہے
پی عندالتحقیق تبجد اور تراوی کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نبیت ہے
لیے محققین شراح حدیث نے اس مقام پر قیام رمضان سے محض تراوی مراد لینے
لیے محققین شراح حدیث نے اس مقام پر قیام رمضان سے محض تراوی مراد لینے
والوں کی بجا طور پر تعلیط فرمائی ہے۔

چنانچ تعلق شارح بخاری ، بخاری کے اس عنوان باب کی شرح میں لکھتے ہیں :- " ( باب فضل من قام ) فی لیالی ( رمضان ) مصلیا ما یحصل به مطلق القیام " (ارشاد الساری ج ۳ صفح ۱۳۲۳ طبع بروت )

نيز حافظ ابن مجرعسقلاني ارقام فرائے بين: " قوله (باب فضل من قام رمضان) ای قام لياليه مصليا والمراد من قيام الليل ما يحصل به مطلق القيام كما قد مناه في التهجد سواء و ذكر النووى ان المراد بقيام رمضان صلوة التراويح يعنى انه يحصل به المطلوب من القيام لا ان قيام رمضان لايكون الا بها واغرب الكرماني فقال اتفقوا على ان المراد بقيام رمضان صلوة التراويح " اه- الاظه مو ( فتح البارى ج م " صفح مع يروت )

اس كى مانند عمدة القارى المعروف عيني شرح بخارى جلد ١١ صفحه ١٢٣ طبع معر

کوشش کیوں کی؟ ۔ إِنّی رأیت احد عشر کھی کہاً · اعتراض فرسودہ ہے:۔

مُولَفَ كا " تَجِدُ و تراويج " كو ايك قرار دين كابير يرديلينده اين اندر كسي قتم کی کوئی جدت نہیں رکھتا کہ اے مؤلف کا کمال کما جائے بلکہ یہ ایک ایما فرسودہ اعتراض ہے جو ماضی میں ہمارے علماء سے کئی بار کئی شافی جواب با کر گئی بار مارین کھا چکا ہے مثلاً آج سے کم و بیش بون صدی پیلے ایک غیر مقلد مولوی ابراہیم الكوئى صاحب نے اپنے رسالہ " انارة المصابح " میں بعینہ يمي راكني الالي تھی اور اس وقت اہل سنّت کے عظیم عالم' نقیم اعظم خلیفۂ اعلیٰ حضرت' علّامہ ابو بوسف محمد شریف صاحب کوٹلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی خوب ٹھکائی کی تھی۔ پس بیر سارا ملبہ مولف نے اپنے اپنی جیسے بزرگوں سے حوالہ دیتے بغیر اپنے رسالہ میں جمر دیا ہے ہاں اس کا جو چیز ذاتی کمال ہے وہ اس کی مادری زبان میں وہ بازاری گالیاں ہیں جو اس نے ہمیں دی ہیں جہیں دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ جس مدرسہ میں روھے ہیں اس کے تعلیمی نصاب میں اخلاق و آواب کی کوئی کتاب شامل ہی نہ تھی اور اس شعبہ میں انہوں نے خصوصی ٹرینگ عاصل کی ہوئی ہے جس سے انہوں نے اس کے بانی کو بھی مات کر دیا ۔ اور اے کئ قدم چھے چھوڑ دیا ہے۔ شاہش - شاہش !

ریگر محد ثین کے حوالہ سے مغالطہ کا بوسٹ مارٹم :-

ہماری ان مفصل گزارشات سے مولف کے اس مغالطہ کا بھی بفضلہ تعالی پوسٹ مارٹم ہو گیا جو اس نے بعینہ اس انداز سے بعض ویگر محد ثمین کے حوالہ سے وینے کی ناپاک کوشش کی ہے مثلاً اس گالی نامہ (کے صفحہ ا یا صفحہ م ) میں امام بہمتی اور امام محمد کو محض اس حوالہ سے تہجد و تراوی کے ایک ہونے کا قائل بتایا کہ انہوں نے حضرت ام المتومنین رضی اللہ عنہا کی اس محث فیہ روایت کو "

کرے - نہ کرمے - اور انشاء اللہ تاقیام قیامت نہ کر سکے گا تو معلوم ہوا کہ بیہ ظالم " افتو منون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض "کا مصداق اور بقول خود " یمودی و نصار کی کی طرح دین میں خیانت " نیز آیات و احادیث و حقائق میں کتر یمودی و نصار کی کی طرح دین میں خیانت " نیز آیات و احادیث و حقائق میں کتر یمونت کے ارتکاب اور وائنم سکاری ہے آئیس بند کر کے لا تقربوا الساوة پر اکتفاء کرنے کے جرم میں ملوث خود ہے اور دیدہ دلیری ہے اس کا ذمہ وار محمراتا دو مرول کو ہے - ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۲ س) - (فافعل ما شت وار محمراتا دو مروال چنین ہے کند) -

جواب نمبراا :-

مؤلف نے اپنے سابقہ اور پیشِ نظر رسالہ دونوں میں تہجّہ و تراوی کے ایک ہونے کے جوت میں بار بار کئی صفحات پر اپنے اسی خود ساختہ اصول کو دہرا کر ہی دفع وقتی کی ہے جو اس امرکی واضح دلیل ہے کہ اس کے پاس اس بارے میں نہ تو قرآن کی کوئی آبت ہے اور نہ ہی اس کے بال رسول اللہ مستقل کی اس کا کاس قتم کا کوئی ارشاد ہے۔ مثال مشہور ہے " کنگ بجا اور راگ کا پتہ چلا "۔ پھر لطف یہ کہ یہ انہی کے اصول میں " قیاس " ہے اور وہ خود ہی کما کرتے ہیں اول من قاس المیس کیموں ہم صاحب طبیعت صاف ہر کی یا نہیں ؟ جواب نمسرا ای۔

ان تمام جوابات سے قطع نظر' مؤلف کے اس مبنی بر مغالطہ باطل نظریہ کو خاک میں ملانے کے لئے سب سے آسان اور واضح جواب بیہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ " تہجد " اور . تراوی ک " علیحدہ علیحدہ اوا فرماتے تھے جو آپ کی سوانح کی کئی متعدّد' معتبر اور متند کتب میں موجود ہے اور جس کا خود مؤلف کے سخ برزگوں کو بھی اقرار ہے۔ حوالہ' مؤلف کے انکار اور طلب پر پیش کریں گے۔ بس بیہ حوالہ اسے معلوم تھا تو اس نے بیہ جھوٹ کیوں بولا' نہیں معلوم تھا تو اس جاہلیت زدہ جاتل مؤلف نے عوام مسلمین کو بر بناء جہالت' گمراہ کرنے کی اس جاہلیت زدہ جاتل مؤلف نے عوام مسلمین کو بر بناء جہالت' گمراہ کرنے کی

باب قیام شہر رمضان " کے زیر عنوان ذکر کیا ہے اور اس مقام پر اس باب کے تحت درج بعض روایات کو تہجّد اور بعض کو ہمارے تراوی پر محمول کرنے کو اپنی مخصوص زبان میں دروغ گوئی کذب بیانی خیانت بد دیانی عیّاری مگاری وفالمہ پالیسی اور یہود و نصاری سے بڑھ کر خیانت قرار دیتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ ایک ہی عنوان کے تحت آنے والی بعض روایتیں تہجّد اور بعض تراوی کے بارے میں کیے بن گئیں؟

نیزای کے صفحہ ۸ پر لکھا ہے:۔ "ای طرح امام مسلم امام نووی امام محمد بن حسن شیبانی امام ابن خریمہ امام ابن حبان اور دیگر محد ثین تجد اور تراوی کو ایک ہی نماز کتے ہیں۔ محث فیہ مسلم کے بارے ہیں ان کی کتب نکال کر دیکھے "امھ بلفظه

جس کا مفصل اور مدلل جواب ہو چکا کہ " قیام رمضان " کے الفاظ ہجد و تراوی دونوں پر بولے جاتے ہیں نہ اس معنیٰ ہیں کہ وہ ایک چیز کے دو نام ہیں بلکہ اس لیے کہ ماہ رمضان ہیں بعد عشاء پڑھے جانے والے ہر نفل قیام رمضان ہیں شامل ہے عام ازیں کہ نیند کرنے سے پہلے پڑھے جائیں یا بعد ہیں۔ وبطریق آخرواس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہجد و تراوی دونوں ایک ہیں بلکہ قیام رمضان کے ذیر عنوان رکھ کریے تلقین کرنا مقصود ہے کہ رمضان المبارک میں صرف ایک کو نہیں بلکہ دونوں کو پڑھنا چاہیئے۔ دونوں رسول اللہ مشاری اور کا دور دوسری روایت تراوی اور ابتدائی ( لیالی ثلثه والی روایت تراوی اور دوسری روایت ( فی رمضان ولا فی غیرہ ) رسول اللہ صفر اللہ عشاری ہوتے کہ رمضان المبارک میں دوسری روایت ( فی رمضان ولا فی غیرہ ) رسول اللہ صفر اللہ عشاری کی ماہ رمضان المبارک میں ہجد کی دلیل ہے ( والحمد للہ ) خیانت اور کذب بیانی وغیرہ تب ہوتی ہیں مذکور عنوان کے تحت فیوں ہونے سے انکار کیا ہوتا۔

یس اس حوالہ سے مؤلف نے اپنی کوٹر و تسنیم سے دھلی ہوئی مادری زبان

میں سیاہ روشنائی ہے ہم پر دروغ گوئی کذب بیانی 'بد دیانتی 'عیّاری مکآری دوغلہ پالیسی اور یہود و نصاری ہے بیٹھ کر خیانت کے جو الفاظ استعال کیے ہیں انہیں چاہئے کہ وہ انہیں اپنے چہوہ پر مل لیں یا ان کی لڑی پرو کر ہار کے طور پر اپنے گلے میں لٹکالیں۔ جوان کے وج کدّا ب پر خوب سجے گا ،

علاوہ ازیں مُولَف نے ندکورہ بالا جن علماء کا نام لیا ہے ان میں سے کوئی غیر مقلد نہیں بلکہ وہ سب مقلد ہیں۔ ان میں سے کوئی شافعی ہے تو کوئی حفی ہے مقلد نہیں بلکہ وہ سب مقلد ہیں۔ ان میں سے کوئی شافعی ہی بیس جب کہ کسی حفی کے امام کا غد ہب آٹھ تراوی نہیں اس طرح شافعی کی کتاب سے کم کے قائل نہیں حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو (امام قسطانی شافعی کی کتاب ارشاد الساری شرح صیح البخاری جلد ۳ صفحہ ۲۲۲ مطبع بیروت)

ارساد اساری سری کا معدادی شرح البخاری المعروف عینی شرح بخاری جلد که نیز ملاحظه مو عمدة القاری شرح البخاری المعروف عینی شرح بخاری جلد که اور جلد ۱۱ (وغیرم) -

چنانچہ امام محمد بن حسن شیبانی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے شاگر و رشید ہیں جو محرّر ندہب خنی ہیں جس کے لئے کی حوالہ کی حاجت نہیں۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ حسب تقبرت امام غیر مقلد ہیں مولوی صدّیق حسن بھوپالی شافعی مقلد ہیں ملاحظہ ہو ( الحظہ صفحہ ۱۹۸ طبع بیروت و پاک )۔ باتی رہے امام بیہقی امام ابن خزیمہ کابن حبان اور نووی؟ تو یہ بھی سب شافعی مقلد ہیں۔ حوالہ کے لئے ملاحظہ ہو ( "طبقات الشافعیۃ الکبری" للمام تاج الدین السبی الشافعی )۔

بعض اقوال کے ذریعہ مغالطہ کا پوسٹ مار تم:۔

مؤلف نے اس مقام پر " ہجّد و تراوی " کے ایک ہونے کے اثبات کی غرض سے کئی مغالفے دے کر بعینہ میں جھوٹ بعض احناف پر بھی بولا ہے چانچہ فریب دبی اور کذب بیانی کی بیہ ڈلوٹی سر انجام دیتے ہوئے اس نے لکھا ہے :۔

ان کے حفی علماء میں سے انور شاہ تشمیری عبدالحق کلھنو ی احمد علی سمارن بیری ملا علی قاری ہے تمام حضرات " تجد اور تراوی کو ایک ہی نماز کھتے ہیں جن کی تحریریں ہم نے باحوالہ رسالہ " مسئلہ تراوی " میں ذکر کی ہیں یعنی مذکورہ حفی علماء کی جن میں سے اس بر ملوی نے ایک کا بھی جواب نہیں دیا۔ رسالہ کھول کر علماء کی جن میں سے اس بر ملوی نے ایک کا بھی جواب نہیں دیا۔ رسالہ کھول کر پڑھ کیجئے " اھ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴۵ گائی نامہ )

جواب تمبران

جہاں تک ان عبارات کا " جواب نہیں دیا " کا تعلق ہے ؟ تو اس پر مولف کو اس نضول شور مجانے کی قطعا" ضرورت تھی نہ گنجائش۔ یہ بحث اس نے محض ' رسالہ کا مجم بڑھانے کی غرض سے بھرتی کی ہے کیونکہ ہم نے " تحقیقی جائزہ" میں ان کا جواب دینے کا عمد کرتے ہوئے اس امر کی تضریح کر دی تھی کہ وقت کے انتمائی قلیل ہونے کے باعث سردست ہم اصولی بحث پر اکتفاء کرتے ہوئے صرف مولف کے ان نام نہاد دلائل کا توٹر پیش کر رہے ہیں جنہیں مولف

نے اپنے اس بے بیناد وعویٰ کی دلیل بناتے ہوئے بیس تراوی کو خلاف سنت ثابت کرنے کی ندموم کوشش کی اور جن کے بارے میں اسے بیر گھمنڈ ہے کہ بیر ایسے لا نیخل اور ٹھوس ولائل ہیں جن کا توڑ کوئی نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ہم نے اس کی صراحت کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

" چونکہ آج رمضان المبارک کی اکیسویں (۱۱) تاریخ ہے جب کہ جوابی کاروائی کا جلد اور اس عشرے میں آنا مفید اور ورکار ہے اس لئے سروست ہم رکعات تراوی کی اجمال بحث کے ساتھ غیر مقلّدین کے انہی ولا کل کا علمی اور مختیقی جائزہ پیش کرنے پر اکتفاء کر رہے ہیں۔ باتی تراوی کے مسلم میں غیر مقلّدین کے بالاستیعاب جملہ مغالطات کی تردید اور بیس (۲۰) تراوی کے موضوع پر سیر حاصل بحث ہم انشاء اللہ کسی دوسرے وقت کریں گے " اھ ( ملاحظہ ہو تحقیقی جائزہ " صفحہ سا)

یں ہماری اس قدر وضاحت کے باوجود بھی مُولّف کا شور مچائے جانا اور لوگوں کی یہ غلط نا رُّر دینے کی عرض سے کہ فلال فلال امر کا جواب ان کے ذمہ قرض ہے ، یہ کیے جانا کہ جس میں سے اس بریلوی نے ایک کا بھی جواب نہیں دیا " " ملال آن باشد کہ چپ نہ شود "کا مصداق اور بحث برائے بحث نہیں تو اور کیا ہے ؟ پھر اس جملہ میں " اس بریلوی "کے لفظ بھی لائق توجّہ ہیں لیمنی بہت کیا ہے ؟ پھر اس جملہ میں " اس بریلوی "کے لفظ بھی لائق توجّہ ہیں لیمنی بہت کے برلول کی ٹھکائی کر چکے ہیں۔ جب کہ " جواب نہیں دیا "۔اس کا پوسٹ مارٹم ہم نے کر دیا ہے۔

#### جواب نمبران

پھر اس طوفان .... کے کھڑا کرنے اور شور مچانے کا فائدہ بھی اسے تب تھا کہ جب ان عبارات میں سے کوئی عبارت ' فریقین کے اصول میں سے کسی کے مطابق ہم پر جمت ہو کر ہمارے خلاف ہوتی۔ جب کہ حقیقت میہ ہم پر بھن عبارات الیی ہیں جو خلاف اصول ہونے کے باعث ہم پر

جمّت نہیں اور ان میں سے بعض وہ ہیں جو کو کئی طرح مفید نہیں۔ چنانچہ ہم نے حضرت ام المؤمنین کی زیر بحث روایت کے تبجہ پر محمول ہونے نیز " تہجہ و تراوی " کے دو الگ نمازیں ہونے کے شوت میں مولف کے فرقہ کے نہایت ورجہ معتمد قتم کے علماء ( ابن تیمیہ قاضی شوکانی ' صدّیق حسن بھوپالی اور مولوی وحید الزمال وغیرهم ) کی صریح عبارات پیش کی تھیں۔ مولف نے جوابا" ان سے جان چھڑانے ( در حقیقت خود کو دلدل میں پیمنانے ) کی غرض سے صرف ان لکھنے پر اکتفاء کیا ہے کہ " ہمارے خلاف ہمارے علماء کے فتوں سے کیا تعلق ؟ ( الی ) خلاف ہمارے میں کہ تعلیم کرتے ہی نہیں تو ہمیں علماء کے فتوں سے کیا تعلق ؟ ( الی ) ہم جب کسی کی تقلید کرتے ہی نہیں تو ہمیں علماء کے فتوں سے کیا تعلق ؟ ( الی ) ہم نے تو صدیث رسول مستفیمات کی ہی پیروی کرنی ہے نہ کہ لوگوں کے اقوال ہم نے تو صدیث رسول مستفیمات کی ہی پیروی کرنی ہے نہ کہ لوگوں کے اقوال و آراء کی " اھ ملحما" ( ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۱۱ )

اس عبارت کا مفاد ہے ہے کہ جو جس کا مقلد نہ ہو' اس پر اس کی کوئی عبارت جت نہیں ہو سکتی اور اسے اس پر ججت بنا کر پیش کرنا پیش کرنے والے کی " انتہائی درجہ جہالت " ہے۔ لیس اپنے ہی اس اصول کو پیش نظر رکھ کر مولف صاحب بتائیں کہ جن لوگوں کے نام اس نے پیش کئے ہیں کیا ہم ان میں کسی کے مقلد ہیں؟ تو بقینا "جب ہم ان میں سے کسی کے مقلد ہیں ہنیں تو مؤلف کی ان اقوال و آراء کو ہم پر جمت بنا کر پیش کرنا اس کے کان سے منسوب ان کے ان اقوال و آراء کو ہم پر جمت بنا کر پیش کرنا اس کے اپنے لفظوں میں اس کی " انتہائی درجہ جہالت " ہوا یا نہیں ؟ خدارا انصاف ہیں عبار راکھ مر کر دوں تو داع نام بہیں

#### جواب نمبرسا:۔

علاوہ ازیں مُولَف کا ندکورہ سب لوگوں کو " ان کے حفی علماء " کہہ کر انہیں ہمارا ندہبی پیشوا ظاہر کرنا اس کا شدید افتراء ' سخت بہتان اور بہت برنا جھوٹ

ہے جس کا خود اس افتراء پرداز کو بھی علم ہے کہ اس نے یہ جھوٹ بولا ہے کیونکہ
یہ امر قطعا" مختاج دلیل نہیں کہ مولوی انور شاہ سمیری مسلکا" صرف دلیو
بندی ہی نہیں بلکہ امام دلیو بندیہ ہے۔ نیز مولوی احمد علی سماران بوری بھی مولوی
المحق دالموی دہابی (مُولف مائر مسائل و اربعین مسائل) سے اعتقاد ابہت متاثر
ہونے کی وجہ سے محل نظر ہے جس کے متعلق بعض نہایت ہی تقد ترین علماء کی
روایت ہے کہ اسے اہل سنت کے مشہور معمول " محفل میلاد" کی حرمت کا
فتوی دیا تھا۔ یہ بھی نہ ہو تو کم از کم یہ سب کو مسلم ہے کہ وہ قطعا" ہمارے معتمد
فتوی دیا تھا۔ یہ بھی نہ ہو تو کم از کم یہ سب کو مسلم ہے کہ وہ قطعا" ہمارے معتمد
فتوی دیا تھا۔ یہ بھی نہ ہو تو کم از کم یہ سب کو مسلم ہے کہ وہ قطعا" ہمارے معتمد
فتوی دیا تھا۔ یہ بھی نہ ہو تو کم از کم یہ سب کو مسلم ہے کہ وہ قطعا" ہمارے معتمد
فتوی دیا تھا۔ یہ بھی نہ ہو تو کم از کم یہ سب کو مسلم ہے کہ وہ قطعا" ہمارے معتمد
فتوی دیا تھا۔ یہ بھی نہ ہو تو کم از کم یہ سب کو مسلم ہے کہ وہ قطعا" ہمارے معتمد
فتوی دیا تھا۔ یہ بھی نہ ہو تو کم از کم یہ سب کو مسلم ہے کہ وہ قطعا" ہمارے معتمد
کمان فتری اعتبار سے ہے جے زمخشری وغیرہ بعض معترلی خود کو حفی
کہلاتے تھے۔ یہ وہ ہم پر جہت کسے ہو سکتے ہیں۔

مولانا عبدائی کھنؤی صاحب مرحوم حسبِ تصریح اعلیٰ حضرت علیہ الرحمة من تو تھے لیکن بہت سے مسائل میں غیر محقق ہیں اس لیے وہ بھی ہمارے متعند علماء میں سے نہیں چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بے شار مسائل میں ان کا علمی اور شخقیقی روّ بلیغ فرمایا ہے۔ جس کا اندازہ آپ کے مشہور مسائل میں ان کا علمی اور شخقیقی روّ بلیغ فرمایا ہے۔ جس کا اندازہ آپ کے مشہور رسالہ «کفل الفقیہ الفاہم » وغیرہ سے لگایا جا سکتا ہے۔ ( نیز الماحظہ ہو قادلی رسالہ «کفل الفقیہ الفاہم » وغیرہ ہے لگایا جا سکتا ہے۔ ( نیز الماحظہ ہو قادلی رسویۃ جلد نم نیز ملفوظ حصہ اصفحہ ۲۹ طبع محمد علی کارخانہ اسلامی کتب کراچی ) البتہ علامہ علی قاری بقینا "سنی ہیں ہیں مگر ان کا یہ حوالہ مولف کو کسی طرح قطعا " مفید نہیں اور نہ ہی ہمیں کچھ مصر ہے جس کی تفصیل سطور ذیل میں آرہی قطعا" مفید نہیں اور نہ ہی ہمیں کچھ مصر ہے جس کی تفصیل سطور ذیل میں آرہی

جواب نمبر ۱۲:

سوائے سمیری صاحب کے ان میں سے کسی نے بھی " بتجہ و تراویج " کے ایک ہونے کی تصریح نہیں کی ہی وجہ ہے کہ مولف نے بھی اس حوالہ سے

علامہ لکھنوی مرحوم کی عبارت سے جواب :-

باقی مؤلف نے " موطا محم " کے حاشیہ التعلیق المجد کے حوالہ سے علامہ عبدالحی کلمنزی کی عبارت نقل کی ہے اس کا بھی کوئی ایک لفظ بھی ایبا نہیں بس کا یہ معنیٰ ہو کہ " تبجد وتراویج " ایک نماز کے دو نام ہیں چنانچہ پوری عبارت اس طرح ہے:۔ قوله قیام شہر رمضان ویسمی التراویح جمع ترویحة لانہم اول مااجتمعوا علیها کانوا یستریحون بین کل تسلیمتین (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۲۱ حاشیہ ۵ طبع کراچی)

جس کا مفہوم صرف ہیہ ہے کہ تراویج پر بھی قیام رمضان کا اطلاق درست ہے یہ مطلب ہر گر نہیں ہر قیام رمضان 'تراویج ہی ہے ( جیسا کہ صفحہ پر ہم باحوالہ بیان کر چکے ہیں ) اگر یہ مطلب ہو کہ ہر قیام رمضان کو نماز تراویج کہتے ہیں تو یہ غلط ہے اولا " اس لیے کہ اس کی کوئی معتبر و مستند شرعی دلیل نہیں (ومن ادعلی فعلیہ البیان بالبر ھان )۔ ٹانیا " اس لیے یہ خود علامہ موصوف کی اپنی تصریحات کے خلاف ہے کیونکہ کی مقامات پر انہوں نے تہجد و تراویج کے دو الگ نمازیں ہونے کی تصریح کی ہے بلکہ اے دلائل سے بھی ثابت کیا اور واضح ککھا ہے کہ روایتِ ام المومنین ( فی رمضان ولا فی غیرہ ) ہجد پر محمول ہے واضح ککھا ہے کہ روایتِ ام المومنین ( فی رمضان ولا فی غیرہ ) ہجد پر محمول ہے دو جرقیام رمضان کو تراویج کیے کہ سے ہیں۔

سوال :-

حفیہ بست رکعت تراوی سوائے وتر میخوانند و در حدیث سیح از عائشہ صدیقة رضی الله عنصا وارد شده " ماکان بزید فی رمضان ولا فی غیره علی احدی عشرة رکعتة " پس سند بست رکعت پییت؟ لیمی حفرات و ترکعت عائشہ صدیقة رضی و ترک علاوہ بیس رکعات تراوی کے قائل بیں اور حفرت عائشہ صدیقة رضی الله عنصاے صبح حدیث بیس وارد ہے کہ آپ صفی الله عنصاے صبح حدیث بیس وارد ہے کہ آپ صفی الله عنصاے الله عنصاے الله عنصات الله عنصا

صرف کشیری صاحب ہی کی عربی عبارت کے نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے اور وہ بھی اس نے اپ ہی ایک غیر مقلّد مولوی رحمانی کی تقلید کرتے ہوئے اس کی کتاب "مرعاة" کے حوالہ سے پیش کی ہے جب کہ علماء دیو بند کا غیر مقلّدین کے بارے میں ان سے اعتقادی ہم آہنگی کی بناء پر نرم گوشہ رکھنا اور انہیں ڈھیل دینا بھی کوئی نئی بات نہیں بلکہ دیکھا جائے تو در حقیقت ان دونوں فرقوں کا ہدف دینا بھی کوئی نئی بات نہیں بلکہ دیکھا جائے تو در حقیقت ان دونوں فرقوں کا ہدف ایک ہی ہے ایس بھولے بھالے اہلِ سنّت کو مخلف حیلوں بہانوں سے اپنا ہم تھنگ بنانے کی غرض سے انہوں نے محص ظاہری طور پر چوک تقسیم کر رکھے ہیں جو وقت آنے پر " نجدی چوک" میں اکشے ہو جاتے ہیں جس کی ایک دلیل بی جو وقت آنے پر " نجدی چوک" میں اکشے ہو جاتے ہیں جس کی ایک دلیل بی جمی ہے کہ علماء دیو بند کی مشہور تنظیم کا مجون سربراہ غیر مقلّد ہے۔ جب کہ سمیری صاحب موصوف کی بید عبارت سخت پراگندگی کا بھی شکار ہے۔

چنانچ انہوں نے جہاں مؤلف کے رسالہ مسلہ تراوی میں نقل کردہ عبارت لکھی ہے وہاں تھوڑا سا آگ تاتار خانیے کے حوالہ سے استناداً " یہ بھی کھا ہے: " ان عشرین رکعۃ لا بدھن ان یکون لہا اصل منه علیه السلام " یعنی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کامیہ ارشاد کہ حضرت عمر نفخیالی اللہ کی البار کہ حضرت عمر نفخیالی تھی اس بات کی بیس رکعات تراوی حضور علیہ السلام کی اجازت سے رائج فرمائی تھی اس بات کی دلیل ہے کہ ۲۰ رکعات تراوی آپ علیہ السلام سے ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو ( العرف الشدی ج) صفحہ ۲۸ طبع فاروقی ملیان )

مؤلف اپن اس وعویٰ میں کہ " یہ تمام حضرات تبجد اور تراوی کو ایک نماز کتے ہیں " سیّا ہے تو ان تمام کی اصل عبارات پیش کرے۔ اس کے بغیر ہم آخر جواب دیں تو دیئے گئے صفحات میں کس صفحہ کی کس سطر کے کس لفظ کا دیں۔ اگر یہ اس کا جھوٹ نہیں تو ان کے نقل کرنے میں اسے کیا رکاوٹ تھی۔ دیں۔ اگر یہ اس کا جھوٹ نہیں تو ان کے نقل کرنے میں اسے کیا رکاوٹ تھی۔ گئے کچھ تو ہے آخر جس کی پردہ داری ہے

رمضان میں گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ پس بیس رکعات کی کیا دلیل ہے؟

اس کے جواب میں لکھا ہے:۔

جواب ي

روابت عائشه صدّیقه رضی الله عنها محمول بر نماز تیجد است که در رمضان وغير رمضان يكسال بود غالبا" بعدد يازده ركعات مع الوتر م رسيد و وليل بریں حمل آنست که راوی این حدیث ابو سلمه است در تمنهٔ این حدیث میگوید قالت عائشة فقلت يا رسول الله مَتَنَبَّهُ النام قبل ان توتر قال يا عائشة ان عيني تنامان ولانيام قلبي كذا رواه البخاري و مسلم و نماز تراوی را در عرف آن وقت وقت ومفان م مفتند و در صحاح ستر بروایات محيحه مرفوعه الى النبي صلى الله عليه وسلم تعين عدد قيام رمضان مصرحه نشده اي قدر است كم قالت عائشة كان رسول الله مَنْ الله مَنْ يَعْتُمْ يَجْمُهُ في رمضان مالا يحتمد في غيره رواه مسلم- ليكن در مصنف ابن الى شبه وسنن بيه قى بروايت ابن عباس وارد شده كان رسول الله متنافقة يصلى في رمضان في غير جماعة بعشرين ركعة والوتر- وروى البيمقي في سننه باسناد صحيح عن السائب بن يزيد قال كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه في شهر رمضان بعشرين ركعة اه ملاحظه بو: مجموعة الفتاوي جلد ا صفحه ١١٩ صفحه ٢٢٠ برهامش خلاصة الفتاوي ج ١

اس طویل عبارت کا بیه جمله "روایت عائشه صدیقه محمول برنماز تنجد است " نیز اس کا بیه جمله که "و در صحاح سته بروایات صحیحه مرفوعه الی النبی مستف می این مستف می میان تعین عدد قیام رمضان معرحه نشده" (بعنی حضرت عائشه صدیقه کی بیه روایت نماز

تبجد یہ محمول ہے اور صحاح ستہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ایک بھی صح حدیث الی نمیں جس میں نماز تراوی کی رکعات کی تعداد صریحا" زکور ہو)۔ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ علامہ لکھنٹوی نماز تہجد و تراویج کو ایک نماز قطعا" نہیں سمجھتے ورنہ انہیں حضرت ام المؤمنین کی اس مبحث فیہ روایت کو تہجد پر محول کرنے نیز صحاح ستہ سے تعدادِ تراوت کے غیر البت قرار دینے کی کیا ضرورت تھی وہ صاف کہہ دیتے کہ تراویج کی مسنون رکعات آٹھ ہیں جس کی ولیل حفرت عائشہ صدیقہ کی ب روایت ہے جس سے معلوم ہوا کہ ب مولف کا علامه لکمنوی موصوف بر افتراء اور جموث ہے۔ (قال اللّه تعالی انما يفترى الكذب الذين لايومنون بايت الله واولك هم الكذبون) راب جملدك" کانوا یستریحون بین کل تسلمیتین" ای کا بھی یہ معنی برگز نمیں کہ تجد و تراوی ایک نماز کے دو نام ہیں۔ نیادہ سے زیادہ سے کہ دو رکعات پر سلام پھرنے کے بعد اس دور کے لوگ تھوڑا ستا لیتے تھے جو ہم پر ججت بھی ہمیں کہ اس کی کوئی سند پیش ہیں کی گئی جبکہ صبح یہ ہے کہ بید تقیف ہے اصل میں ترویحتین تھا جو کاتب یا مسح وغیرہ کسی کی غلطی سے تسلیمتین کھا گیا

سمارن بوری اور علامہ علی قاری کی عبارت سے جواب:-

باقی موّلف نے سہارن پوری اور علامہ علی قاری کے حوالہ سے مشکوۃ عربی صفحہ ۱۵ اور بخاری ج اصفحہ ۱۵۳ کے حاشیہ کی عربی عبارت کا جو ایک جملہ نقل کیا ہے لیمنی (فتحصل من هذا کله ان قیام رمضان سنة احدی عشرة رکعة بالوتر فی جماعة فعله علیه السلام و ترکه لعنر "؟-

تو یہ بھی اے قطعا" مفید نہیں کیونکہ ادلا" اے اس کا سماران بوری یا علامہ علی القاری کا قول کہنا جھوٹ ہے کہ یہ فتح القدر کی ایک طویل عبارت کا علامہ جس کی تصریح مشکلوہ اور بخاری کے حواثق پر نیز "مرقات" میں بھی

رکعات کچھ بھی متعین نہیں فرمائیں۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۱۹۹۳ ج س)

تو کیا اب یہ بھی کہا جائے تو ورست ہو گا کہ یہ علامہ علی قاری کا ندہب ہے؟ جب کہ اس بحث کے آخر میں امام ابن جرکے حوالہ سے لکھا ہے لکن اجمع الصحابة علی ان النر اویح عشر ون رکعة " یعنی تمام صحابة کرام کا اس پر اجماع ہے کہ تراوی جیں رکعات ہے۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۱۹۵ ج س)۔ تو کیا اب یہ کہا جائے گا کہ جاتے جاتے علامہ علی قاری کی رائے ایک بار پھر بدل گئی ہے؟ آخر پچھ تو بولیں۔ (لاحوال والا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)

# امام ابن همام کی عبارت کی صحیح توجیه:-

رہی امام ابن ہمام علیہ الرحمہ کی وہ عبارت؟ تو وہ بھی ہمیں قطعا" کسی طرح مفر نہیں اور نہ ہی وہ مؤلف کو بچھ مفیر ہے کیونکہ اوّلا" اے انہوں نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا قول یا آپ کا غرب ہمیں کہا بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ محض ان کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کے ہم پابند نہیں اور نہ وہ بطور زیادہ یہ میں ان کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کے ہم پابند نہیں اور نہ وہ بطور غرصب نیادہ ہم پر پچھ جہت ہے کیونکہ بفضلہ تعالیٰ ہم حفی ہیں جو ایک بااصول غرب نے جس میں یہ امر مبرئن ہے کہ خلاف ندہب کسی کا بھی قول جست نہیں سمجھا ہے جس میں یہ امر مبرئن ہے کہ خلاف ندہب کسی کا بھی قول جست نہیں سمجھا جائے گا ہم غیر مقلد تھوڑے ہیں کہ بھیڑوں کی طرح ہر کسی کے پیچھے بھاگ پڑیں جس جائے گا ہم غیر مقلد تھوڑے ہیں کہ بھیڑوں کی طرح ہر کسی کے پیچھے بھاگ پڑیں گ

#### بطريقِ آخر:-

ہمارے فقہاء کے اس قتم کے اقوال محض بطور "دبحث" ہوتے ہیں جس کا مطلب صرف سے ہوتا ہے کہ قائل کے مطالعہ کی حد تک اس کا عندتیہ سے ہے مطلب مرکز نہیں ہوتا کہ وہ اس سے اپنے امام متبوع کے ندہب کو باطل یا دلائلِ شرعیۃ کے خلاف قرار دے رہا ہوتا ہے اگر ایسے ہوتو وہ اس باطل ندہب کا مقلد ہی کیوں ہو۔ بالفاظ ویگر اس سے اس کا مقصد اپنی جرت کا بیان ہوتا ہے

موجود ہے۔ چنانچہ بخاری کے عاشیہ کے ای نمبر پر انتقام بحث پر لکھا ہے۔ "
کدافالہ ابن المبمام "۔ نیز عاشیہ مشکوہ کے آخر میں مرقوم ہے " مرقاہ المفاتی میں اس عبارت کے آغاز میں المفاتی میں اس عبارت کے آغاز میں لکھاہے " وقال ابن المبمام "۔ ملاحظہ ہو (ج ساصفحہ ۱۹۳ سوا ۱۹۳ از علامہ علی قاری طبع ملتان)۔

" قال ابن البهمام" ہے پہلے " و " کہنا اس امرکی دلیل ہے کہ علامہ علی القاری بہال پر اپنا فرہب ہمیں لکھ رہے بلکہ وہ شارجین کی طرز پر یہاں صرف مختلف علماء کے اقوال لانا چاہتے ہیں جس کا مقصد اپنے قاری کا مطالعہ بردھانا ہے اس کا یہ مطلب ہر گز ہمیں کہ وہ اس سے اپنا آٹھ تراوری کے مسنون ہونے کا قائل ہونا ظاہر فرما رہے ہیں کیونکہ وہ متصلّب قتم کے حفی ہیں جو ہیں تراوری کے مسنون ہونے کا تراوی کے مسنون ہونے کا قائل ہیں (کما ہومبر ھن فی مقامه)

علاوہ ازیں اپنی ایک اور کتاب " شرح شفاء " میں انہوں نے بیں تراوی کے سنت نبویہ ( علی صاحبہا الصلوة والنحیة ) مونے کی تقریح فرمائی ہے چنانچہ ان کے لفظ ہیں :۔ م

وقد روى انه صلى الله تعالى عليه وسلم خرج ليلة فى شهر رمضان فصلى بالقوم عشرين ركعة واجتمع الناس فى الليلة الثانية فخرج فصلى بهم فلما كانت الليلة الثالثة كثرالناس فلم يخرج وقال عرفت اجتماعكم لكن خشيت ان تفرض عليكم للاظه بو (جلد ٢ على هامش شيم الرياض صفح ٤٥ طبع معروياك)

اگر " قال این الہمام " کہہ کر فتح القدیر کی یہ عیارت لانا ہی اس بات کی وہ این ولی ہے کہ وہ عیارت ان کا ندجب ہے؟ تو ای مرقاہ میں ایک صفحہ پہلے وہ این تیمیہ کے حوالہ سے یہ بھی لکھ آئے ہیں کہ لم یوقت رسول اللّه مَتَوَالَمَا اللّهِ عَتَوَالَمَا اللّهِ عَتَوَالْمَا اللّهِ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهِ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ الللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ الللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ عَلْهُ عَلَيْهِ عَلَيْه

کہ ظاہر تو یہ ہو رہا ہے باقی ہمارے علم کی رسائی اس منزل تک نہیں ہو سکی جہاں تک امام کا علم پہونچا ہے جب کہ ہمارے فقہاء اپنی کئی تصانیف میں کئی مقالت پر اس پر تنبیسات بھی فرما چکے ہیں (بالخصوص امام ابن هام علیہ الرحمہ کے اس صنیع کے حوالہ ہے) کہ ان کی ان ابحاث کو نہ ہب کا درجہ ہرگز حاصل نہیں اور نہ ہی وہ فقہ حفی کی بنیاد بنائے جا سکتے ہیں (کمانی رد المحتار للعلامة الشای وغیرہ من الاسفال)۔

علاوہ ازیں برتقدیر سلیم اس نظریہ کی بنیاد محض روایت ام المؤمنین کو تراوی پر محمول کر کے اسے روایت ابن عباس (۲۰ تراوی) کے معارض سمجھ لینا ہے جو بلا دلیل اور خلاف شحقیق ہونے کے باعث صحیح اور معتبر نہیں (جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدّث والوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے حوالہ سے گزشتہ سطور میں بالتفصیل گزر چکا ہے)۔ پس علامہ موصوف کی اس عبارت سے بھی متولف اور اس کی کمپنی کو کسی طرح ان کا مزعوم حاصل نہیں ہو سکتا۔ فاضحہ ولاتکن من الذین لایفقہوں)۔

كون ستجا كون جھوٹا:\_

ہمارے اس بیان سے مولف کے اس سوال کا دنداں شکن جواب بھی آگیا جو اس نے ان بعض اقوال کے حوالہ سے مغالطہ دینے کی ندموم کوشش کر لینے کے بعد قار کین سے کیا تھا۔ چنانچہ اس کے لفظ ہیں:۔

"اب بتائیں کہ مذکورہ بالا محدثین اور علما احناف جو تہجد اور تراوی کو ایک نماز کھتے اور سیجھتے ہیں ، وہ سے ہیں یا یہ بریلوی مولوی؟ جو دونوں نمازوں کو خیانت و جمالت سے کام لیتا ہوا اور عوام کو دعوکہ دیتا ہوا جداجدا سمجھتا اور کہتا ہے۔ لازما" ان محدثین اور علماء احناف کو بی سچا کہنا پڑے گا اور اس مولوی کو جھوٹا۔ الزام ہم کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔ (گالی نامہ صفحہ ۹)"

کیونکہ مولف نے جن علماء و محد ثین کے اقوال سے مغالطہ دیکر ''مہجّبہ و

تراوی "کے ایک ہونے کو ثابت کرنے کی گندی کوشش کی تھی ان میں سے کوئی ایک بھی ایبا نہیں جو اس کے اس باطل وعویٰ کی صحیح دلیل بننے کا صالح اور ہم پر جت ہو سکے۔ پس ہم منصف مزاج قارئین سے امید کرتے ہیں کہ وہ اصل حقیقت کے سامنے آ جانے کے بعد دو سرول پر ازراہ بہتان خیانت 'جہالت ' دھوکہ اور جھوٹ کا الزام رکھنے والے بالفاظ خود اس جھوٹے ' خائن ' دھوکہ باز اور جائل متولق کی اس تلیس اور ہیرا پھیری سے چوکتے رہیں گے اور اس کا منصفانہ فیصلہ بھی صادر فرہائیں گے کہ دو سرے بے گناہوں کو جھوٹا کہنے والا یہ غیر مقلد مولوی اول نمبر کا جھوٹا ہے یا نہیں؟

#### اقراری جہالت:۔

دوسروں پر "جہالت" کی شیج پڑھنے والے اس جائل مولّف کی جہالت کا اندازہ لگائیں کہ وہ ندکورہ عبارت کے خط کشیدہ الفاظ میں تہجد و تراوی کو "دونوں نمازوں" کہہ کر انہیں دو مخلف نمازیں بھی شلیم کرتا ہے پھر انہیں ایک بھی قرار دیتا ہے جو نہ صرف اس کی اقراری جہالت ہے بلکہ اس کے لفظوں میں یہ اس کی خیات وہوکہ اور جھوٹ بھی ہے آسان کا تھوکا ای کو کہتے ہیں۔ (ولکن خیات وہوکہ اور جھوٹ بھی ہے آسان کا تھوکا ای کو کہتے ہیں۔ (ولکن المولّف المعتدی من الذین لایفقہون حدیثا ولایعقلون شیئا)۔ لطیفہ "۔

مُولَف کی یہ ذہنی کیفیت بھی دلچیں سے خالی نہیں کہ وہ جس عالم یا محدث
کا کوئی قول اپنے زعم میں اپنے موافق پاتا ہے تو اسے کش پش کرتے ہوئے
القاب و آداب سے یاد کرتا اور اس کی تعریفیں کر کے اس کی اہمیّت بتاتا ہے پھر
اگر ان کا کوئی حوالہ اپنے خلاف تصوّر کرتا ہے تو اسے گویا جنونی دورہ پڑ جاتا ہے
پس جو اس کے منہ میں آتا ہے اسے اگل دیتا ہے چنانچہ پیش نظر عبارت میں اس
نے علماء احناف کو نہایت غیر مہم الفاظ میں صادق اور سیّا ماتا ہے نیز ص ۲ے ب

محرر ذہبِ حنی امام اعظم کے تلید رشید امام محمد علیہ الرحمۃ کو کی بار "امام اور سچا" کما ہے کیونکہ اس کے زعم بیں ان کی عبارتیں اس کی فیور میں جا رہی تھیں لیکن جاتے جاتے کی وجہ ہے اس کی کیفیت بدلی تو نہایت صریح الفاظ میں خود المام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی معاف نہ کیا اور ندکورہ فقہاد علماء کے امام اور مرکز ندہب کو بھی "خداکی پناہ اسلام کے لیے زیادہ فقصان دہ حلیہ ساز اور جموٹا لکھ گیا (ملاحظہ ہو صفحہ سوس) لعنت ہو اس بے حیا قلم اور امام المسلمین کی شان میں زبان درازی کرنے والے اس بے غیرت ..... پر .....

لفظ تراور كر چيلنج كالوسك مارمم :-

حضرت الم المؤمنين صديقد رضى الله عنما كى زير بحث روايت (فى رفضان ولا فى غيره) كا اردو ترجمه كرتے ہوئ مؤلف نے اپنے رساله "مثله تراویخ" بیں محض اپنا الو سیدھا كرنے كى غرض ہے اس بیں لفظ "تراویخ" اپنى طرف ہے بڑھا كر صدیث بیں مجرانہ تحریف كا ارتكاب كیا تھا۔ (لماحظہ ہو رسالہ فذكورہ صفحہ ۳) جس پر ہم نے تحقیق جائزہ بیں درج ذیل الفاظ بیں تبعرہ كیا تھا: "مولانا" نے اس صدیث كے ترجمہ بیں بلا دلیل محض اپنى طرف ہے لفظ نماز كما "مترادف ہونے كے علاوہ انتہائى مفتحكہ خير بھى ہے كوئكہ ان كے اس ترجمہ كى رو سے الم المؤمنین كے اس قول كا مفہوم ہے ہو گاكہ رسول الله مشاری الله مشاری الله میں تراویخ اوا فرمایا كرتے تھے جو گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں ہوتی بارہ مہینوں بیں تراویخ اوا فرمایا كرتے تھے جو گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں ہوتی سے جو مولانا كى علمى بے مائيگى كا منہ بولتا شوت ہے۔ (فیاللعجب و لضیعة شی جو مولانا كى علمى بے مائيگى كا منہ بولتا شوت ہے۔ (فیاللعجب و لضیعة الادن) ( مانظہ ہو شخفیق جائزہ صفحہ ۲ ۔ ک

جس سے توبہ کرنے یا اس کی کوئی معقول اور صحیح شری تاویل کے پیش است کے بیش کرنے کی بجائے اصل بات کو ٹالنے ' اس سے لوگوں کی توجہ مثانے اور بات کو آئی گئی کرنے کی غرض سے تعلیوں اور لاف زنیون سے کام لیتے ہوئے

مراریوں والی چینج بازی کرتے ہوئے اس کے جواب میں صرف اتنا لکھنے پر اکتفاء کیا اور اپنا سے جرم دو سرول پر اچھال کر اپنے جانال عوام کو خوش کر دیا ہے کہ:

داگر لفظ تراوی جم نے اپنی طرف سے بڑھایا ہے؟ تو لفظ تراوی کی حدیث سے خابت کر دو سے خابت کر دو تابت کر دو تابت کو؟ اگر کسی صحیح یا حس حدیث سے صراحتہ تم لفظ تراوی خابت کر دو تنہیں اس کے عوض مبلغ دس بزار روپید نفذ انعام دیا جائے گا۔ اگر جرآت ہے تو مطلوب حدیث و کھا کر عدالت میں کیس کر کے انعام حاصل کو" اھی بلفظہ (ملاحظہ ہو صفحہ ۹)"۔

مولّف کی عیّاری اور ہاتھ کی صفائی ویکھیں تراوی کے لفظ کا حدیث میں اپنی طرف ہے اصافہ کیا خود اس نے۔ اس مجرانہ خیانت کا ارتکاب کیا خود اس نے طرف ہے اضافہ کیا خود اس سے خود اس کی مگر وہ اس قدر بے باکی اور شوخ چشی ہے اس کا ذمتہ دار مُحمرا رہا ہے ہمیں۔ پھر مزید پھرتی ویکھیں کہ عوام کی آئھوں میں دھول جھو تئے ہوئے رہی ہی کمر کو لچراکرتے ہوئے کس طرح ہو اس نے سعودی و کویتی ویٹاروں اور ریالوں یا امریکی ڈالروں کے بوجھ سے اصل اس نے سعودی و کویتی ویٹاروں اور ریالوں یا امریکی ڈالروں کے بوجھ سے اصل معالمہ کو دبانے کی خدموم کوشش کی ہے جو اس کا آخری اور انتہائی حربہ ہے۔ جس معالمہ کو دبانے کی خدموم کوشش کی ہے جو اس کا آخری اور انتہائی حربہ ہے۔ جس طور پر بیش کر مقت ہاہت بن کر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اس کے بی اس کوئی ایک بھی ایس حدیث ہمیں جے وہ اپنے اس خانہ ساز اضافہ کی دلیل کے طور پر بیش کر سکے۔ اگر ہوتی تو اے ضرور پیش کر آ۔ آخر اس سے بڑھ کر موقع ہو گیا ہو سکتا ہے کہ اس کا خصم اس کے بینہ پر دال دلتے ہوئے اس سے اس کا جار بار مطالبہ کر رہا ہے۔

ای کی زبان میں ہم بھی آیک بار پھر کہ ویتے ہیں کہ آگر اس میں ذرہ بھر بھی صدافت اور جرآت ہے تو اس خانہ ساز اضافہ کا کسی صحیح یا حسن حدیث سے بھی صدافت اور جرآت ہے تو اس خانہ ساز اضافہ کا کسی صحیح یا حسن حدیث سے بھی) خابت کر کے وکھائے ہم اسے (بلکہ برسبیل تنزل کسی ضعیف حدیث سے بھی) خابت کر کے وکھائے ہم اسے مبلغ وس ہزار روپیے ہی نہیں اس کا منہ مانگا اس کے منہ میں والیں گے جے وہ ہم مبلغ وس ہزار روپیے ہی نہیں اس کا منہ مانگا اس کے منہ میں والیں گے جے وہ ہم

كرتے تھے:(ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۹)

کھر بھی بے عقلی اور بے وقونی کا طعنہ بھی وہ جمیں ہی دیتا ہے چنانچہ اس کے لفظ ہیں: "لکین مقلد کو کیسے سمجھ آئے کیونکہ اس کی عقل تو تقلید کی وجہ سے مسلوب و معدوم ہوتی ہے" اھ (ملاحظہ ہو صفحہ ۹)

مزید پر لطف بات یہ بھی لائق ملاحظہ ہے کہ اپنے اس بے بنیاد دعوی کی ولیل اس نے ان لفظوں میں پیش کی ہے کہ اجاب میں کیا شک ہے کیونکہ آپ پر تنجد واجب تھی جو است پر نہیں جیسا کہ قرآن میں ہے (نافلۃ لک) "اھ۔ دیکھا آپ نے دعویٰ تنجد و تراوی کے ایک ہونے کا تھا گر "کیونکہ" کر کے اس کی دلیل "تہجد" کو بنایا اور جو قرآنی الفاظ پیش کے اس کا ابتدائی حصہ ازراہ خیات شیر مادر سمجھ ہضم فرہا گئے۔ جو تہجد کے بارے میں ہونے کا صریح شبوت بیں کیونکہ اس کے بغیر ان کی مطلب برآری ناممکن تھی چنانچہ آیت کے وہ ابتدائی الفاظ یہ بیں "و من اللیل فتبحد بہ" پھر فرمایا نافلۃ لک "۔ جس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ بیارے حبیب آپ رات کو نیند کرنے کے بعد نقل (نماز تہجہ) ترجمہ یہ ہے کہ بیارے حبیب آپ رات کو نیند کرنے کے بعد نقل (نماز تہجہ) پر ماک رہے۔ یہ بیارے حبیب آپ رات کو نیند کرنے کے بعد نقل (نماز تہجہ)

پر جو دعوی اوپر کیا تھا کہ ہجد و تراوی ایک ہی کے نماز کے دونام ہیں جس کے لئے یہ سارے پاپر بیلے 'جاتے جاتے اتنا ہے ہوش ہو گئے کہ اس سب پر خود ہی پانی پھیر کر اے صاف کر دیا گر انہیں خر تک نہ ہوئی چنانچہ خود لکھا ہے کہ '' ہب پر تھید واجب تھی'' جو اس امر کا واضح اقرار ہے کہ ہجد اور تراوی کی نماز نہیں کیونکہ وہ خود مانتا ہے کہ آپ نے خوف فرضیت سے تراوی صرف ایک نماز نہیں کیونکہ وہ خود مانتا ہے کہ آپ نے خوف فرضیت سے تراوی صرف تین راتیں باجماعت پڑھ کر اسے ترک فرما دیا تھا۔ (ملاحظہ ہو ص ۳ مسللہ تراوی کی گر چھر وہ اس کو اڑانے کی غرض سے انٹی خشیت ان یکنب علیکم کا ترجمہ کرتے ہوئے باجماعت پڑھنے کی فرضیت مراد لیتا ہے (ملاحظہ ہو صفی ۳) جو اس کی ایک اور شرمناک خیانت ہے کیونکہ اس حدیث کے کی ایک صفی ۳) جو اس کی ایک اور شرمناک خیانت ہے کیونکہ اس حدیث کے کی ایک

ے بذریعہ عدالت وصول کر سکتا ہے۔ لیکن حدیث "صریح" اور "واضح" ہو جو اس کے دعویٰ پر پوری طرح منطبق ہو۔ ہو جو ایک ہونے کے بنادئی فارمولے پر کھینچا تانی اور سینہ زوری والا النا سیدھا استدلال قابلِ قبول نہ ہو گا۔ اگر چہ ہمارے پاس ریال یا ڈالر تو نہیں ہیں تاہم وہ یقین رکھیں کہ ہم اپنے محترم جناب مولانا شخ اللہ وسایا صاحب قصوری کی منت ساجت کر کے جمعہ کے موقع پر فوری معجد میں چندہ کرا کر اسکی آگ ضرور بجھائیں گے۔ (یا علی مدو)۔

#### نفيحت -

اور اگر وہ نہ کر سکیس اور وہ ہرگز ایبا نہیں کر سکتے تو تھوڑی می ترمیم ہے وہ اپنے لفظوں میں "اس دروغ گوئی اور دھوکہ وہی سے باز آ جائیں ۔ غضب اللی کو دعوت نہ دیں یہ دنیا چار دن کا میلا ہے اس کے بدلے آخرت برباد نہ کریں پھر پچچتاؤ گے اور پچچتایا کام نہیں آئے گا۔ (فی رمضان ولا فی غیرہ) ہی تو واضح دلیل ہے کہ تہجد و تراوی قطعا" ایک نماز نہیں" ا ھ (ملاحظہ ہو گائی نامہ صفحہ ۹)"۔

#### ع جلا كرراكه نه كردول تو داغ نام نهيس ايك اور لطيفه:

ہمارے اس قاہر سوال کے جواب سے عاجز آکر کہ اس ترجمہ کی رو سے اس الکو منین کے اس قول کا مفہوم ہے ہو گاکہ رسول اللہ مستن اللہ اللہ سال کے بارہ مہینوں میں تراوح اوا فرمایا کرتے تھے" مولف نے نہایت ورجہ ہث وهرمی سے کام لیتے ہوئے غیر مقلدیت کے نشہ میں رمضان المبارک کے علاوہ وہ سرے گیارہ مہینوں میں پڑھی جانے والی نماز تہجد کو بھی نماز تراوح کا نام وے ویا ہے چنانچہ "مرغے کی وہی ایک ٹانگ " پر عمل کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے جب تہجد اور تراوح کا ایک بی نماز ہے و رسول اللہ مستن میں ایک بی نماز ہے تو رسول اللہ مستن میں تھینا" اے بارہ مہینے ہی اوا فرمایا تراوح کا ایک بی نماز ہے تو رسول اللہ مستن میں تراوح کا ایک بی نماز ہے تو رسول اللہ مستن میں تراوح کا ایک بی نماز ہے تو رسول اللہ مستن میں تا ہے بیات بارہ مہینے ہی اوا فرمایا

بھی طریق میں جماعت کی فرضیت کے خوف کی تقریح نہیں۔ سیا ہے تو مغالطہ دہی اور تلیس سے بٹ کر اپنے حسب دعویٰ اس کی صحیح اور صریح دلیل پیش کرے۔ باتی مسلوب العقل معدوم العقل اور مفقود الفهم کون ہوتا ہے غیر مقلّد یا مقلد؟ اس کا فیصلہ ہم اپنے منصف مزاج قار کین پر چھوڑتے ہیں۔

#### اینی کتابول سے فرار:۔

ہم نے "تحقیقی جائزہ" میں حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا کے دابارہ تہر ہونے اور اس کے تراوئ کے بارے میں نہ ہونے کی بعض سلف اور خود غیر مقلدین کے بعض بزرگوں کے حوالہ سے ایک عام فہم اور وزنی دلیل بیہ پیش کی تقیدین کے بعض بزرگوں کے حوالہ سے ایک عام فہم اور وزنی دلیل بیہ پیش کی تقیدین کے اس کی : ..... "ایک دلیل بیہ بھی ہے کہ بہت سے علماءِ سلف بلکہ خود غیر مقلدین کے بزرگوں نے بھی واضح کاھا ہے کہ رسول اللہ صفاع کا تقیدین کے بزرگوں نے بھی واضح کاھا ہے کہ رسول اللہ صفاع کا تقیدین کے بزرگوں نے بھی واضح کاھا ہے کہ رسول اللہ صفاع کو بیٹ کردہ بیہ حدیث تراوئ کی تعدادِ رکعات کے جوت کا انکار کرنے کی بجائے صاف کے بارے میں ہوتی تو وہ تعدادِ رکعات کے جوت کا انکار کرنے کی بجائے صاف کہہ دیے کہ تراوئ کی آٹھ رکعات ہیں جس کی دلیل بخاری شریف وغیرہ کی بیہ حدیث ہے (اس کے بعد تفصیل سے وہ حوالہ جات پیش کئے) ملاحظہ ہو (تحقیق جائزہ صفحہ ۱۹ مائزہ صفحہ ۱۹ مائزہ

جس کا کوئی تعلی بخش اور علمی و تحقیق جواب پیش کرنے کی بجائے اس نے محف دفع وقتی بلکہ اس سے راہِ فرار افتیار کرتے ہوئے صرف اتا لکھنے پر اکتفاء کیا ہے کہ :.... جب ہم کسی کی تقلید کرتے ہی نہیں صرف قرآن و حدیث اور پھر اہماع صحابہ کی پیروی کے قائل ہیں جس کی جو بات یا جو عمل بھی ان تین چیزول کے خلاف ہو ہم اسے نہیں مانے (الی) للذا ہمارے خلاف ہمارے علماء کے فتوے پیش کرنا مقلدین کی انتہائی درجہ جمالت ہے الخ ملحساً بلفظہ (ملاحظہ ہو صفحہ ال)۔

بے شک نہ مائیں جمیں اس سے غرض نہیں اور نہ ہی منوانا ہماری ذمتہ واری ہے کہتے ہیں کہ جٹ وهری اور ضد کا علاج تو حضرت لقمان حکیم کے پاس داری ہے کہتے ہیں کہ جٹ وهری اور ضد کا علاج تو حضرت لقمان حکیم کے پاس بھی نہیں تھا باتی ہم نے جو بات منوانی تھی وہ مولف نے سیدھے طریقہ سے مان کی جہی نہیں تھا باتی ہم نے جو بات منوانی تھی ہے اور ہمارے پیش کروہ وہ حوالے لی ہے کہ سیر بات ان کے علاء نے واقعی لکھی ہے اور ہمارے پیش کروہ وہ حوالے نی الواقع من و عن درست اور صحیح ہیں۔ (و ھو المقصود)

# € جادو وه .و مريزه كر يوك

باتی موّلف کا بار بار یہ کہنا کہ وہ کمی کے مقلّد نہیں ہیں للذا حارا یہ حوالے پیش کرنا انتہائی ورجہ جمالت ہے؟ تو اولا" حوالہ پیش کرنا قطعا" جمالت نہیں بلکہ حوالہ جات من سمجھ کر ان کی کوئی معقول تاؤیل پیش کیے بغیر رو کر ویٹا ہی ان کے لفظوں میں "انتہائی ورجہ جمالت" ہے پی اس کا اسے جمالت کہہ ویٹا اس کے نہایت ورجہ اجہل الناس ہونے کی ولیل ہے کیونکہ اس جابل کو ابھی تک جہالت کا معنی بھی نہیں آ تا ورنہ ونیائی و گشنری میں حوالے پیش کرنے کو " جہالت کا معنی بھی نہیں آ تا ورنہ ونیائی و گشنری میں حوالے پیش کرنے کو " جہالت کا معنی بھی نہیں آ تا ورنہ ونیائی و گشنری میں حوالے پیش کرنے کو " جہالت کی ضد ہے:

## ع بریں عقل و دانش بباید گریت

فانیا" یہ بھی مولف کا جھوٹ ہے کہ وہ کسی کے مقلّد نہیں کیونکہ مسلہ ہذا کے حوالہ سے وہ جس تقلید کے مخالف ہیں وہ مخص واحد کی دائمی تقلید ہے جے وہ تقلید شخصی " بھی کہا جاتا ہے جس سے وہ بھی انکار نہیں کر سکتے۔ پس اصولا" وہ کسی ایک کی تقلید کے مکر نہیں۔ جرأت ہے تو کسی ایک کی تقلید کے مکر نہیں۔ جرأت ہے تو اس سے انکار کر کے دکھائیں۔ اگر اسے ورست مان لیا جائے تو بتائیں کیا ان کے موام کالانعام ان کے مقلّد نہیں کیونکہ انہیں خود کو تو براہِ راست قرآن و حدیث عوام کالانعام ان کے مقلّد نہیں کیونکہ انہیں خود کو تو براہِ راست قرآن و حدیث سے مسائل کے اخذ کرنے بلکہ سمجھائے سے سمجھنے کی بھی صلاحیّت نہیں تو وہ اپنا بیڑا غرق کرتے ہیں اور کہی تقلید (بلکہ مولف کے اپنا بیڑا غرق کرتے ہیں اور کہی تقلید (بلکہ مولف کے اپنا بیڑا غرق کرتے ہیں اور کہی تقلید (بلکہ مولف کے اپنا بیڑا غرق کرتے ہیں اور کہی تقلید (بلکہ مولف کے

# محدث مروزی کے حوالہ سے مغالطہ کا پوسٹ مارٹم:-

مُولف کو اس کا اپنا آئینہ وکھاتے ہوئے ای کی بولی میں روایت ام المؤمنين كے دربارة تبجد مونے اور تراویج كے بارے ميں نہ ہونے كے بارے ميں ہم نے ایک ولیل یہ پیش کی تھی کہ ادام محد بن نفر مروزی نے (جنہیں غیر مقلدین ابنا پیشوا مانتے ہیں) اپنی کتاب قیام اللیل (صفحہ سے ۱۵۷ طبع رحیم یار خان) میں رکعات راور کے کا ایک باب باندھا ہے اور اس کے تحت انہوں نے بے شار روایات اور احادیث ورج کی ہیں مگر مولانا کی پیش کروہ اس روایت کو جو صحیح تین اور مشہور ترین روایت ہے اس کا اس باب میں ذکر تو کجا اس کی طرف انہوں نے بورے باب میں اشارہ تک نہیں کیا بلکہ وہ اے تہجد کے باب میں لاے ہیں (ملاحظہ ہو قیام اللیل صفحہ ۸۲ طبع رحیم یار خان)۔ جو اس بات کی روش ولیل ہے کہ امام مروزی کے نزویک بھی مولانا کی پیش کردہ اس صدیث کو راوی سے کوئی تعلق نہیں۔ عنوان باب یہ ہے۔"باب عدد الر کعات التی يقوم بهاالامام والناس في رمضان"- يعنى يه بات تراوي كى ان ركعات كى تعداد کے بیان میں ہے جنہیں لوگوں کو ماہ رمضان میں جماعت کے ساتھ بردھنا 

عذر لنگ کے طور پر مولف نے اس کی بیہ تاویل پیش کی ہے کہ باب ہے باجماعت پڑھنے کے بیان میں اور اس روایت میں نبی کریم صفاعت کا وتر سمیت گیارہ رکعت پڑھنا انفراوی حیثیت میں ندکور ہے۔ اس لئے وہ اے اس باب میں نہیں لائے۔ پھر اپنے اس حوالہ کی انمیّت بڑھانے کی غرض سے حسب عادت لگ گئے ان کی تفریف کرنے کہ وہ محدّث تھے مجتد تھے باشعور امام تھ ای لئے اپنے وعویٰ کے مطابق حدیث بیان کی کیونکہ محدّث کا باب بائد هنا ایک وعویٰ مویٹ میں مدیث کو اس باب میں نہ ذکر کرنے کی "اھ ۔ معلیا"

لفظول میں اندھی تقلید) ہے ہیں وہ کیسے کہتے ہیں کہ وہ کی کے مقلد نہیں ہیں۔
عالیٰ اندھی مولف نے جھوٹ بولا ہے کہ وہ اجماع صحابہ کو بھی مانتے ہیں۔
کیونکہ ان کی بارٹی کا نعرہ ہے ''اہل حدیث کے دو ہی اصول' اطبیعوااللہ و اطبیعواالر سول''۔ علاوہ ازیں کئی علماءِ سلف بلکہ خود غیر مقلد مُولف کے بعض بیشواؤں نے بھی لکھا ہے کہ ہیں تراوی پر صحابہ کرام کا اجماع ہے (جیسا کہ گزشتہ سطور ہیں بھی اس کے بعض حوالہ جات گزر چکے ہیں) جس کی ایک ولیل سے بھی ہے کہ پورے ذخیرہ احادیث میں کی ایک بھی صحابی سے ہیں تراوی سے کم کا کوئی ایک بھی صحیح اور معتبر ثبوت نہیں مانا (ومن ادعی فعلیه البیان کم کا کوئی ایک بھی صحیح اور معتبر ثبوت نہیں مانا (ومن ادعی فعلیه البیان کی بالبر ھان)۔ معلوم ہوا کہ مولف کے باس علم و دیانت اور ولائل کے سوا ہیرا بھیری اور جھوٹ وغیرہ سب کچھ ہے۔

#### این برول کی در گت:۔

مُولَف نے مزید یہ برا جھوٹ بول کر کہ اس کے پاس تین مرفوع حدیثیں ہیں جن سے رسول اللہ صَنْفَ اللّٰهِ اللّٰهِ کَا آٹھ تراوی پوھنا پر ھوانا ثابت ہو آ ہے تو ان کے خلاف خواہ سارا جہان کہے کہ کوئی مخصوص عدد ثابت نہیں ہم ان کی بات کیے مائیں؟ (ملاحظہ ہو صفحہ ۹) اس سے انہوں نے بفضلہ تعالیٰ ہارا تو کچھ نہیں بگاڑا البتہ اس سے انہوں نے خود ہی اپنا ان بروں کی ٹھکائی کر دی اور ان کی رکت بنا دی اور یہ اعتراف کر لیا ہے کہ اس کے وہ تمام برے احادیث نبویہ علی صاحبا السلوۃ والسلام کے باغی اور مخالف تھے۔ پر ہیں سے سمجھ لیا جائے کہ صاحبا السلوۃ والسلام کے باغی اور مخالف تھے۔ پر ہیں سے سمجھ لیا جائے کہ حب ان کے بروں کا بیہ حال ہے تو چھوٹوں کا کیا عالم ہو گا:

- 8 قیاس کن زگلتان من بمار مرا
- ع برے میاں برے میاں چھوٹے میاں سجان اللہ

## الثاجور كوتوال كو دائع :-

مر خت جرت کی بات یہ ہے کہ اس قدر ناسمجی اور کم جنی کا مظاہرہ مرف خت جرت کی بات یہ ہے کہ اس قدر ناسمجی اور کم جنی کا مظاہرہ کرنے کے باوجود مولف عقل سے عاری بھی ہمیں نی کرنا ہے حیث قال = "نی ہے سمجھ ہے محکت اس مدیث کو اس باب میں نہ ذکر کرنے کی لیکن مقلد کو کیسے سمجھ سکتا ہے مقلد کو بیت محمد سکتا ہے مقلد آئے جو عقل سے عاری ہو تا ہے صدیث کو الجدیث ہی سمجھ سکتا ہے مقلد ہو نہیں " و الماحظہ ہو نہیں ۔ جس طرح جواہرات کو جوہری ہی سمجھ سکتا ہے پنساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں میں اللہ سمجھ سکتا ہے پنساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں اللہ سمجھ سکتا ہے پنساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں اللہ سمجھ سکتا ہے پنساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں اللہ سمجھ سکتا ہے اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و الماحظہ ہو المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں " و المیں اللہ سمجھ سکتا ہے بیساری نہیں اللہ سکتا ہے بیساری نہیں ہے بیساری بیساری ہے بیساری بیساری ہے بیساری بیساری ہے بیساری ہے بیساری بیساری ہے بیساری ہے

ای کو کہتے ہیں "النا چور کوتوال کو ڈانے" نیز "چوری پھرسینہ زوری"۔ سجان الله- اگر يه حكمت ب تو "حماقت" كيا بو كى؟ اور اگر يه فهم مديث ب تو کے فہی کیا ہو گی؟ ماشاء اللہ اس جماعت کے جوہری جب است باکمال ہیں تو اس ك بنسارى كتف ب مثال مول عي؟ اي منه ميال ملمو بنن والى جناب غير مقلب مادب! مدیث کا سجمنا آپ جے ہرارے فیرے نقو فیرے کا کام جين آپ اپي قدر اور اوقات پر رئين سي محض فقهاءِ اسلام كا حصد ہے۔ ايك طیل القدر محدث نے امام اعظم ے کہا تھا (جو واقع میں محدث تھے آپ کی طرح وْيْرُهُ كَمَا يِنَ بُواتِي مُلَّال بُهِين عَين )"يا معشر الفقم إانتم الاطبّاء ونحن الصيادلة"- اے گروہ فقہافہم مديث ك حوالہ سے تمہارى ميثيت طبيبوں ك بحك اس كے محامل معانى مفاتيم و مناطبق كو سجھنا تمبارا بى كام بے۔ ماری حیثیت تو محض پنساریوں کی ہے کہ دواؤں کے نام سے واقف اور ان کی خاصیات سے قطعا" نابلد ہیں۔ (حوالہ درکار ہو تو پیش کر کے طبیعت صاف کویں ك) عقل سے عارى كون ہے! اے صرف يہاں سے سمجھ ليجئے۔ آپ نے لكھا ے "مدیث کو المحدیث بی سمجھ سکتا ہے مقلد نہیں"۔ کیا "اہل مدیث" (لینی فن حدیث کا ماہر اور محدّث) مونا اور "مقلّد" مونا ایک ووسرے کی ضدّ ہے اور ان میں تاین کی نبت پائی جاتی ہے؟ کیا درجة اجتماد پر غیرفائز جملہ محدثین کسی نہ

(الماحظہ ہو صفحہ ۱۱۳)۔ جو سراسر فریب و صوکہ اور نرا معالطہ ہے جس کی تعلیط و تکذیب خود یہ راہ رو اور جھوٹا مولف خود بھی کر چکا ہے مگر اس کے بقول "دروغ کو را عافظہ نہ باشد لینی جھوٹے انسان کا حافظہ نہیں ہوتا وہ اپنے بیان کی خود تروید کر دیتا ہے "۔ (المحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۱۸۸)۔ بقول خود یہ "جھوٹا انسان" اپنے ای رسالہ میں اس سے صرف دو تین صفح پہلے اپنے نامہ انمال کی طرح صفحہ پر صفحہ ساہ کر چکا اور صراحت کے ساتھ سے لکھ چکا ہے کہ اس روایت طرح صفحہ پر صفحہ ساہ کر چکا اور صراحت کے ساتھ سے لکھ چکا ہے کہ اس روایت میں ندکور گیارہ رکعت وہ بیں جو آپ کھی ایک ساتھ سے نیز اس کے صفحہ ۲۷ پر بھی وہ پر می مقالے کر پر می نامہ اس کی مطالبے کر پر می دہ بوری ایری چوٹی کا زور صرف کر کے اس کا تاثر دے رہا اور جم سے مطالبے کر بیا ہوری ایری چوٹی کا زور صرف کر کے اس کا تاثر دے رہا اور جم سے مطالبے کر بیا ہوری ایری چوٹی کا زور صرف کر کے اس کا تاثر دے رہا اور جم سے مطالبے کر بیا ہوری ایری جوٹی کہ ان تین راتوں میں تہتر کا الگ پڑھنا ثابت کرو وغیرہ۔

علاوہ ازیں اس مقام پائے خود یہ لکھ کر اپنی تغلیط کر وی ہے کہ "مورٹ کا باب باندھنا ایک وعوٰی ہو تا ہے"۔ جبکہ مروزی نے اس باب کا یہ عنوان قطعا" قائم نہیں کیا کہ بی صفاح اللہ افرادی حیثیت ہے اور اکیلے کتنی رکعات پڑھتے گئی نہیں کیا کہ بی صفاح اللہ افرادی حیثیت ہے اور اکیلے کتنی رکعات پڑھتے بیکہ ان کے قائم کروہ اس عنوان کا خلاصہ صرف اتنا ہے کہ لوگوں کو کتنی رکعات پڑھنی پڑھائی چا ہیں جو ان کے ان لفظوں سے ظاہر ہے۔ "باب عدد الرکعات التی یقوم بھا الامام والناس"۔ پر اس کے تحت انہوں نے جو روایات ذکر کی ہیں اس سے بھی ان کا مقصد محض محد ثین کی طرز پر اس موضوع کی صحیح و سقیم جملہ روایات کو محض توسیع مطالعہ کی غرض سے جمع کرنا ہے نہ یہ کی صحیح و سقیم جملہ روایات کو محض توسیع مطالعہ کی غرض سے جمع کرنا ہے نہ یہ للذا روایت جابر رضی اللہ عنہ کے ذریعہ آٹھ تراوی کو ان کا نہ ب قرار ویے کا لہذا روایت جابر رضی اللہ عنہ کے ذریعہ آٹھ تراوی کو ان کا نہ ب قرار ویے کا مغلطہ بھی اس سے رو ہو گیا۔ خلاصہ یہ کہ مولف کی خود ساختہ تاویل محدث مولائی موزی بر اس کا سخت افتراء اور بہتان عظیم ہے اور اس حوالہ سے ہمارا یہ سوال موزی بر اس کا سخت افتراء اور بہتان عظیم ہے اور اس حوالہ سے ہمارا یہ سوال اس بر ایبا قرض ہے جے چکانا قطاع اس کے بس کا روگ نہیں۔

سی امام مجتد کے مقلّد نہیں۔ خود مروزی کو دیکھ لیجئے آپ لوگوں کے زریک کتنے برے محدث ہیں۔ برے محدث ہیں۔

ہاں آگر ''الملِ حدیث'' کا وہ معنیٰ لیا جائے جس معنیٰ میں آپ اور آپ کی سینی کے اراکین ہیں لیعنی وہ بدندہب' جس کی نشاندھی حدیث میں کی گئی ہے (حدّات الاسنان سفہاء الاحلام وغیرہ) اور جس کا علم طوطے کی رث سے بڑھ کر میں تو ہم ابھی سے لکھ دیتے ہیں کہ سفلی کمالات والی اس کی ''عقل و فہم'' سے ہم جیسے مقلّد لیقایناً' عاری ہیں۔ والحمد لللہ علی ذالک۔ بتا کے وماغ ٹھکانے لگا یا منیں؟

## ایک اور یاوه گوئی کا پوسٹ مارٹم:\_

اس مقام پر ہمارے اس جملہ پر کہ "اس کے تحت انہوں نے بے شار روایات اور احادیث ورج کی بین" ا ه (ملاحظه بو تحقیقی جائزه صفحه ۱۱)- چوث كرتے ہوئے مولف نے لكھا ہے كہ اس كے تحت صرف دو حديثيں ہيں جن ميں ے ایک مرفوع اور دوسری موقوف ہے باقی سب اقوال ہیں اسے حدیث اور اقوال کا فرق بھی معلوم نہیں۔ معلوم ہو بھی کیے کیونکہ تقلید کی نحوست سے مقلد عقل و شعور جیسی نعمت عظمیٰ سے محروم ہو جاتا ہے حتی کہ الے ایک اور وربي شار كا فرق بهي محسوس نهيس موتا"\_ (ملاحظه مو كالى نامه صفحه ١١١) جو مولف كي كذب بيانى عدربانى اور ناوانى كا آئينه وارب آپ اصل كتاب ملاحظه فرائيس- يه بحث اس کے کم و بیش تین صفحات (صفحہ ۱۵۷ ماد ۱۵۹) پر پھیلی ہوئی ہے۔ جس میں واقعی بے شار احادیث ہیں جن میں ایک "مرفوع" ہے کئی "موقوف" اور کئی "مقطوع" ہیں۔ جنہیں اعادیث کہنا بالکل بجا ہے ہم نے بید کب لکھا ہے کہ وہ احادیث سب مرفوع ہیں۔ اس جاہل کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ حدیث کا اطلاق جس طرح رسول الله مشفی می التحالی کے اقوال و افعال اور تقاریر یر ہوتا ہے اس طرح اس کا اطلاق صحابی اور تا بعی کے اقوال و افعال اور تقاریر رکھی ہوتا

اس سے ہمارے منصف مزاج قار کین خود سمجھ سکتے ہیں کہ مؤلف کی "
اس نحوست" اور "عقل و شعور کی نعمت عظمیٰ سے محروی" کا سمجھ مصدال کون
ہے اور کون ہے جے "ایک دو اور بے شمار کا فرق بھی محسوس نہیں ہو آ"۔ پھر
میہ بات بھی وہی لکھ رہا ہے جو تنجد و تراوی کی دو نمازوں کو ایک قرار دینے کے
ہرم کا مرتکب ہے ہیں میہ لکھ کر مؤلف نے اپنی نحوست اور بے عقلی پر رجسری
کر دی ہے۔

#### ع گمراہ خود ہیں اور کہتے ہیں ہمیں غلط کار مؤلف کا زبردست تاریخی جھوٹ :۔

مولف نے یہ بھی لکھا ہے کہ مروزی نے اس باب میں جو موقوف روایت ذکر کی ہے وہ وہی روایت ہے جس میں گیارہ رکعات کے پردھانے کا ذکر ہے جو اس کی زبردست خیانت اور تاریخی جھوٹ ہے کیونکہ اس کتاب کے اس صفحہ پر اس سے مقل ۱۳ رکعات کی روایت نیز اس کے پانچ سطر بعد سطر نمبر ۱۹ اور سطر نمبر ۸ میں ۲۰ تراوی کی روایتیں بھی لکھی ہیں اور اس میں یہ لفظ موجود ہیں۔"و عن السائب ایضا" انہم کانو ایقومون فنی رمضان بعشرین لیکن خود اپنے لئے وتر سمیت گیارہ رکعت کو ہی اختیار کیا ہے جس کا ذکر علامہ مینی حنفی نے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں کیا ہے۔ بحوالہ تخفتہ الاعوذی ج ۲ صفحہ سرے۔"ا ھ بلفظہ۔

دربعض کابوں میں کھا ہے کہ ایک روایت ہے ہے کہ امام مالک وتر سمیت اا رکعات تراوی کے قائل تھے جیسا کہ الحاوی للفتاوی جلد اصفحہ ۴۵۰ میں بحوالہ امام بکی علامہ جوری شافعی کا قول ' منقول ہے۔ یا جیسے عینی شرح بخاری میں ہے۔ لیکن ہے صبح نہیں ۔ کیونکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیه کی اپنی فقہ کی کتابوں میں ہے۔ لیکن ہے صبح نہیں۔ پھر علامہ جوری اور علامہ عینی ضفی 'شافعی مسلک سے اس کا کوئی وجود نہیں۔ پھر علامہ جوری اور علامہ عینی ضفی' شافعی مسلک سے تعلق رکھتے ہیں ان میں ہے کوئی مالکی نہیں کہ فقہ مالکی کا ماہر ہو جبکہ دو سرے کا مسلک نقل کرنے میں دفاع کا واقع ہو جانا کوئی نئی بات نہیں" ا ھے۔ (ملاحظہ ہو

تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۸) پس اس کے باوجود مولف کا پٹے ہوئے مہروں کو پھر آگے کر دیٹا اس کی ضد اور ہٹ وجری نہیں تو اور کیا ہے؟

عد خدا محفوظ رکھے ہر بلا ہے 'خصوصا" غیر مقلّدیّت کی دباء ہے کھر مقلّدیّت کی دباء ہے خدا محفوظ رکھے ہر بلا ہے 'خصوصا" غیر مقلّد مولوی کی کھر عدۃ القاری کے حوالہ کے لئے مولف کا اپنے ہی غیر مقلّد مولوی کی کتاب تحفہ کا نام لینا اس امر کی بھی غمازی کر رہا ہے کہ اس تعلّی باز کو اصل کتاب کا دیکھنا بھی نصیب نہیں۔ تھے ہے:
کتاب کا دیکھنا بھی نصیب نہیں۔ تھے ہے:

باوب بانفيب ب اوب بانفيب

رکعة" - نیز "عن یزید بن رومان کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب بثلث و عشرین رکعة" - (طاخطه جو قیام اللیل صفحه ۱۵۷) جبکه اا اور ۱۱۳ والی روایات بھی در حقیقت بیں رکعات کی دلیل بیں (جیسا کہ اپنے مقام پر مفصل طور پر آرہا ہے) - جرت ہے کہ مولف اتنا بے باک ویدہ دلیر اور شوخ چشم ہے کہ اسے چیکتے دن میں اشخ سفید جھوٹ بولتے ہوئے اور مجمولنہ خیانتیں کرتے ہوئے کی کا بھی ذرہ بھر بھی خوف محسوس نہیں ہوتا۔

ﷺ خون خدا نہ شرم بن ' یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں اللہ خدا نہ شرم بن ' یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں مارٹم :۔

ہم نے حضرت امّ الموّمنین کی مبحث فیہ روایت (فی رمضان ولا فی غیرہ)

کے دربارہ تجدّ ہونے اور اس کے تراوی کے بارے میں نہ ہونے کی ایک دلیل یہ بیش کی تھی کہ : .... "اس حدیث کے مرکزی راوی حضرت امام مالک ہیں اگر یہ حدیث تراوی کے بارے بین باتے ہوئے آٹھ یہ حدیث تراوی کے بارے میں ہوتی تو وہ اے اپنا نمہ بب بناتے ہوئے آٹھ رکعات تراوی کے قائل ہوتے جبکہ علی التحقیق' آٹھ تراوی ان کا نم بہ بنیں۔ بواس امرکی روش ولیل ہے کہ اس حدیث کو تراوی کے کوئی تعلق نہیں۔ بواس امرکی روش ولیل ہے کہ اس حدیث کو تراوی کے کوئی تعلق نہیں۔ (ملاحظہ ہو قیام اللیل صفحہ ۱۵۹ طبع رحیم یار خان)'' اھ (محقیق جائزہ صفحہ ۱۳)

مُولف نے اس کا کوئی علمی ' تحقیقی اور تسلی بخش جواب نہیں دیا اور جو پچھ اس بارے میں جواب کے نام سے لکھا ہے وہ ورحقیقت ان کی کمپنی کا ایک مشہور بے جان اعتراض ہے جس کا مسکت جواب ہمارے کئی علاء بارہا وے چکے بلکہ '' تحقیقی جائزہ'' میں ہم بھی اس کا جواب لکھ کر اس سے پیشگی سبکدوش ہو چکے جیں جو آ تکھوں پر تعصت کی پی کے باعث یا تو مُولف کی نظر سے او جھل رہا یا پھر خوامخواہ دفع وقتی کی غرض سے اسے تجابل سے کام لے کر اس نے چھپانے یا پھر خوامخواہ دفع وقتی کی غرض سے اسے تجابل سے کام لے کر اس نے چھپانے کی ملعون کوشش کی ہے۔ چنانچہ اس کا جواب ویتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے: کی ملعون کوشش کی ہے۔ چنانچہ اس کا جواب ویتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے: ''امام مالک نے اگرچہ لوگوں کے لئے انتالیس رکھات کا استجاب ذکر کیا ہے ''امام مالک نے اگرچہ لوگوں کے لئے انتالیس رکھات کا استجاب ذکر کیا ہے

## اس جواب برلايعني اعتراض كالوسث مارثم:

ندکورہ بالا اعتراض کے پیشگی دیئے گئے ہمارے منقولہ بالا جواب کے سنجیدہ '
علی 'صحیح اور تسلّی بخش جواب سے عاجز آکر محض اپنے عوام کو خوش کرتے '
انہیں دھوکہ دینے کی غرض سے ' ''ملال آل باشد کہ چپ نہ شود" کا مظاہرہ کرتے ہوئے اور بحث برائے بحث کے طور پر جو جاہلانہ گفتگو کی ہے ' اس کا اصلی روپ دکھانے کی غرض سے اسے قارئین کے سامنے رکھ دینا بھی مناسب معلوم ہو آ ہے جانچہ ہمارے اس جواب کا ذکر کرنے کے بعد اس نے لکھا ہے:

"اب میں اس سے پوچھتا ہوں کہ امام مالک نے اپنی فقہ کی کون کون می کتب
کھی ہیں اور تہمارے پاس کون کون می ہیں ذرا ان کے نام بتائیں جو امام مالک کی
تھنیف ہوں۔ اس کو یہ بھی علم نہیں کہ کتب فقہ کن کی تصنیفات ہیں اماموں
کی یا ان کے مقلدین کی۔ کتب فقہ متبوع اماموں کی نہیں بلکہ ان کے مقلدین کی
ہیں تاہم اگر علامہ عینی حنفی اور علامہ جوزی شافعی امام مالک کے گیارہ رکعت
تراوی پڑھنے کے نقل کرنے میں خطاکار ہیں تو تم مالکی فقہ سے امام مالک کا بیں
تراوی پڑھنا ثابت کو "۔ اھ بلفظہ (ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ میں)۔

ہیرا پھیری' دجل و تلیس اور ہاتھ کی صفائی کے اس ماہر اعظم سے کوئی پوچھے کہ :۔ اولا ہ۔

ہم نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی کسی کتاب کو ذکر ہی کب کیا ہے کہ ذکر ہی کب کیا ہے کہ بتاؤ انگر ہی کبا ہے کہ بتاؤ انگر متن متبوعین کی کتابیں ان کی اپنی لکھی ہوئی ہیں یا ان کے مقلّدین کی وغیرہ) پھر اس کو بیہ بھی علم بھر اس کو بیہ بھی علم بھر اس کو بیہ بھی علم

نہیں کہ کتب فقہ کن کی تقنیفات ہیں"۔ پچ ہے پہاڑ اپنی جگہ سے مُل سکتا ہے عادت کا بدلنا مشکل ہو تا ہے وراصل ادھر ادھر کی لایعنی اور لچر باتیں کرنا اور گالیاں بکنا مُولِّف کی پرانی عادت ہے پس وہ الیمی باتیں کرنے پر مجبور ہیں اس کے بغیر نہ تو ان کے اس گالی نامہ کا پیٹ بھر سکتا تھا نہ ہی انہیں قبلی سکون حاصل ہو سکتا ہے۔

پھر ائمة كے اقوال و فاوى كے مجموعوں كو اس حيثيت سے كه وہ ان كا مجموعہ ہیں ان کی کتابیں کہنا کس ولیل کی روے غلط ہے۔ اگر اس فتم کی نبیت ك صحيح مونے كے لئے خود قائل و شكلم كا اے اپنے ہاتھ سے لكھنا يا كم از كم اے لکھوا کر اس پر نظر ٹانی کرنا بھی لازم ہے تو قرآن جید کو کتاب اللہ اور بخاری شریف کو رسول الله مشفی الله کی کتاب کیوں کہتے ہیں؟ کیا انہیں الله تعالیٰ یا رسول کریم صفات اللہ نے کاما یا کامواکر ان کے مجموعول کی تصدیق فرمائی تھی بہرحال ہم نے جو بات کھی تھی اب بھی اس کے ہم پابند ہیں اور مؤلف کے اس مطالبہ کو بورا کرنے کے لئے بھی تیار ہیں کہ "تم مالکی فقد سے الم مالك كاليس ركعت تراويح براهنا البت كو" - مراس كى كيا گارنى بے ك مولف اے مان بھی لے گا اور اس قتم کی لچر بحث سے آئندہ احراز کر کے لوگوں كو كمراه كرنے سے باز آجائے گا۔ تاہم اس كے لئے ہم اپنے قارئين سے گزارش كريں كے كہ وہ ان سے كھواليں ياكم ازكم كوابوں كے سامنے ان سے كہلواليس ك أكر وه اس كے بعد بھى نه مائيں تو ان كى موجوده يا متوقعہ يوى ير علم شرع كے مطابق اور ان کے نظریے کی رو سے رہ جانے والی تین طلاقیں برس! (دیدہ باید)

اس کی مزید وضاحت :۔

علامہ عینی اور علامہ جوری کے حوالہ سے مخضر اور جامع گفتگو کرنے کی غرض سے ہم نے محض اصولی جواب پر اکتفاء کیا تھا جو کل کی طرح آج پھر آئندہ

حضرت شیخ فریدالدین عطّار علیه رحمة الله الغفّار کے اس قول کا مصداق کمیں:

عرض شرح مرغے شناس ایں نفس را

ق کشد بارہ ندیہ برد بر ہوا

ع کر بیر گوکیش گوید اشترم

ورنمی بارش بگوید طائرم

لینی نفس سرکش کو شتر مرغ کی طرح سمجھ جو نہ بوجھ اٹھا تا ہے اور نہ نضا میں اڑتا ہے اگر اے کہو کہ اڑا تو کہتا ہے میں اونٹ ہوں بھلا اونٹ بھی بھی اڑا کرتے ہیں اور اگر اس پر بوجھ لادو تو کہتا ہے کہ میں پرندہ ہوں جس کا کام بوجھ اٹھانا نہیں۔ (ملاحظہ ہو پند نامہ فاری صفحہ مماا طبع کتب خانہ مجیدید 'ملتان)۔

تحقيق مذهب امام مالك و توجيه قول علامه عيني وجورى :-

تحقیق یہ ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ آٹھ تراوی کے قائل نہیں بلکہ وہ بیس یا اس سے زائد کے قائل ہیں جو ان کی اپنی فقہ کی کابوں میں مصرح ہے۔ چنانچہ مشہور مالکی فقیہ و محدث امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ اپنی نمایت ورجہ ضخیم اور معرکۃ الاراکاب "المتمید لما فی الموطا من المعانی والاسانید" ۔ (جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ کتاب "موطاً" کی مبسوط شرح ہے وہ موطا مالک جے بعض ائمۃ اسلام نے مخاری سے بھی زیادہ صحیح فرمایا اور کتاب اللہ کے بعد اس کا مقام جایا ہے اس) میں ارقام فرماتے ہیں "واختلف اللہ کے بعد اس کا مقام جایا ہے اس) میں ارقام فرماتے ہیں "واختلف و ثلثون بالوتر ست العلماء فی عدد قیام رمضان فقال مالک تسمع و ثلثون بالوتر ست و ثلثون و الوتر ثلث"۔ یعنی قیام رمضان (تراوی) کی تعداد رکعات کے بارے میں علماء اسلام کا اختلاف ہے (کہ وہ بیں ہیں یا اس سے زائد؟ پس امام مالک نے فرمایا اس کی وتر سمیت انتالیس رکعات ہیں جن میں سے چھتیں رکعات مالک نے فرمایا اس کی وتر سمیت انتالیس رکعات ہیں جن میں سے چھتیں رکعات تراوی اور تین رکعات وتر ہیں۔ (ملاحظہ ہو (التمید ج کہ صفحہ سا اطبع مکتبہ تراوی اور تین رکعات وتر ہیں۔ (ملاحظہ ہو (التمید ج کہ صفحہ سا اطبع مکتبہ تراوی اور تین رکعات وتر ہیں۔ (ملاحظہ ہو (التمید ج کہ صفحہ سا اطبع مکتبہ تراوی اور تین رکعات وتر ہیں۔ (ملاحظہ ہو (التمید ج کہ صفحہ سا اطبع مکتبہ تراوی اور تین رکعات وتر ہیں۔ (ملاحظہ ہو (التمید ج کہ صفحہ سا اطبع مکتبہ

بھی مولف کے ذمتہ ہمارا قرض ہے اور قرض رہے گا۔ اگر کسی کتاب میں محف کسی کا قول کا آ جانا ہی اس کی صحت کے لئے کانی ہے تو ہم اس باغی اصول مؤلف سے پوچھیں گے کہ کیا یہ اصول صرف اس حوالہ کے لئے ہے یا ہر حوالہ کے لئے؟ برتقدیر اول وجہ فرق اور وجہ شخصیص کیا ہے؟ پھر کیا اس کا مطلب یہ نہیں ہے گا کہ جو ان کی فیور میں ہو وہ معتبر اور جو ان کے خلاف ہو وہ مردود ہے۔ (ڈوسبے کو شکے کا سہارا)۔ برتقدیر ٹانی اس کی ہمیں تحریر متیا کریں ناکہ اس حوالہ سے ہم ان کی تکمل خبر لے سکیں۔ اگر جوری اور عینی علیما الرحمة کی کتابوں کی سے خصوصیت ہے تو یہ بھی لکھ دیں اور انجام کا انتظار کریں۔

کتنا بردا ظلم ہے کہ مؤلف نے اپنے گالی نامہ میں اور اس سے پہلے والے مغالطہ نامہ (مسئلہ تراوی) میں بہت ی احادیث کو محض بیہ کہہ کر رو کر دیا ہے کہ وہ منقطع ہیں جن کے فلال راوی سے ملاقات ثابت نہیں۔" جبکہ ان کے اووار بھی قریب قریب ہیں۔ (ملاظہ ہو مغالطہ نامہ صفحہ ۸ نیز گالی نامہ ص ان تحت روایت سنت کم قیامہ' نیز روایت یکی دوایت اعمش و روایت عبدالعزر)۔

پی جب ہماری باری میں تھوڑے سے انقطاع سے بھی روایت واجب الرو ہوگئ تو اپنی باری میں جس علامہ جوری اور علامہ عینی علیمالرحمتہ اور امام ملک رحمۃ اللہ علیہ کے مابین صدیوں کا فاصلہ ہے ان کے اقوال کیے جمت قرار پائے جبکہ اس کی انہوں نے کوئی سند بھی نہیں لکھی۔ جرات ہے تو اس کی معتبر سند پیش کرے۔ تعجب ہے کہ مولف نہ اصول پر قائم رہتا ہے اور نہ ہی اپنے خود ساختہ قواعد پر ٹھہرتا ہے اگر اسے کہا جائے کہ اصول پر آؤ تو اپنے مزعومات کی طرف بھاگتا ہے اور اگر کہا جائے کہ چلو اس پر قائم رہ کر بات کرو تو پھر اصول کا طرف بھاگتا ہے اور اگر کہا جائے کہ چلو اس پر قائم رہ کر بات کرو تو پھر اصول کا عام لیتا ہے یا پھر اپنی مادری بولی میں گفتگو شروع کر دیتا ہے۔ ہمیں تو یہ بھی سوچنا علم لیتا ہے۔ ہمیں تو یہ بھی سوچنا بیٹ رہا ہے کہ اس کی اس کیفیت کو ہم "دیٹھا ہیپ کڑوا تھو" سے تعبیر کریں یا اسے پڑ رہا ہے کہ اس کی اس کیفیت کو ہم "دیٹھا ہیپ کڑوا تھو" سے تعبیر کریں یا اس

قدوسيه اردو بازار الامور)-

علاوہ ازیں ایک اور ماکی فقیہ امام ابنِ رشد اندلی اپی کتاب "برایۃ المجھد و نمایشہ المقتمد" میں رقمطراز ہیں: "واختلفو افی المختمار من عدد الرکعات التی یقوم بھا الناس فی رمضان فاختار مالک فی احد قولیہ و ابو حنیفة الشافعی و احمد و داؤد القیام بعشرین رکعة سوی الوتر و ذکر ابن القاسم عن مالک انه کان یستحسن ستاو ثلثین رکعة والوتر ثلث" لین اس میں انمۂ اسلام کا اختلاف ہے کہ تراوئ کی رکعات جنہیں لوگوں کو رمضان المبارک میں اواکرنا چاہئے ان کی تعداد کی بارے میں مثان ایک رفیات کے مطابق کے بارے میں مثار کیا ہے تو اس بارے میں امام ابو حنیفہ امام شافعی امام احمر رحمہ اللہ تعالیٰ ایک روایت کے مطابق رحمہ اللہ تعالیٰ ایک روایت کے مطابق میں تراوئ اور قام این القاسم میں تراوئ اور تین وتر کے قائل میں جبکہ امام مالک کے شاگرہ امام ابن القاسم میں وروی ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اس امر کے قائل تھے کہ تراوئ چینیں اور وتر کی تین رکھیں ہیں۔ (ملاحظہ ہو: بداینة المجتمید جلد اصفحہ میں المور)۔

مالکی علاء کی ان دو متند کتابوں سے معلوم ہوا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کم از کم ہیں اور زیادہ سے نیادہ چھیں رکعات تراوی کے قائل ہیں اور اس حوالہ سے ان کے صرف ہی دو قول ہیں جن میں سے آٹھ کا قول کوئی بھی شیں۔ اگرچہ ان دو حوالوں سے گواہی کا نصاب مکمل ہو گیا ہے (کہ واستشہدوا شہیدین من رجالکم الایک، تاہم عدد کامل تین کی میمیل کی غرض سے ایک اور حوالہ بھی پیش خدمت ہے جس سے اس کی مزید تائید ہو جاتی ہو جاتی ہے چنانچہ مولف کی پندیدہ اور اس کے زدیک معتبر کتاب قیام اللیل (صفحہ ۱۵۹ طبع رحیم یارخال) میں ہے امام مالک علیہ الرحمۃ کے شاگرد امام ابن القاسم سے طبع رحیم یارخال) میں ہے امام مالک علیہ الرحمۃ کے شاگرد امام ابن القاسم سے روایت ہے کہ جعفر بن سلیمان نے ایک مخص کو آپ کی خدمت میں یہ یوچھنے روایت ہے کہ جعفر بن سلیمان نے ایک مخص کو آپ کی خدمت میں یہ یوچھنے

کے لئے بھیجا کہ تین وٹر سمیت انتالیس رکعات تراوی جو پڑھی جاتی ہے اس میں ہم کمی کر سکتے ہیں تو آپ نے اسے نالپند فرماتے ہوئے اسے اس سے منع فرما دیا۔ اھ ملحصا"

پی خود فقہ ماکلی کی کتب کی رو سے رکعات تراوی کے بارے میں امام مالک کے ندہب کی تعین کے بعد (کہ آپ ۲۰ سے کم کے قطعا" قائل ہی نہیں) علاّمہ عینی اور علاّمہ جوری کی عبارات کا مفہوم بھی خود بخود واضح ہو گیا کہ انہوں نے محض حب عادت مؤلفین اس بحث کے بغیر کہ صحح کیا ہے اور سقیم کیا ہے؟ محض جمع اقوال کی غرض سے امام مالک سے منسوب اس بات کو لکھ دیا ہے۔ بالکل ایسے جھے امام سیوطی علیہ الرحمۃ نے اپنی مشہور کتاب "ورمنشور" میں یمی طریق کار اپنایا ہے جس کا مقصد ہر قتم کی بات کو قار مین کے مطالعہ میں لانا ہوتا ہے کہ اس مسکلہ کے حوالہ سے ہے ' یہ باتیں کی جاتی ہیں باتی ان میں سے صحح کیا ہو تا ور غلط کیا ہے؟ اس کی تعین کے لئے متعلقہ فن کی متعلقہ کتابوں سے مدد لی جاتی ہے۔ اس سے علماء اسلام کا ایک مقصد عظیم ' علم کی وقعت کو بڑھانا بھی ہے باتی سے مانو کی طرح اس شعبہ میں ہر" اربا غیرا نقو خیرا" گس کر اپنی جہالت اور علمائت کو نہ گھیٹر سکے۔ (وانماالاعمال بالنیات و انما لکل امر ک

ہمارے اس بیان کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ وہی علاّمہ عینی جن کا حوالہ مؤلّف نے پیش کیا ہے اپنی اس سے بھی ہوتی ہے کہ وہی علاّمہ عینی جن کا حوالہ مؤلّف نے پیش کیا ہے اپنی اس کتاب میں ارقام فرماتے ہیں۔عند مالک ست و ثلثون رکعة غیر الوتر ۔ لیمن امام مالک کے نزدیک تراوی کی وتر کے علاوہ چھتیّس رکعات ہیں۔ ملاحظہ ہو (عمرة القاری شرح صبح البخاری جلد کے صفحہ المحالم کوئنہ)۔

نیز اسی کے اس جلد میں جس میں امام مالک سے متعلق وہ بات کھی ہے اس سے کچھ پہلے متعدد کتب کے حوالہ جات کے نقل کرنے کے بعد اہنی علاّمہ

عینی نے لکھا ہے: "فالمشہور عن مالک ست و ثلثون والوتر بثلث" - یعنی مشہور روایت کے مطابق امام مالک تراویج کے چیتیں رکعات اور وتر کے تین رکعت ہونے کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو: (عمدة القارى جلد الا صفحہ ۱۲۲ طبع کوئٹہ)۔

اس سے معلوم ہوا کہ علاّمہ عنی کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ امام مالک ونزول کے علاوہ تراوی کی چھتیں رکعات کے قائل ہیں پس انہوں نے ان سے منسوب گیارہ کے قول سمیت دو سرے اقوال کو نقل کرنے کے ساتھ " فالمشور عن مالک " کہ کر گیارہ کے قول کی تفعیف فرما دی ہے جس کے بعد اس کی اہمیت اور اس کا استناد ختم ہو کر رہ جاتا ہے۔ نیز وہی علاّمہ سیوطی' جنہوں نے علامہ جوری کا امام مالک سے منسوب وہ قول نقل کیا ہے' اپنے ای رسالہ میں ایک صفحہ پہلے ارقافم ہیں:"عن مالک النراویح ست و ثلثون رکعہ غیر اللوقر " یعنی امام مالک سے مروی ہے کہ وتر کے علاوہ' تراوی کی چھتیں رکعات اللوقر " یعنی امام مالک سے مروی ہے کہ وتر کے علاوہ' تراوی کی چھتیں رکعات ہیں۔ ملاحظہ ہو (المصابح مشمولہ الحادی ج اصفحہ ۱۳۸۸)۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ ان حضرات کا امام مالک سے متعلق جملہ اقوال کو لکھ دینے کا مقصد 'محض توسیع مطالعہ قار کین کی غرض سے جمع اقوال ہے ورنہ وہ خود تعارض کا شکار قرار پائیں گے جو صحیح نہیں کہ کلام عقلاء کو ان کے صحیح کامل پر رکھنا فرض ہے۔ باتی ہم نے جو علامتین نہ کورین کے متعلق وقوع خطاک بات کی تھی وہ محض اصول کے حوالہ سے اور ان عبارات سے ظاہر ہونے والے اس مفہوم کو تشلیم کر لینے کی بناء پر تھا ورنہ حاشا و کلا ورحقیقت ان سے خطاکا فی الواقع منسوب کرنا مقصود تھا نہ ہو سکتا ہے۔ جس کا صحیح محمل ہم نے عرض کر دیا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

آخری کیل:۔

مؤلّف ہاری اس مرلّل اور محقّق توجیه کو پھر بھی نہ مانے تو وہ حسب

اصول' امام مالک سے منبوب گیارہ رکعات کے اس قول کو ان کی اپنی فقہ کی کابوں میں سے کسی منتقد کتاب کے کسی منتقد حوالہ سے خابت کرے اور اس کا طبیعت صاف کر دینے والا جواب ہی نہیں' منہ مانگا انعام بھی لے۔ جو وہ بذریعہ عدالت بھی ہم سے وصول کر سکتا ہے۔ پس اس میس اسے کیا نقصان ہے کہ وہ اپنے ندہب کا پرچار بھی عدالت میں کرے اور انعام پاکر جیب بھی گرم کر لے۔ (ہم خرماؤ ہم ثواب) کیونکہ اس مسئلہ میں تدعی وہ خود ہے جس کے ذمہ اثبات معا ہوتا ہے ہم تو اس میں سائل اور نافی ہیں۔ گروہ جس پانی میں ہے ہم اس سے بخوبی واقف ہیں اسے تو ابھی تک اس کے ناقل کا نام بھی صحیح طور پر معلوم نہیں بیں وہ غریب ہمارا مطالبہ صحیح طور پر کیونکر پورا کر سکتا ہے؟ چنانچہ اس نے "علامہ بوری" کو کئی بار "علامہ جوڑی" کاھا ہے جبکہ صحیح راء مہملہ ہے زاء مجمہ نہیں جیسا کہ علامہ والا دب)۔ الطبقات میں بھی ہے ۔ (فیا للعجب و جیسا کہ علامہ والا دب)۔

### غلطي كاسبب :-

ایں خانہ ہمہ آفاب است۔ مؤلف کے پیش رو مولوی عبدالر جمن مبارک
پوری نے بھی "بوری" کو جوزی" لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو : مخفۃ الاحوذی ج ۲ صفحہ
ساک)۔ جبکہ مؤلف نے زیادہ تر ملبہ اس سے لیا ہے پس اس نے اصل کتاب
ریکھنے کی بجائے اپنے اس مولوی کی اندھی تقلید کرتے ہوئے لکیر کا فقیر جگر مکھی پر
مکھی مار دی۔ اس نے کہا "بوزی" اس نے البیک امنت یا اس نے کہا حسم
صاحب میں گڑھے میں گر رہا ہوں اس نے کہا جدھر تو ادھر میں ۔۔۔۔ سبحان اللہ
ایکا ہو تو اس طرح کا ان شاء اللہ سے ہر جگہ انتھے ہوں گے۔

روونكم :-

مؤلّف نے ور سمیت تراویج کی انتالیس رکعات کے امام مالک کے قول

نیز ان سے منسوب گیارہ کے قول کے ورمیان تطبق وینے کی جو کوشش کی ہے وہ بھی بے سود اور اس کے وہم پر جنی ہے کیونکہ اولًا امام مالک جیسے عاشق رسول سے سے سے کیسے متصوّر ہو سکتا ہے کہ خود تو وہ سنّت رسول سے المام اللہ جیسے ماش کر کے اس کی برکات حاصل کریں اور دو سروں کو مولقہ کی مزعوم بدعت پر لگا کر اس فضول جہنجھٹ میں وال ویں یا اگر مولقہ اس کے قائل ہو گئے ہوں تو وہ یہ لکھ دیں کہ جو عبادت رسول اللہ متن المام اللہ متن المام کی بینم اور صریحا میں اللہ عن المام کی بعینم اور صریحا میں اللہ عن المام کی بدعت نہیں ہوتی۔ (دیدہ باید)

ٹانیا" و توع تعارض کے لئے متعار مین (دونوں لعنی متعارض اور متعارض کا صحیح یا کم از کم مساوی درجہ کا ہونا ضروری ہے جبکہ گیارہ کا بیہ قول سرے سے ثابت ہی نہیں۔ پس جب اس کا جوت ہی نہیں بلکہ وہ محض بے بنیاد ہے تو سیہ سرکتات والے قول سے متعارض کیے ہوگیا۔ (خبت العرش ثم انقش)۔

#### ایک اور کاری ضرب:۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب گیارہ رکعت والا قول غیر خابت ہونے کی وجہ سے قابلِ جمّت نہیں جبکہ مولف نے وتر سمیت انتالیس کے قول کو مان لیا ہے پس اس سے ان پر ہماری جمت تمام ہو گئی کہ جو ہم ان سے منوانا چاہتے سے انہوں نے اسے تسلیم کر لیا ہے اور جو وہ ہم سے منوانا چاہتے سے وہ اس کا کوئی صحیح جُوت پیش کرنے سے عاجز رہے ہیں جو ان کی شکست کی ولیل ہے۔ نحو سالت: یا رسول اللہ مستقل اللہ اللہ اللہ عند اللہ سنت و جماعت حنفی برطوی: زندہ باد

#### ایک اور ضرب قاہر:

متولف بار بار چیخ چیخ کروترول سمیت گیارہ رکعت گیارہ رکعت کی رف لگا کر شور مچا رہا ہے جو برتقزیر تشلیم بھی اسے پچھ مفید نہیں کیونکہ اس کے بقول

علاوہ ازیں ای روایت میں یہ بھی ہے "یصلّی اربعًا (الی) تم
یصلّی اربعًا "۔ جس کا خصوصا" غیر مقلّدی اصول کے مطابق خلاصة ترجمہ یہ
ہے کہ آپ یہ آٹھ ر کھیں دو سلاموں سے (چار چار کرک) پڑھتے تھے۔ جبکہ
غیر مقلّدین تراویح دو دو کر کے دو سلاموں کی بجائے چار سلاموں سے پڑھتے ہیں۔
یس بتایا جائے کہ عمل بالنہ کی ٹھیکیداری کے دعویٰ کے باوجود اس بر من وعن
عمل نہ کرنے میں کیا حکمت ہے اور آپ کی بعینہ سنّتِ مبارکہ پر بعینہ عمل کرنے
سے کیا چیز مانع ہے؟

فلاصہ یہ کہ اس مدیث کو اگر غیر مقلدین اپنی دلیل سیحتے ہیں تو اس پر پوری طرح عمل بھی کریں۔ کچھ کو مائیں کچھ سے انحاف کریں 'افتومنون ببعض الکتب کی دوغلہ پالیسی کی اجازت ہر گزنہ دی جائے گی۔ دلیل ہے تو اسے ممل طور پر مائیں۔ دلیل ہمیں تو اس کے غلط ہونے کا اعتراف کریں۔ اب یہ کریں یا وہ 'یہ آپ کی مرضی پر مخصر ہے۔

ے۔ جلا کر راکھ نہ کردوں تو داغ نام نہیں اس رکعات کی توجیم پر اعتراض کا پوسٹ مارٹم:۔

ہم نے اپنے رسالہ " تحقیقی جائزہ" میں مولّف کی آٹھ تراوی کے مزعوم

ثبوت کی چوتھی اور آخری ولیل کے جواب کے ضمن میں کہا تھا کہ "اہل مدینہ اور امام مالک و تر اور اس کے بعد والی دو ر کھوں سمیت آکتالیس رکعات تراوی کے قائل ہیں " او اس کے لئے مجموعی طور پر جامع ترذی ج ا صفحہ ۹۹۔ الحاوی للفتاوی ج ا صفحہ ۱۳۲۸ قیام اللیل صفحہ ۱۵۹ اور بدایہ المجتمد نیز المدونۃ آلکبری کا حوالہ چیش کیا تھا ملاحظہ ہو ( تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۷) یہ بحث آگرچہ رسالہ کے آخر میں تھی تاہم موقع کی مناسبت ہے ہم اسے یمال لا رہے ہیں اس کا صبح توڑیا ملمی اور تحقیقی جواب پیش کرنے کی بجائے مؤلف نے حسبِ عادت اس پر بھی خواہ مخواہ کو اور جھوٹ بول کر اپنے جائل عوام کو خوش کر کے اور جھوٹ بول کر اپنے جائل عوام کو خوش کر کے اس نے مصول کرنے کی بد ترین کوشش کی ہے۔ چنانچہ اس نے فضول طوالت کے بعد بطورِ خلاصہ فقیر کے متعلق لکھا ہے:

" اس عبارت میں اس نے تین جھوٹ بولے (۱) امام مالک کا اکتالیس رکعات تراوی و تر سمیت پڑھنا جب کہ قیام اللیل میں ۳۹ ر کھیں ذکور ہیں۔
(۲) امام مالک کا تین و تر پڑھنا جب کہ قیام اللیل میں ایک و تر ذکور ہے۔ (۳) امام مالک کا و تر کے بعد دو نفل پڑھنا جب کہ ان دو نفلوں کا قطعا "کوئی ذکر نہیں۔ دیکھو قیام اللیل صفحہ ۱۵۹ اور تر ذی میں امام مالک کے متعلق کچھ ذکور نہیں جب کہ یہ مولوی تر ذکی کا حوالہ بھی دیتا ہے اھ بلفظم ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۸ سے ۲۸

چو سراسر کذب و افتراء 'جھوٹ اور بہتان یا پھراس کی جہالت 'یا تجائلِ عارفانہ ہے 'ہم نے یہ قطعا" نہیں لکھا کہ ہمارے اس بیان کی ایک ایک شق محولہ کتب میں سے ایک ایک بی موجود ہے بلکہ ہم نے ہجموعی حیثیت سے ان کا نام حوالہ کے طور پر پیش کیا تھا کی وجہ ہے کہ ہم نے اپنے اس پورے بیان کے بعد بطور حوالہ سب کا نام اکتھے لکھا تھا ( جیسا کہ اوپر گزرا ہے ) جس کا مطلب یہ تھا کہ مارے اس بیان کی کوئی نہ کوئی شق ان کتب میں سے کسی نہ میں موجود ہے جو

بالکل درست اور بجا ہے۔ محوّلہ کتب کے متعلقہ صفحات کھول کر اس کی متعلقہ مثام عبارات یک جا کر کے ویکھ لیس پھر بھی ان کی کوئی بات رہ جائے تو ہم اس کے جواب دہ ہیں گر اتنی مشقّت اٹھانے کی متولّف کو کمال توفیق۔ اسے گالی گلوچ 'کذب بیانی اور لاف زنیول اور بردھکیں مارنے بھی فرصت ملے تو حوالہ جات چیک کرنے کے لئے اصل کتابیں کھول کر ویکھے۔ پھر خود تو مفتری 'کڈاب اور اول درجہ کا جھوٹا ہے دو سرول کے متعلق بھی بے سوپے سمجھے فورا" یہ فیصلہ صادر کر دیتا ہے کہ وہ بھی اس کی اس فن کی ماہر برادری سے تعلق رکھتے ہول گے۔

رکعات ور کے بارے میں امام مالک کا علی التحقیق ندہب سے کہ آپ اس کی تین رکعت ہونے کے قائل تھے جیسا کہ ابھی مطور بالا میں ان کی اپنی فقہ کی کتابوں ( بالفاظ دیگر فقہ مالکی کے پیرو کار اور ان کے ندجب کو دو سرول کی بہ نبت زیاده بهتر سیحف والے علاء الم ابن عبدالبر اور المم ابن رشد کی کتابول التميد اور بداية المجتهد وغيرهما) كے حوالہ سے گزر چكا سے جب كه بم نے بطور حوالم بداية المجتمد كا نام بهي لكها تها- مؤلف نے جس كتاب قيام الليل كاحوالم پيش كرك امام مالك كو " أيك وتر " كا قائل بتايا ہے۔ اولاً وہ كسى مالكى عالم كى كتاب نمیں کہ وہ فقہ مالکی کا ماہر ہو بلکہ وہ شافعی مقلد کی تصنیف ہے۔ پھر ٹائیا اس میں بھی لکھا ہے کہ امام مالک وتر سمیت ۳۹ رکعات تراویج کے قائل تھے جس کا مُولف کو بھی اقرار ہے اور ہم التمهيد وغيرہ كتب ما كيتے سے اس كى تشريح لكھ آئے ہیں کہ ان ٣٩ رکعات میں ٣ ر کھیں ور کی ہیں۔ پس يہ كمنا كہ قيام الليل میں ۳ رکعات کی نفی اور ایک کا اثبات ہے یہ مؤلف کا زبردست تاریخی جھوٹ ہے۔ باقی رہی قیام اللیل میں وہ روایت جس میں امام مالک کو ایک وتر کا قائل ظاہر کیا گیا ہے۔ اولا اس میں اس کی سند فدکور شیس مولف اس کی ململ سند پیش کرے انشاء اللہ روایتی پہلو کی بحث کے حوالہ سے مولف کا وماغ ٹھکانے لگا کر اس کی طبیعت صاف کر دیں گے۔ بر تقدیر تعلیم وہ مرجوح اور معلل ہے کہ ان

منورہ میں انہی کا بیہ قول معمول بہ ہے۔ ملاحظہ ہو:۔ ( جامع ترمذی جلد ا صفحہ ۹۹ طبع رشید یہ دبلی ) نیز قیام اللیل صفحہ ۱۵۸ میں داؤد بن قیس مدنی اور امام نافع مدنی کی روایت سے بھی اہلِ مدینہ کا مع الوتر ۳۹ رکعات کا قائل ہونا ندکور ہے۔

پس جب اللّ ميند (جن بين الم مالک بھی شامل بين كيونكہ وہ بھی مدنی بين اور ان كے ندجب كى بنياد بھی عملِ اللّ مدينہ پر ہے وہ سب ) ام ركعات مع الور كے قائل بين جن بين سے چينيس ركعات تراوئ اور تين ركعات ور بين جيناكہ بادوالہ گزر چكا ہے اور مؤلف كو بھی اس كا قرار ہے۔ اور باقی دو ر كھيں نہ تراوئ بين شامل بين نہ وتروں بين تو يہ دو ركعت وتروں كے بعد والی نہيں تو مؤلف ہی بتائے كہ آخر ہي كون می دو ر كھيں بين۔ صبح بخارى اور ضبح مسلم وغيرها كی احادیث محمحہ كثيرہ سے ور كے بعد والی دو ر كھيں رسول الله مشامل بين بين اس سے متعين ہوگيا كہ اكرائيس كے عدد كو پورا كسيں ہوگيا كہ اكرائيس كے عدد كو پورا كسيں ہی بين ورنہ مؤلف كى متند كاب كے كى متند حوالہ سے بتائے كہ بير ركسيں ہی بين ورنہ مؤلف كى متند كاب كے كى متند حوالہ سے بتائے كہ بير ركسيں ہی بين ورنہ مؤلف كى متند كاب

## الله کی او م آخر جس کی پرده داری م؟

شاید ہارے قارئین اس پر اظہار تعجّب فرمائیں کہ آخر مؤلف سے یہ چوک یا عردا" غلطی کیے ہوئی؟ تو اس کی وضاحت بھی مؤلف نے فرما دی ہے جس پر وہ ہمارے شکرینے کے مستحق ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔ "اندھے کو سورج کیے نظر آئے " ( ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۳۳ ) نیز اس کے صفحہ ۲۳ پر ذرا پھے تفصیل سے ارشاد فرماتے ہیں :۔ " اس کا جواب سے ہے کہ اگر سورج چڑھنے اور نظنے کے باوجود الو اور چرگادڑ کی نظر کام نہ کرے ان کو سورج نظرنہ آئے یا اسے وکھنے کی تاب نہ لا سکیں تو سورج کا کیا تصور؟ یا دو سری مخلوق ان دونوں کو سورج کسے بی اسے درنہ اس کا سورج تو چڑھا ہوا ہے " اھے فرمائے کیے مزائے کیسے بی اس

کی اپنی فقہ کی کتب کی تصریحات کے خلاف ہے (وصل بیت اورای برا فیہ ) نیزیہ بھی عین ممکن ہے کہ آپ تین رکعات و تر میں ہے دو سری پر سلام پھیر کر اس کی تیمری رکعت کو پڑھنے کے قائل ہوں جیسا کہ بعض سلف کا ندہب ہے جو ہمیں قطعًا معز نہیں کیونکہ وہ مجتد تھے اور ہم پر جت بھی نہیں کہ ہم الم اعظم کے مقلّد ہیں۔ اس تقدیر پر بھی و تر وہی تین رکعات ہی ہوئے فرق صرف اوائیگی کی نوعیت کا ہوا و ھو آلا بضر نا۔ پس یہ روایت بھی مولف کو کسی طرح مفید نہ ہوئی۔ قال العینی و کانہ جمع رکعتین من الوتر مع قیام رمضان مولا فالمشہور عن مالک ست و ثلثون والوتر بشلث والعدد واحد اھ (عمرة القاری ج ۱۱ صفحہ ۱۳۱۱۔ تخفۃ الاحوزی ج ۲ صفحہ سے) رہا یہ کہنا کہ ترمذی میں الم مالک کے متعلق کچھ ندکور نہیں نیز ان کا وتروں کی بعد والی دو ر کھوں سے اتالیس رکعات کا قائل ہونا بھی کہیں ندکور نہیں بلکہ قیام اللیل میں ۱۳۹ سمیت اتالیس رکعات کا قائل ہونا بھی کہیں ندکور نہیں بلکہ قیام اللیل میں ۱۳۹ سمیت اتالیس رکعات کا قائل ہونا بھی کہیں ندکور نہیں بلکہ قیام اللیل میں ۱۳۹ سمیت اتالیس ندکور ہیں؟

تو یہ بھی مولف کی تلیس شدید اور سخت جھوٹ ہے اولا ہم نے خاص امام مالک کا نام لے کر ترزی کا حوالہ ہی کب دیا تھا۔ ٹانیا غلط یہ بھی نہیں کیونکہ دنیا جانی اور مانتی ہے کہ امام مالک اٹال مدینہ سے ہیں ان کی پوری زندگی مجد نبوی شریف میں قرآن و حدیث پڑھنے پڑھانے میں گزری اور آپ نے بیخ فرجب کی بنیاد بھی عمل اٹل مدینہ پر رکھی تھی۔ جیسا کہ ان کی مشہور زمانہ کتاب "موطا" وغیرہ کے مطالعہ سے بھی پنہ چاتا ہے جس سے متولف بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اور جامع ترفی میں صراحت کے ساتھ موجود ہے " واختلف اہل العلم فی قیام رمضان فرای بعضهم ان یصلی احدی واربعین رکعۃ مع الوتر وھو تول اہل المدینة والعمل علی ہذا عندھم بالمدینة " یعنی رکعات تراوی کے بارے میں علاء کا اختلاف ہے اس ان میں نے بعض نے فرمایا کہ وتر تراوی کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے ایس ان میں نے بعض نے فرمایا کہ وتر سمیت تراوی کی ۳ رکعات پڑھی چا ہئیں اور یہ اٹل مدینہ کا قول ہے اور مدینہ سمیت تراوی کی ۳ رکعات پڑھی چا ہئیں اور یہ اٹل مدینہ کا قول ہے اور مدینہ سمیت تراوی کی ۳ رکعات پڑھی چا ہئیں اور یہ اٹل مدینہ کا قول ہے اور مدینہ سمیت تراوی کی ۳ رکعات پڑھی چا ہئیں اور یہ اٹل مدینہ کا قول ہے اور مدینہ سمیت تراوی کی ۳ رکعات پڑھی چا ہئیں اور یہ اٹل مدینہ کا قول ہے اور مدینہ سمیت تراوی کی ۳ رکعات پڑھی چا ہئیں اور یہ اٹل مدینہ کا قول ہے اور مدینہ

## بد زبانی اور سج انهی کا بوسٹ مارٹم:-

ہم نے تحقیقی جائزہ میں ذکورہ بالا اکتالیس رکعات کی نوعیت بتاتے ہوئے
کھا تھا:۔ " یہ اہم رکعات بھی وراصل ۲۰ رکعات ہیں وجہ یہ کہ اہل مکہ ہر چار
رکعت تراوی کے بعد طواف کعبہ کرتے تھے اہل مدینہ اس طواف کے بدلے چار
رکعت نقل بغیر جماعت کے پرھنے گئے اور اس میں ۱۳ رکعت وتر اور اس کی بعد
کی دو رکعت نقل بھی شمال ہیں۔ اس طرح سے مطابق نقشہ ذیل سے کل اس
ر کھیں ہوئیں۔ نقشہ سے ہے:۔ ہم تراوی کے سم نقل۔ ہم تراوی ہم شال ہم تراوی ہم

مر من مرکز اس کا کوئی تسلّی بخش جواب یا اس کا توڑ بننا تھا نہ بن سکا اس مرکز اس کا توڑ بننا تھا نہ بن سکا اس کے خراجہ بات آئی لئے اس نے اپنی پرانی عادت کے مطابق بد نبانی اور اول فول کے ذریعہ بات آئی گر دی۔ چنانچہ اس کے لفظ ہیں :۔

اس مولوی کی ایک اور مخبوط الحوای سننے یہ کتا ہے کہ اکتالیس رکعات وراصل ہیں رکعات ہی ہیں کیونکہ مکہ والے ہر چار رکعت کے بعد طواف کرتے سے اور مدینہ والے ہر چار تراوی کے بعد چار نفل پڑھتے تھے گویا اس کے نزدیک نماز پڑھنا اور طواف کرنا دونوں ایک ہی چیز ہے " اھ بلفظہ ملاظہ ہو گالی نامہ صفیہ ۴م) جو محض دفع وقتی کے سوا کچھ نہیں۔ اور گویا اس کے نزدیک الح لکھ کر اس نے یہ غلط ناتر ویے کی خرموم کوشش کی ہے کہ یہ شاید ہم نے خود اپنی طرف سے بنا کر لکھا ہے جو افتراءِ عظیم ہے ہم نے یہ تفصیل لکھنے کے فوراً بعد، ابطور حوالہ یہ بھی لکھا تھا:۔ "ملاحظہ ہو (الحادی للفتادی جلدا، صفحہ ۱۳۸ طبع مصر) ابطور حوالہ یہ بھی لکھا تھا:۔ "ملاحظہ ہو (الحادی للفتادی جلدا، صفحہ ۱۳۸ طبع مصر)

ندکورہ کتاب علامہ سیوطی کے فاوی کا مجموعہ ہے۔ جس کی اصل عبارت ای طرح ہے:۔ " انھا تستحب لاھل المدینة ستا و ثلثین رکعة

## جھوٹ یا کم فہنمی کا بوسٹ مارٹم :-

مولف نے ہماری دو عبارتوں میں تعارض ظاہر کرتے ہوئے اس مقام پر کھا ہے:۔ اپنے رسالہ کے صفحہ سم پر امام مالک کا بھیشہ ہیں رکعت تراوی پر هنا کھتا ہے اور اسی کے صفحہ ۲۵ پر امام مالک کا وتر سمیت آکالیس تراوی پر هنا لکھتا ہے۔ ویکھو اپنی پہلی بات کی خود ہی تردید کرتا ہے " اھ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۸۵)

جو اس کا زبروست جھوٹ یا پھراس کی کم فہمی کا بتیجہ ہے۔ ہماری جس عبارت کے حوالہ ہے اس نے بیہ جھوٹ بولا ہے وہ اس طرح ہے: ۔ صحابہ و تابعین اور امام ابو حفیفہ' امام مالک' امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرهم ائمیّہ مجتدین اور فقهاء و محد ثین کا ہمیشہ ہیں تراوی کر عمل کرنا اور بیس ہے کم پر راضی نہ ہونا اسے ورجہ ضعف سے اٹھا کر قوت کے اعلی پائے میں پہنچا دیتا ہے اسے ملاحظہ ہو ( محقیقی جائزہ صفحہ ۵ )

غور فرمائیں ہماری اس عبارت میں " بھشہ بیس تراوی پر عمل کرنا اور بیس ہے کم پر راضی نہ ہونا" دو شقیں صراحت کے ساتھ موجود ہیں۔ (۱) بیس تراوی پر عمل کرنا۔ (۲) بیس ہے کم پر راضی نہ ہونا۔ جو اپنے اس مفہوم میں واضح ہے کہ ان ائمی نہ کورین میں ہے بعض کا نہ جب ۲۰ تراوی ہے اور بعض اس سے زائد کے قائل ہیں اور بیہ شق بھی محض اس لئے رکھی گئی تھی جب کہ پوری عبارت کا بیہ مقصد تھا کہ سلف صالحین میں آٹھ تراوی کا قائل ہونا کسی ایک بھی امام سے بطریق شرع، صحح ثابت نہیں۔ تجب ہے کہ مؤلف خود کو بچانے کے لئے قدم قدم پر بار بار کتے جھوٹ بول رہا ہے۔ یس کھوپڑی کسی کی بہانے خراب ہو تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے۔ بسرعال بیہ اعتراض بھی مؤلف کی شدید کذب بیانی یا اس کی سخت نادانی کا متیجہ ہے۔

امام احدین حنبل کے حوالہ سے مغالطہ کا بوسٹ مارٹم:-

حفرت ام المؤمنين رضى الله تعالى عنها كى زير بحث روايت كے درباره " تخقيقى جائزه" تجدّ ہونے اور اس كے تراوت كے متعلّق نه ہونے كى ايك دليل " تخقيقى جائزه" ميں ہم نے يہ پیش كى تقى كه :- " اس حدیث كو امام احمد بن صبل نے بھى ميں ہم نے يہ پیش كى تقى كه :- " اس حدیث كو امام احمد بن صبل نے بھى روايت كيا مگر وہ بھى آئھ ركعات كے قائل نہيں يہ بھى اس امر كا واضح فبوت موايت كيا مگر وہ بھى آئھ ركعات كے قائل نہيں يہ بھى اس امر كا واضح فبوت ہے كہ اس روايت كو تراوت كے كوئى تعلّق نہيں " او ملاحظہ ہو (صفحہ ١٢)

ہے کہ اس روایت و براوں کے دل کے بیٹ ہوئے کتب نقر صبلی کے حوالہ ہے اس مولف نے کیج بحثی ہے کام لیتے ہوئے کتب نقر صبلی کے حوالہ ہیں اتا لکھا کا کوئی تسلّی بخش جواب دینے کی بجائے ہے ربط می بھدی عبارت میں اتا لکھا ہے کہ :۔ " امام احمد بن صبل فرماتے ہیں کہ اس تراوی کی تعداد میں تقریباً عالیس مذاہب ہیں اور بیہ نقلی عباوت ہے لیتی اس میں وصعت ہے شکی نہیں لیعی نقل سمجھ کر کوئی جتنی ر کھیں پڑھنا عاہم پڑھ سکتا ہے البتہ سنت قرار دے کر اتی ہی پڑھ کا جتنی ثابت ہے (الی) تم ہے ہمارا جھڑا بھی سنت کے بارے میں اتی ہی پڑھ کا جتنی ثابت ہے (الی) تم ہے ہمارا جھڑا بھی سنت کے بارے میں ہے ورنہ عام نفلوں کی زیادتی ہے ہم کسی کو نہیں روکتے (الی) لیکن ان کو سنت نہ کے جس طرح تم ہیں ر کھوں کو سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتے ہو جو کہ رسول نہ کے جس طرح تم ہیں ر کھوں کو سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتے ہو جو کہ رسول اللہ صفائد اللہ صفائد نہیں پڑھیں نہ منفردا" اور نہ ہی جماعت کی صورت میں " اھ معی ہیں ر کھیں نہیں پڑھیں نہ منفردا" اور نہ ہی جماعت کی صورت میں " اھ معی ہیں ر کھیں نہیں پڑھیں نہ منفردا" اور نہ ہی جماعت کی صورت میں " اھ معی ہیں ر کھیں نہیں پڑھیں نہ منفردا" اور نہ ہی جماعت کی صورت میں " اھ معی ہیں ر کھیں نہیں پڑھیں نہ منفردا" اور نہ ہی جماعت کی صورت میں " اھ

اقول :-

اولًا بر تقدیر سلیم نقل عبارت اور اس کے ترجمہ نیز "لیعنی " کہہ کر اس کی پیش کی گئی خود ساختہ تشریح میں مولف نے جھوٹ خیانت اور جہالت سے کام لے کر کئی جیرا کھیریاں کی بین اس لیے اس کا کوئی حوالہ بھی پیش نہیں کیا کام لے کر کئی جیرا کھیریاں کی بین مالی کے اس کا کوئی حوالہ بھی پیش نہیں کیا گاہ بالی اس کی میے چوری نہ بکڑی جا سکے۔ مگر تاڑنے والے قیامت کی نگاہ کاکہ باسانی اس کی میے چوری نہ بکڑی جا سکے۔ مگر تاڑنے والے قیامت کی نگاہ

تشبیها باهل مکه حیث کانوا یطوفون بین کل ترویحتین طوافا ویصلون رکعتیه ولا یطوفون بعد الخامسة فاراد اهل المدینه مساواتهم فجعلوا مکان کل طواف اربع رکعات " او ملاظه مو (الحاوی لفتاوی ج۱ صفح ۱۳۸۸)

جب کہ بعینہ یہ بات خود مولف کے کئی پیشواؤں نے بھی کسی ہے جو عندالللب وكما كت بي يس يه كاليال اس في دراصل بمين نبيل بلك اسلاف سمیت این ان بزرگول کو دی میں۔ اور اس کا بید اعتراض بھی ورحقیقت ابنی پر لوث رہا ہے کہ " گویا نماز بردھنا اور طواف کرنا دونوں ایک ہی چیز ہیں "\_ پس حقائق پیش کرنا مخبوط الحوای نہیں بلکہ حقائق کا انکار کر کے اول فول کے ذرایعہ حق یوشی کرنا ہی مخوط الحواس ہے۔ اس نے تو ہمیں گالی دی تھی گر مؤلف اس مقام پر قدرتی طور پر صحح معنیٰ میں مخبوط الحواس ہو گیا ہے۔ جس کا اندازہ یمال ے لگایا جا سکتا ہے کہ " دونوں ایک چیز ہیں " کی بجائے اس نے " دونوں ایک چزے " لکھ دیا ہے جس کا مطلب سے ہوا کہ یہاں وہ اتنا مخبوط الحواس ہو گیا ہے ك اسے اتنا بھى خبر نہيں رہى ك دو كے ليے "بين" لكھنا ہے يا " ہے " لكھنا ہے۔ نیز مارے رسالہ کے ابتدائی صفحات والی مرکورہ عبارت اس کے صفحہ ۵ پر تھی مگر مولف کی مخبوط الحوای دیکھیئے کہ اس نے اس کے لیے اس کے صفحہ ۲ کا حوالہ دیا ہے۔ پھر بھی یہ مخبوط الحواس ہمیں ہی طعنہ دیتے ہوئے لکھتا ہے:۔ معلوم ہو بھی کیسے کیونکہ تقلید کی نحوست سے مقلد عقل و شعور جیسی نعمت عظمیٰ ے محروم ہو جاتا ہے حتی کہ اے ایک دو اور بے شار کا فرق بھی محسوس نہیں ہو تا۔ او (صفحہ ۱۳)

> ے آپ ہی اپنی جفاؤں پہ ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

رکھتے ہیں۔ چنانچہ وہ پوری عبارت جس ہیں اس نے قطع و برید سے کام لے کر اس مجرمانہ خیانت کا ارتکاب کیا ہے' اس طرح ہے:۔ "وقال احمد روی فی هذاالوان لم يقض فيه بشئی" (الماحظہ ہو جامع ترفدی عربی ج ا'صفحہ ۹۹ طبع ربلی) وبلفظ "قدقيل فيه الوان نحوا من اربعين انما هو تطوع " (الماحظہ ہو قیام اللیل صفحہ ۱۵۹)

ای عبارت میں "لم یقض فیہ بشئی " کے الفاظ موجود ہیں جو موقف کے لیے زہر قاتل سے کم نہ تھے اس لیے موقف نے اپنی عافیت اور بے عاری "غیر مقلدیت" کی بقاء اس میں سمجھی کہ انہیں شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے اور صاف اڑا گئے کیونکہ ان کا واضح مفہوم سے ہے کہ رکعات تراوی کی تعداد کے بارے میں کسی بھی صحح اصطلاحی مرفوع حدیث میں فیصلہ نہیں پایا جاتا جو اس امرکی واضح دلیل ہے کہ روایت اتم المقومین کو تراوی سے کوئی تعلق نہیں ورنہ انہیں " لم یقض فیہ بشئی " کے کہنے کی کیا ضرورت تھی جب کہ وہ خود اس کے راوی بھی ہیں۔ پس سے عبارت مولف کے لئے ورحقیقت وبال جان اور من المطر واستقر تحت المیزاب " کی آئینہ دار ہے ( لیخی بارش فر من المطر واستقر تحت المیزاب " کی آئینہ دار ہے ( لیخی بارش سے بھاگا پرنالے کے نیچ آکھڑا ہوا )

جھوٹ پر جھوٹ ہولتے ہوئے مولّف نے ایک کذب بیانی سے کی ہے کہ د سنت سمجھ کر اتنی پر بھے جنتی خابت ہے " دورنہ عام نفلوں کی زیادتی ہے ہم کسی کو نہیں روکتے " جو اس کا اس صدی کا دیدہ دلیرانہ سخت جھوٹ ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ خو چیز قرآن مجیدیا رسول اللہ مستن ملائی ہائی ہے کہ جو چیز قرآن مجیدیا رسول اللہ مستن ملائی ہائی ہائی ہے کہ جو چیز قرآن مجیدیا دروں اللہ مستن محصل سے بعینہ صریحًا اور بہیت کذائیہ خابت نہ ہو وہ بدعت ندمومہ ہے جے محصل ایخ جابل عوام کو خوش کرنے اور اسے دھوکہ دینے کی غرض سے یکسربدل دیا اور اس سے جابل عوام کو خوش کرنے اور اسے دھوکہ دینے کی غرض سے یکسربدل دیا اور اس سے جابل عوام کو خوش کرنے اور اسے دھوکہ دینے کی غرض سے یکسربدل دیا اور اس سے جابل عوام کو خوش کرنے کو جس کی مکسل تفصیل صفحہ پر گزر چکی ہے اس سے جابل مگول اس کے بے شار معمولات کو (دیلا خل ) آگر مولف اس کا قائل ہے تو وہ اہل سنت کے بے شار معمولات کو

محض بعینہ غیر وارو اور بہت کزائیۃ غیر ثابت ہونے کی بناء پر وہ انہیں بدعت میں بعینہ غیر وارو اور بہت کزائیۃ غیر ثابت ہونے کی بناء پر وہ انہیں بدعت سے اور بدعت ندمومہ کیوں کہتا ہے؟ ہم اس حوالہ سے سے بات مولک کی جماعت کے علم میں وے کر اس سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ اپنے اس ہوائی مولوی کی دوغلہ پالیسی کا نوٹس لیتے ہوئے اس کا سخت ایکشن لے۔ وہ انہیں کچھ اور ہمیں کچھ کور ہمیں کچھ کہ کر " لااللی ہولاء ولا اللی ہولاء " مظاہرہ کر کے ہم ددونوں کو نقصان بہنچانا جاہتا ہے۔

ع ہم سے کچھ اوروں سے کچھ وربان سے کچھ ع کچھ تو ہے آخر جس کی پردہ داری ہے؟

علاوہ ازیں اس عبارت میں "انما ہو تطوع" کے لفظ بھی ہیں جس سے مولف کے آٹھ تراوی کی مسنونیت کے دعویٰ کی صراحة نفی ہوتی ہے کیونکہ اس کا معنی ہے کہ تراوی تو محض آیک نفلی عبادت ہے جب کہ ہر نفل کا مسنون ہونا لازم نہیں اور تبادرا "بھی اس کا اطلاق محض غیر مسنون نفل پر کیا جاتا ہے۔ تعبیب ہے کہ مولف نے اسے اپنے دعویٰ کی دلیل کیے سمجھ لیا۔ پس مولف اس کا ترجمہ اور تشری کرتے ہوئے اس عبارت کے حوالہ سے مسنون اور غیر مسنون کی تقسیم کر کے اس پر اپنے اس بے بنیاد دعویٰ کی بنیاد رکھنا بناء غیر مسنون کی تقسیم کر کے اس پر اپنے اس بے بنیاد دعویٰ کی بنیاد رکھنا بناء الفاسد علی الفاسد اور اپنی طرف سے محرفانہ اضافہ ہے۔

الفاسلة على المعلق المراب الم

ہے ہیں تفاوت کہ راہ از کجا است تا بلجا علاوہ ازیں اس عبارت سے مولف اور اس کی سمپنی کے اس پروپیگنڈے بيں رکعات ہے اھ -

اگر اس کتاب کا رفع پرین والا مقام معترب تو اس کا تراوی کا بید مقام کیوں معترب تو اس کا تراوی کا بید مقام کیوں معتر نہیں ہے؟ دو میٹھا میٹھا میٹھا ہی ہی گروا کروا تھو تھو"؟ نہایت ورجہ طلم کی بات بید ہے کہ غیر مقلدین نے اس کتاب کے اپنے شائع کردہ ایک اردو ترجمہ میں بیس تراوی کو آٹھ تراوی لکھ دیا ہے جو ان کی آیک اور جمودیانہ تحریف ہے میں بیس تراوی کو آٹھ تراوی لکھ دیا ہے جو ان کی آیک اور جمودیانہ تحریف ہے فویل لھم مما کتبت ایدیم وویل لھم مما یکسبون۔

### عبارت كاصحيح محمل:-

نیز غیر حفی عالم شارح بخاری علامہ تعطانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ شرح بخاری میں ارقام فرماتے ہیں :۔ وقال الحنابلة والنراویح عشرون ولاباس بالزیادہ نصا ای عن الامام احمد " یعنی اس مسئلہ میں حنبلیوں کا نہب یہ ہے کہ تراویح کی ہیں رکھیں ہیں جب کہ ان کے نزدیک ہیں سے ذاکد تراویح کی پیس رکھیں ہیں جب کہ ان کے نزدیک ہیں سے ذاکد تراویح کی پیس مفید کا مام احمد بن صنبل سے منصوص ہے۔ ملاحظہ فائد تراویح کی پلاست منصوص ہے۔ ملاحظہ بیروت)

امام قسطانی کی اس باطل سوز عبارت نے امام احمد بن صنبل سے منسوب زریحث قول کی مؤلف کی خود ساختہ ندکورہ بالا تشریح کی فضا میں دھجیاں بھیر کر رکھ دی ہیں اور اس کے پر فیجے اڑا کر اس سے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مراد کو واضح کر دیا ہے کہ جہاں آپ نے مقررہ مقدار سے زائد تراوی کے پڑھنے کی واضح کر دیا ہے کہ جہاں آپ نے مقررہ مقدار سے زائد تراوی کے پڑھنے کی اجازت وتی ہے اس سے آپ کی مراد ہیں تراوی ہی ہے ہیں سے کم ہر گزارت وتی ہے اس سے آپ کی مخالطہ وہی اور وجل و تلیس کا راز بھی کھل کر سامنے میں ہے وہلہ الحمد۔

کی بھی تغلیط ہو جاتی ہے کہ بیک وقت چار ندہب کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں ایک ہی وقت میں وقت میں ہو سکتے ہیں؟
ہی وقت میں چار صحیح نہیں ہو سکتے تو چالیس کیسے اور کیونکر درست ہو سکتے ہیں؟
لیس اگر میہ عبارت غلط ہے تو چٹم ماروش ول ما شاد۔ صحیح ہے تو اہلِ سنت کے نداہبِ اربعہ متبوعہ بھی ہر حق ہوئے۔ جو آسان ہو اے اختیار فرمالیں۔

پھر پر تقدیر سلیم اس عبارت کا یہ مقصد ہر گر نہیں کہ آٹھ تراوی کی مسنونیت کا عقیدہ بھی درست ہے بلکہ اس میں مذکور چالیس مذاہب کا تعلق بیں یا اس سے زائد تراوی سے ہے کم سے نہیں کیونکہ آپ سے پی کیے سی بلکہ ایام ایل سخت ہیں اگر آٹھ تراوی مسنون ہوتی تو آپ اسے سخی سے افتیار فرما لیت اور اتنی ڈھیلی رسی نہ دیتے جب کہ آپ بھی جمہور کی طرح ۲۰ تراوی کے قائل بیں جس کی تصریح غیر احناف کئی علماء کی تصانیف جلیلہ میں بھی ہے چانچہ علامہ ابن رشد مالکی کی معرکہ الاراء کتاب بدایۃ المجتمد (جو مدینہ یونیورٹی مدینہ منورہ ابن رشد مالکی کی معرکہ الاراء کتاب بدایۃ المجتمد (جو مدینہ یونیورٹی مدینہ منورہ اور محد نبوی کے مدرسہ میں آب شائل سلیبس ہے اس) میں ہے :۔ اور محد نبوی کے مدرسہ میں اب شائل سلیبس ہے اس) میں ہے :۔ فاختار مالک فی احد قولیہ وابو حنیفہ والشافعی و احمد و داؤد فاجری کا القیام بعشرین رکعہ سوی الوتر " یعنی ایک روایت کے مطابق امام مالک نیز امام ابو حنیفہ امام شافعی اور رام احمد بن حنبل رضی اللہ عنم اور داؤد ظاہری کا مخار مذہب یہ ہے کہ تراوی کی وتر کے علاوہ ہیں رکعات ہیں۔ (ملاحظہ ہو جلد ا) صفحہ میں

نیز فقہ حنبلی کی مشہور کتاب عنیت الطالین (جے غیر مقلدین مسله رفع یدین کے حوالہ ہے عوام کو مغالطہ دینے کی غرض سے من وعن حضور غوث اعظم نفتی المنتہ کی تصنیف بتاتے اور بڑے زور و شور کے ساتھ اس کا حوالہ پیش کرتے ہیں اس) میں ہے:۔ "وصلوۃ النراویح سنة النبی مشرکت المنتہ کی سنت ہے۔ المحظہ ہو (صفحہ ۱۹۳۳ طبع قمر سعید لاہور") نیز اس میں (صفحہ ۱۹۳۳ بر ہے) :۔ وھی عشرون رکعة " یعنی تراوی

# ترادي كو مؤكّره كهني پر اعتراض كالوسك مارغم:

ربا تراور مح كو سنت موكده كنف ير مؤلف كالالعني اعتراض؟ توبيه بهي اس كى جمالت كا نتيجه اور جارے مسلك كو نه سيحف كى بناء ير ہے۔ ہم اسے سنت رسول متنظیم اس لیے کتے ہیں راس کی اصل آپ کے عمل سے ثابت اور اس کا ماخذ وہ احادیث صحیحہ کثیرہ ہیں جن میں آپ نے اس کی ترغیب دی ہے جي " من قام رمضان ايمانا و احتسابا غفرله ماتقدم من ذنبه " وغيره (كما رواه الشيخان وغيرهما) نيز فتح الباري ج ٢ صفح ٢٩٧ يني شرح بخاری جلد ٧ صفحه ١٨٨ مين به علمه ابن بطال نے فرمايا تراوي سنت نبوي ہے سنت عمری نہیں جیساکہ کھھ لوگوں کا خیال ہے کیونکد حفرت عمرنے وہی کھھ رائج فرمایا جو انہوں نے آپ مَتَفَامِی اُلّٰ سے حاصل کیا۔ وهکذا قاله الامام الاعظم كما في غير واحد من الاسفار اله اور مُؤكَّده اس معنى مين كمت بي كرخلفاء راشدين بالخضوص محدّث المت ملهم من الله ناطق بالحق عامل على الحق مرة بي سنن نبوتيه مرادِ رسول حفرتِ فاروقِ اعظم الضغيالية عبره جليل القدر صحابہ کرام جیسے حضرت ابنِ مسعود نے اس پر پابندی کرائی اور علی التحقیق ہیں ہی مردح کی- اور آپ مستفی علیم نے خلففاء راشدین بالضوص حفرت فاروق اعظم لضَّي اللَّهُ مَن معرت عبدالله بن معود لضَّي اللَّهُ مَن يروى كرنے كى خصوصى اکید فرائی بے چانچہ مدیث شریف میں ہے کہ علیکم بسنتی و سنة التحلفا الراشدين الحديث لعني ميري سنّت اور ظفاء راشدين كي سنّت برسخي ے عمل كرو- كما راوہ اللهام احمد وغيره)

نیز فرمایا : اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر لین میرے بعد خصوصًا ابو بکر و عمر کی چروی کرو رواه احمد والترمذی و ابن ماجة وغیر هم عن حذیفة و انس وابن مسعود رضی الله عنهم) اس میں فرکور بعدیت زمانیہ و رتبہ دونوں کو شامل ہے۔ نیز فرمایا : تمسکوا بعهد

ابن مسعود عبراللہ بن مسعود کی سرت کو اپناتے ہوئے اس کی پیردی کرو رضیت لامنی مارضی ابن ام عبد میں نے اپنی امّت کے لئے وہی پند کیا جو اس کے لئے ابن مسعود نے پند کیا۔ (رواہ الحاکم فی المستدرک)۔ پس مؤلّف کا ۲۰ تراوی کو سنّت مؤکّدہ کہنے پر اعتراض کرنا اس کی جہالت یا شجائل اور کم فنمی کا نتیجہ ہے۔ پھر اگر ہماراات مؤکّدہ کہنا درست نہیں تو مؤلّف اینڈ کمپنی کا اے پورے رمضان میں پڑھنا نیز مؤکّدہ کہنا درست نہیں تو مؤلّف اینڈ کمپنی کا اے پورے رمضان میں پڑھنا نیز اس میں قرآن مجید کا ختم کرنا کیو کر صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ آپ علیہ السلام سے بید امور بھی تو فابت نہیں ہیں۔

# "بيس ر كعتيل كهي نهيس برهين كا بوسك مارخم :-

### مدیثِ مرفوع سے بیں کا ثبوت :-

(٢) مليح يه ب كه بيس زاوت رسول الله متناهيلية سے اليي مرفوع حدیث سے ثابت ہے جو مقبول و معتبر اور مائن فید کے اثبات کی دلیل بننے کی صالح ہے جس کی کچھ تفصیل " تحقیق جائزہ" میں گزر چکی ہے ملاحظہ ہو ( صفحہ س تا صفحہ ۵) مزید بحث عنقریب آرہی ہے اور وہ حسب ذیل ہے :۔ عن ابن عباس رضى الله عنهما ان رسول الله متناهمة كان يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر " ليني صحائي رسول مَتَوَلَّدُ اللهِ عَرْت عبدالله بن عباس الضغالية المارك روايت م كد رسول الله متناطقية رمضان المبارك (كي راتول ) میں بیں رکعات (تراویج) اور وتر یر صفح تھے۔ ملاحظہ ہو: مصنف ابن الى شبه عربي جلد ٢٠ صفحه ٣٩١٠ طبع كراچي- نيز مند كشي- مجمم بنوي- مجمم كبير طرانى- بيهقى- تعليق آفارالسنن صفحه ٢٥٠- (جيماك تحقيق جائزه مين ان كت کے حوالہ سے لکھ چکے ہیں) مولف کو بھی اعتراف ہے کہ " اس مدیث کو ابن ابی شید نے اپنی مصنف میں اور طبرانی نے المعجم الکبیر اور المعجم الاوسط میں بیہق نے اپنی سنن میں جلد ۲ مفحہ ۲۹۲ پر اور تمام نے اس حدیث کو ابی شیبہ ابراہیم بن عمّان سے روایت کیا ہے " ملاحظہ ہو :۔ ( مغالطہ نامہ (رسالہ مسلم تراوی)

## ندكوره روايت ابن عباس پر اعتراضات كا بوسك مارثم :-

مولّف نے اپنے دونوں رسائل ( مغالطہ نامہ اور گالی نامہ ) میں حضرت ابن عباس نفتخالط بھی اس روایت کو رو کرنے کی غرض سے کتب اساء الرجال میزان الاعتدال اور تهذیب التهذیب کے حوالہ سے اس کے ایک راوی ابو شیب ابراہیم بن عثان پر بعض محدّثین کی جرحین اور بعض علماء احناف کے اقوال نقل کیے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ راوی سخت ضعیف شدید مجروح متروک

الحدیث ساقط اور جھوٹا ہے جس کے ضعف پر تمام محد ثین کا اتفاق ہے 'امام شعبہ بن حجاج نے اُسے جھوٹا کہا ہے۔ پھر اس سے بتیجہ اخذ کرتے ہوئے مغالطہ نامہ (رسالہ مسئلہ تراویج) میں کھا ہے :۔ المذا سے حدیث من گھڑت اور جھوٹی ہے کیونکہ اس کو ابو شبہ ابراہیم بن عثان نے خود گھڑکے تھم سے بیان کر دیا ہے "اسادظہ ہو (صفحہ کے)

نیز گالی نامہ میں لکھا ہے :۔ " تو ایسے جھوٹے انسان کی روایت کے و ضعی ' بناوٹی اور جھوٹی ہونے میں کیا شک ہے وہ یقینا جھوٹی ہے۔ صحح احادیث کا انکار کرنا اور جھوٹی احادیث سے اختدالل کرنا ہی کمال کی مسلمانی ہے اھ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۲۔ جو مولف کی سخت فریب وہی ' مغالطہ آفرین ' جھوٹ ' خیانت ' جہالت پر مبنی اور اس کے رجل و تلیس اور ہیرا پھیری پر مشتل ہے جو ہمیں قطعا کچھ مفید نہیں بلکہ ورحقیقت اس کے لیے وبال جان ہے معنر اور اسے کسی طرح کچھ مفید نہیں بلکہ ورحقیقت اس کے لیے وبال جان ہے کو نکہ :۔

### جواب نمبرا: مجرمانه خیانت:-

مُولَفَ نے جن دو کتب (میزان الاعتدال اور تہذیب التهذیب) سے فرورہ راوی پر جرحیں نقل کی ہیں اس نے ان سے محض اپنے من مانے جملے نقل کر دیتے ہیں اور مجرمانہ خیانت اور جہودیانہ تحریف کا ارتکاب اور " میٹھا ہپ کووا تھو "کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس کے بارے میں محد ثین کے ان الفاظ کو وہ صاف اڑا گیا ہے جن سے اس کی کی توثیق طابت ہوتی تھی جب کہ اس نے انہیں نقل کرنے کے بعد " ملحسًا " وغیرہ ایسے الفاظ بھی نہیں لکھے جو اس امر کی وضاحت کرتے ہوں کہ اس نے بقدر ضرورت ان کی عبارات کا خلاصہ لیا ہے بلکہ انہیں نقل کرنے کے بعد بری دیدہ ولیری سے لکھ دیا ہے کہ " اس کا ترجمہ میں نقل کرنے کے بعد بری دیدہ ولیری سے لکھ دیا ہے کہ " اس کا ترجمہ وکھئے تہذیب التهذیب جا' صفحہ سما' مما و میزان الاعتدال ج اص کے " میں کا شرجمہ و کھئے تہذیب التهذیب جا' صفحہ سما' مما و میزان الاعتدال ج اص کے " میں کا ترجمہ و کھئے تہذیب التهذیب جا' صفحہ سما' مما و میزان الاعتدال ج اص کے " میں کما"

### جواب نمبر اندایک اور خیانت:

رادی نہ کور کو زبردی جموٹا بنانے کے لیے جنگ مقین کے حوالہ سے میزان الاعتدال کے صفحہ کے اس کی جو روایت نقل کی ہے اس صفحہ پر صاحب میزان علّمہ ذہبی نے اس کے معرض قائل کا سخت نداق اڑایا ہے (جس کی تفصیل جواب نمبر ۳ کے تحت آرہی ہے ) گر محرّف موّلف نے ہاتھ کی صفائی دکھاتے ہوئے اسے صاف اڑا دیا ہے جو اس کی ایک اور مجمولنہ خیانت ہے۔

ج خود بدلتے نہیں ، قران بدل دیتے ہیں جواب نمبر سا:۔ اصل عبارت :۔

مُولَف نے ازراہِ جھوٹ و خیانت جس قول کی بناء پر رادی مذکور کو جھوٹا ظاہر کر کے، زیر بحث روایت ابن عباس کو جھوٹی اور من گھڑت قرار دینے کی ملعون و مذموم کوشش کی اور مید گھناؤنا اقدام کیا تے 'اس کے اصل لفظ میہ جیں :۔ چنانچہ اس تمذیب التمذیب میں (صفحہ ۱۲۱ پر) ہے :۔ و کذبه شعبة فی قصة " پینی شعبہ نے ایک قصّه میں اس کی مکذیب کی ہے اھ۔

ملاحظہ ہو:۔ (گلی نامہ صفحہ ۱۲) جس سے بیہ ناتر ماتا ہے کہ اس نے ان سے ممل عبارت کا ممل خلاصہ لیا ہے۔ حالانکہ اس " تہذیب التہذیب " میں ای مقام پر بیہ بھی لکھا ہے:۔ قال یزید بن ہارون ماقضی علی الناس رجل یعنی فی زمانہ اعدل فی قضاء منہ " یعنی امام بزیر بن ہارون ( امام بخاری یعنی فی زمانہ اعدل فی قضاء منہ " یعنی امام بزیر بن ہارون ( امام بخاری اور امام مسلم وغیرہما اصحاب ستے کے استاذ الاساتذہ اور شخ المشاکخ ہیں جنہیں ای تہذیب التہذیب میں بھی ثقہ ' جبت ' عافظ ' متقن ' احفظ ' اتقن اور عابد نیزیہ لکھا ہے کہ بعض او قات ان کی محفل میں ان کی مستفیدین تلانہ وغیرهم کی تعداد ستر ہزار کو پہنچ جاتی تھی اور وہ زیر بحث راوی " قاضی واسط ابو شبہ " کے شاگرد اور کاتب یعنی ریڈر بھی ہیں ' انہوں ) نے ابو شبہ کے بارے میں فرمایا :۔ میں نے ان کے زمانہ میں ان سے بڑھ کر عادلانہ فیصلہ کرنے والا کوئی بھی نہیں دیکھا۔ ملاحظہ ہو ( جلد ا ' صفحہ ۱۳۱)

نیز ای میں ای صفحہ پر کھا ہے:۔ وقال ابن عدی له احادیث صالح ہیں صالحہ " یعنی ( مشہور نقاد محدث ) ابن عدی نے کہا اس کی احادیث صالح ہیں احد نیز ای میں ای صفحہ پر ہے ابن عدی نے یہ بھی کہا " ھو حبیر من ابراھیم بن ابی حیّة " یعنی وہ ابراہیم بن ابی حیّة ہے افضل اور بہت اجّها ابراھیم بن ابی حیّة " یعنی وہ ابراہیم بن ابی حیّة ہے افضل اور بہت اجّها ہے۔ جب کہ لسان المیران (ج آ 'صفحہ ۱۵۳) میں ہے امام یکی بن معین نے فرمایا : " فیخ ثقة کیر" یعنی وہ بہت برای شان کے مالک ثقه شخ ہیں۔ پس جب ابو شیب اس سے بہتر ہیں تو وہ اس سے زیادہ ثقد ہوئے۔

نیز صاحب ترزیب الترزیب حافظ ابن تجر عسقلانی نے اپنی مشہور کتاب فتح الباری میں انہیں الحافظ لکھا ہے چنانچہ ان کے لفظ ہیں :۔" ابو شیبہ ابر اہیم" بن عثمان العنبی الحافظ "

علاّمہ زبی خور شعبہ کا نماق اڑاتے ہوئے اس کے فورا" بعد فرماتے ہیں :۔ قلت سبحان اللّه اما شهد ها علی اما شهدها عمّار " یعنی میں کہنا ہوں سجان الله تعجّب ہے اگر یہ ابو شبہ کی غلط بیانی ہے تو شعبہ نے کون کی صحح بات کی ہے کہ اس میں صرف حفرت خزیمہ تھے۔ کیا جنگ مقین میں حفرت علی موجود نہ تھے 'کیا اس میں حضرت عمّار شریک نہ تھے؟ (جو دونوں بدری ہیں) اصلاطہ ہو (ج ا 'صفحہ کی طبع سانگله ہیل)

یہ ہے وہ اصل اور مکمل عبارت جے مؤلّف نے محض اپنا الّو سیدھا کرنے کی غرض سے اوھورا نقل کیا اور توڑ موڑ کر پیش کیا ہے۔

ے انتا کی بات تھی اندیشہ عجم نے جے بردھا دیا فقط زیبِ داستان کے لئے

رہ اس میں "کذب واللہ" کے الفاظ؟ تو یہ محض تغلیط کے لئے ہیں حمق معنی میں ایسے مرق ہیں کہ بعض مواقع پر خود بعض صحابہ کرام سے بعض صحابہ کرام کے بارے میں بھی مروی بین ولا یخفی علی لبیب نیز امام محبر نبوی امام المل مدینہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ کتاب "موطًا" (جے بعض ائمہ مسلف نے صحیح بخاری سے بھی مقدم اور اصح فرمایا ہے اس) میں ہے:۔ قال عبادۃ کذب ابو محمد "اس کے بین السطور لکھا ہے: "ای اخطام" لیعنی ابو محمد نی اس بیان میں) خطاکی ہے۔ اگر اس قتم کی تحقیق غلطی راوی کے واضع الحدیث ہونے کی ولیل ہے تو اس سے تو خود امام بخاری رحمۃ اللہ میں مقربی میں بلکہ بڑے برے برے محد ثین نے اس موضوع پر بری بری طفی کرابیں میں بلکہ بڑے برے برے محد ثین نے اس موضوع پر بری بری طفیم کرابیں کی کی ایک اغلاط کی نہ صرف نشاندہی کی ہے بلکہ اس پر سخت احتجاج بھی کیا ہے۔ کیا ہے جے امام ابن ابی حاتم اور امام دار قطنی وغیرہاکی اس موضوع پر کسی ہوئی کرابی کیا ہے جے امام ابن ابی حاتم اور امام دار قطنی وغیرہاکی اس موضوع پر کسی ہوئی کرابی کیا ہے جے امام ابن ابی حاتم اور امام دار قطنی وغیرہاکی اس موضوع پر کسی ہوئی کرابی کیا ہے جے امام ابن ابی حاتم اور امام دار قطنی وغیرہاکی اس موضوع پر کسی ہوئی کرابی کیا ہے جے امام ابن ابی حاتم اور امام دار قطنی وغیرہاکی اس موضوع پر کسی اور کراب کیا ہے دیے امام ابن ابی حاتم اور امام دار قطنی وغیرہاکی اس موضوع پر کسی اور کراب

ہونا لازم آتا ہے۔ تو اس کی زومیں خود امام شعبہ بھی تو آ جاتے ہیں جیسا کہ علامہ زبی نے اس کی طرف واضح اشارہ کرکے ان پر سخت چوٹ کی ہے۔ جے مولف جیسا کوئی اجہل الناس مخص ہی اپنے منہ پر لاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں مولف نے ابھی تک تو اس کی ممثل سند بھی پیش نہیں گانکہ ہم مزید اس کی خبرلے سکیں۔ سیا ہی تو وہ ابو شیبہ سے منسوب اس بات کو خابت کرنے کے لیئے اس کی پوری سند پیش کرے اور بتائے کہ ابو شیبہ سے ینچے کا سلسکہ رواہ کیا ہے اور وہ کون سے راوی ہیں جن کے وربعہ صاحب میزان اور صاحب تہذیب الشنیب تک سے روایت کو جھوٹی اور مین گان کا اس بے بنیاد بات کے سات مجٹ فید روایت کو جھوٹی او رمن گھڑت کہنا بذات خود اس کا بہت بڑا جھوٹ اس کی تلیس یا تجابل ہے۔ او رمن گھڑت کہنا بذات خود اس کا بہت بڑا جھوٹ اس کی تلیس یا تجابل ہے۔

جواب نمبر ١٠ : موضوع كي شرائط :-

کسی حدیث کے موضوع اور من گرت ہونے کے لیے قرائن و اسبب میں سے کسی قرینہ و سبب کا پایا جانا ضروری ہے جن کی تعداد حسبِ بیانِ محققین " ۱۵ " ہے (کما فی غیر واحد من اسفار ھذا الفن) پس مولف اپنی اس دعولی میں سچا ہے تو ان کی تفصیل بتانے کے ساتھ ساتھ یہ واضح کرے کہ اس کے موضوع و منگورت ہونے کا کون ساسب و قرینہ ہے۔ ویدہ باید۔

## جواب نمبر٥: وبطريق آخر:-

حب تقریح ایل اصول راوی کے "کافب" اور "مہم یا کلنب"
ہونے میں زمین و آسان کا سافرق ہے۔ مہم یا کلنب ہونا یہ ہے کہ ان یکون
مشہورا بالکنب و معروفا به فی کلام الناس ولم یثبت گذبه فی
الحدیث النبوی " یعنی وہ راوی عام بول چال میں 'کذب بیانی کرنے میں مشہور و
معروف ہو اور حدیث نبوی متن تعلیم میں اس کا جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو۔ اور

# جواب نمبرا متروك كهنا بهي غلط ٢٠٠٠

حب تفصیل بالا راوی " کازب " مو تو اس کی روایت کو حب اصطلاح " موضوع " اور اگر " متم با كذب " بو تو اصطلاح مين اس كى روايت كو " متروك "كباجاتات ملاحظه مو (مقدمه شخ صفحه نمبره) يس تفصيل بالاے معلوم ہوا کہ علی اصحیح و عندالتحقیق' ابو شبہ موصوف کو متروک الحدیث اور اس کی روایت کو " متروک " کمنا بھی قطعا" غلط ہے کیونکہ اس کے لیے ایک شرط یہ ہے کے اس کا راوی عام بول چال میں جھوٹ بولنے کا عادی اور اس کے ارتکاب میں مشہور و معروف بھی ہو محض ایک آوھ بار کلام الناس میں جھوٹ ہو لئے سے بھی حب اصطلاح اے متروک کہنا بھی درست نہیں چہ جائیکہ اے "موضوع" اور " من گھڑت " قرار دینے کی رٹ لگائی جائے ( کما فعلہ الموّلف الجامل ) چنانچہ شخ محقق عليه الرحمة رقط از بين والذي يقع منه الكذب احيانا نادرا في كلامه غير الحديث النبوى فذالك غير مؤثر في تسمية حديثه بالموضوع اوالمتروك وأن كانت معصية "ليني مديث نبوى مَتْزَالْ الله الله کے علاوہ عام بول جال میں اگر کسی راوی سے احیانا اور ناور ا جھوٹ بولنا عابت ہو جائے تو اگرچہ سے گناہ ہے گراس کی بناء پر اس کی روایت کو موضوع یا متروک كا نام دينا كير بهي قطعا"، رست نهين - ملاحظه مو (صفحه ۵)

رب کے بر سبیل تنزل و بر تقدیر سلیم جس واقعہ کی بناء پر ابو شبہ کو میروک کہا گیا ہے وہ قطعا" نادر اور احیانا" ہے اور الیی کوئی دلیل صبح نہیں جس کے حوالہ ہے اس کا کلام الناس میں کاذب ہونے میں مشہور و معروف ہونا خابت ہو۔ پھروہ واقعہ بھی ایبا ہے کہ جو خود ناقد پر ہاتھ صاف کر رہا ہے رکما مرافقا بجب ہو۔ پھروہ واقعہ بھی ایبا ہے کہ جو خود ناقد پر ہاتھ صاف کر رہا ہے رکما مرافقا بجب کہ اس سے کہ جو خود ناقد پر ہاتھ صاف کر رہا ہے رکما مرافقا بجب کہ اس سے کہ جو خود ناقد پر ہاتھ صاف کر رہا ہے رکما مرافقا بجب کہ اس کیا گیا جن میں کہا گیا جن میں فرق عظیم ہے (کما فی مقدمة میزان الاعتدال)

" اس کے کاذب " ہونے سے مراد سے ہے کہ" ثبت کذبہ فی الحدیث النہوی مستنظم اللہ الموران الوضع او بغیر ذالک من القرائن لینی عمدا" قصداً اور جان ہوجھ کر اور اپنی طرف سے بنا کر کمی ایسی بات کا نبی کریم مستفلہ اللہ منسوب کرنا اس سے ثابت ہو جو آپ نے نہ فرمائی ہو جو یا تو خود اس کے واضع کے اقرار سے ثابت ہو گی یا دیگر معتر قرائن میں سے کسی قریبہ کے ذریعہ ملاظلہ ہو (مقدّمہ شخ صفحہ ۵ طبع قدیمی کراچی مشمولہ مشکونی)

وضع حدیث سخت کیرہ گناہ اور اس کا واضع کوبہ کے بغیر مرجائے تو قطعا میں جہتی ہے چنانچہ حدیث متواتر میں ہے رسول اللہ مستفی اللہ اللہ علی متعمدًا فلیتبوأ مقعدہ من النار "جو مسلمان مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے تو وہ (اس جرم کے باعث) اپنا ٹھکانا جہتم میں سمجھے۔

پس زر بحث روایت کو مولف کا بار بار جھوٹی من گھڑت اور بنادئی کہنا اور اس جرم کو اس کے رادی ابو شبہ پر ڈالنا قطعا" یہ معنیٰ رکھتا ہے کہ وہ جان بوجھ کر محض اپنی طرف سے حدیثیں بنا کر انہیں رسول اللہ صفاقت اللہ اللہ مسلمان کو منسوب کرتا تھا جو اس پر بہت بڑا الزام ہے جس کا بلا ولیل کی بے گناہ مسلمان کو ذمہ دار ٹھہرانا بذات خود ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ جب کہ اس کا کاذب ہونا تو کجا مہم با لکذب ہونا بھی کسی جرح مفتر اور دلیل صحیح سے ثابت نہیں ( ومن ادعلی فعلیہ البیان بالبر ھان اُ للذا مولف یا تو حسب اصطلاح محد ثین اس کا ذعبی فعلیہ البیان بالبر ھان اُ للذا مولف یا تو حسب اصطلاح محد ثین اس کا ذکیہ موضوع " کی تعریف بی نہیں آئی۔ یا محض اس کے تعصب ' بے جا حدیث موضوع " کی تعریف بی نہیں آئی۔ یا محض اس کے تعصب ' بے جا حیث اور اس کے "مراس کے "مراب کے "ماس کی " مسلم خیائت " کا آئینہ دار ہے۔

## جرح غيرمفسرت :-

پی شعبہ کے علاوہ جن جن محد ثین نے اس غریب کو "متروک "کہ ویا ہے تو اس کی بنیاد شعبہ ہی کے اس قول پر ہے جس کی حقیقت واضح کی جا چک ہے۔ اگر کوئی اور واقعہ ہے تو اس کی کوئی وضاحت نہیں۔ کسی مائی کے لعل کے پاس ہو تو اس کا صحیح شوت پیش کرے۔ پس اے متروک کہنے کی بیہ جرح غیر مفتر ہوئی۔ پھر چونکہ کسی راوی کا "متروک " ہونا اس کے ضعیف ہونے کو متلزم ہے تو ہی کہا جائے گا کہ جن بعض ویگر محد ثین نے اس پر ضعیف مصنف مصنف کی رہ تو وہ بھی مجف اس بناء پر ہے جب کہ اس کی کوئی اور صعیف کی رہ بھی بیان نہیں کی گئی اور اس کا "الحافظ" اور "اعدل الناس فی القضاء " ہونا جبی ائم شان کو تسلیم ہے (کما مرافظ")

خلاصہ یہ کہ اے ضعف کہنا اے متروک کہنے کی بناء پر ہے اور متروک قرار دینا اس خاص واقعہ کے حوالہ ہے ہے۔ اس سے قطع نظر کر لی جائے تو جرح مفسر نہیں رہتی جب کہ قادح فی العدالة جرح مفسر ہی ہے، جرح غیر مفسر قطعا "غیر معتبر ہے وقال النووی وغیرہ" لا یقبل الجرح الا مفسرا مبین السبب " یعنی جرح ' محص وہی مقبول ہے جو مفسر ہو جس میں وجہ جرح بیان کی گئی ہو۔ ملاحظہ ہو ( تقریب وغیرہ )

الندا جمارے جن علماء نے ابو شبہ موصوف پر کی گئی جرحوں کو غیر مقتر، مبہم اور غیر قادح کہلیے وہ اپنے اس موقف میں قطعًا حق بجانب ہیں۔ والحمد لله علی ذلک۔

### زرف نگابی حضرت شاه عبدالعزیز محدث والوی:

ہمارے اس بیان اور موقف کی تائید حضرت شاہ عبدالعزیز محدث وہلوی رحمة الله عليه كے اس قول سے بھی ہوتی ہے (جس سے آپ کی علم حدیث میں

زرف نگای اور وقت و وسعت نظر کا بھی اندازہ ہو تا ہے ) چنانچہ آپ نے اس حوالہ سے اپنا عطر تحقیق پیش فرماتے ہوئے ارقام فرمایا ہے :-

" ابو شب جد ابو بربن ابی شب آن قدر ضعف ندارد که این روایت ارامطروح مطلق ساخته شود الخ " یعنی ابو بران بی شب کا دادا ابو شب (جو روایت ابن عباس کا راوی ہے) ایبا ضعف نہیں که اس کی روایت کو مطلقاً "رد کر دیا جائے الخے ملاحظہ ہو:۔ ( قاوی عزیزی فارسی صفحہ ۱۱۱ طبع کابل انغانتان ) صدق الخے ملاحظہ ہو:۔ ( قاوی عزیزی فارسی صفحہ ۱۱۱ طبع کابل انغانتان ) صدق رسولنا الکریم لوکان العلم عندالشریا لنا وله رجال الحدیث

# جواب نمبر ع: ويكر جرحول كالوسف مارغم :-

علاوہ ازیں مؤلف نے میزان الاعتدال اور تہذیب استدیب سے ابو شب موصوف پر جتنی جرصی نقل کی ہیں' اس نے انہیں ان کے قاتلین و ناقدین کی اصل كتب ے مع الاساد نقل كرنے كى بجائے محض مذكورہ كتب كے مولفين كى تقلید کرتے ہوئے پیش کی ہیں کیونکہ صاحب میزان ہوں یا صاحب تندیب ا تہذیب دونوں خود ناقل ہیں ان میں سے کسی نے بھی ان اقوال کی سندیں ذکر نہیں کی ہیں۔ بالفرض آگر واقع میں ان میں ے کوئی سند یا جلہ اساد صحیح بھی ہوں تو بہر صورت مولف براس صورت میں اس تقلید کا الزام تو ضرور آرہا ہے جس کے خلاف اس نے ایوی چوٹی کا زور صرف کر کے اے بے عقلی کا گل بن نحوست عقل و شعور سے محروم و عاری ہونا اور شرک فی الرسالة تک كہد ديا ب نیز گالی نامہ کے صفحہ ۲۷ پر انہوں نے اس قسم کی تقلید کے قائل کے لیے . " مخبوط الحوامى اور بودم ب والى " ك القاب بھى تجويز فرمائے بيں جس سے انہول " اپنا آئمنیہ اور اپنا چرہ " کے طور پر اپنے لفظول میں خود کو " مخبوط الحواس " اور " بودم ب دال " بناكر ركه ديا ج- اى كو اين چمرى اور اين ناك ك با بركت لفظوں سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ مبارک باد۔

المعروف عزیزی جلد م صفحہ ۱۳ بحوالہ شعب الایمان بیہتی طبع مدینہ منورہ)

اس سے بیجی معلوم ہوا کہ بہتمد وغیرہ کے الفاظ کو بعض حضرات کا محض قیام کے لمباکرنے پر محمول کرنا بلا ولیل اور اس حدیث کے منافی ہے۔

نیز ایک اور حدیث میں ہے:۔ حضرت انس سے روایت ہے انہوں نے فیزایک اور حدیث میں صلوۃ لاقیصہ میھا عندنا " ملاحظہ ہو:۔

فرمایا " ثم دخل رحلہ فصلی صلوۃ لاقیصہ میھا عندنا " ملاحظہ ہو:۔
(صبح مسلم عربی ج ا صفحہ ۲۵۲ ۔ نیز مند احمد ج ا ص ۱۹۲ نیز قیام اللیل صفحہ رصحے

جس کی ممل تفصیل مدیث جابر (ثمان رکعات) کے تحت آرای ہے۔ ان سب کا مجموعہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ آپ مسل المالی آراو کے آٹھ سے زاکد پڑھتے تھے جب کہ روایت ابن عباس نے اس ابہام کو دور کرکے واضح کر دیا کہ وہ بیس رکعات تھی (وھو المقصود فالحمد للد المحمود)

### ایک اور دلیل:۔

اس حدیث (روایت ابن عباب ) کے ازروئے متن صحیح ہونے کی ایک اور ولیل یہ بھی ہے کہ اے المت سے تلقی بالقبول کا ورجہ حاصل ہے لیعنی تمام ائمہ اسلام بالخصوص ائمہ اربعہ کا عمل اور فتویٰ اس کے مطابق ہے جو اس کے باعتبار اصل ' طابت ہونے کی واضح ولیل ہے جب کہ الیم صریح مرفوع حدیث اور بحتی کوئی نہیں جس کا خود متولف کو بھی اقرار ہے۔ چنانچہ اس کے لفظ ہیں جس " یہ ہونی مرفوع حدیث جو ہیں تراوی کے شوت میں پیش کی جاتی ہے " یہ ہون ایک مرفوع حدیث جو ہیں تراوی کے شوت میں پیش کی جاتی ہے " احد ملاحظہ ہو (رسالہ مسئلہ تراوی صفحہ ک) پس اگر اسے ان کے عمل کی اصل نہ مانا جائے تو ان پر محض ایک ہے اصل چیز پر عمل و اصرار کا الزام آئے گاجو قطعا" درست نہیں۔ چنانچہ ہم بقدر ضرورت اس کی وضاحت " محقیقی جائزہ" میں بھی درست نہیں۔ چنانچہ ہم بقدر ضرورت اس کی وضاحت " محقیقی جائزہ" میں بھی کر چکے ہیں۔ حیث قلنا " یہ روایت آگرچہ باعتبار سند اتنا توی نہیں تاہم

## جواب نمبر ٨: ضعف سند اضعف متن كو مسلزم نبين :

الغرض مولف كا اس حدیث كو موضوع كمنا اس كی سخت جہالت یا پھر اس كے تجانل كا بتیجہ اور اس صدى كا اس كا بہت بڑا جھوٹ ہے ' بال زیادہ سے زیادہ یہ كہا جا سكتا ہے كہ وہ باعتبار سند' ضعیف ہے كيونكہ اس كا كوئی راوى كاذب اور واضع الحدیث نہیں جب كہ كسى حدیث كا سندا" ضعیف ہونا متن حدیث كے ضعیف ہونے كو قطعا" متلزم نہیں جس طرح صحّتِ سند صحّتِ متن كو متلزم نہیں (كما صرحواہم) ورنہ معلّل اور معلول كس چيز كا نام ہو گا؟

### جواب نمبره: دليل صحّت متن :-

اس حدیث کے متن کے تعجیم ہونے کی ایک ولیل یہ ہے کہ ویگر کئی مقبول اور معتراور صحیح احادیث اس کی مؤید ہیں۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے ام المومنين حضرت عائشه صديقه رضى الله عنها نے فرمايا :- كان رسول الله مَتَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ العشر الأواخر مالا يجتمد في غيره " لين رسول الله مَتَنْ الله الله المارك كي بالخصوص آخري عشره مين عبادت البية میں وہ مستعدی اور کوشش فرماتے تھے جو اس کے علاوہ میں نہیں فرماتے تھے۔ ملاحظه مو: - ( صحیح مسلم جلد ا صفحه ۳۷۲ طبع کراچی ) ای طرح ویگر متفدد کتب حدیث میں بھی ہے۔ زیادہ کوشش فرانے سے کیا مراد ہے اس کی وضاحت حدیث زیل سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک اور صدیث میں انہی سے مروی ہے :۔ کان اذا دخل رمضان تغير لونه و كثرت صلونه وابتهل في الدعا و اشفق لونه " ليني جب رمضان السارك آيا تو آپ مَتْنَ الله كالمناه كي نفلي نماز دوسرك مینوں کی بہ نبت زیادہ ہو جاتی ہ آپ وعامیں ابتال فرماتے اور کثرتِ عبادت کی وجہ سے آپ کا رنگ مبارک شفق کی طرح ہو جاتا۔ ملاحظہ ہو:۔ ( الجامع الصغير لليوطي جلد ٢ صفحه نمبر ١٠٥ طبع لائل يور نيز السراج المنير شرح الجامع السغير

### وبطريقِ آخر:-

نماز زاوی کا مسنون و مشروع مونا نیز اس کا مطلوب شرع مونا صحیح احادیث ے ثابت ہے نیز یہ بھی صحیح احادیث میں مقرح ہے کہ رسول اللہ صَنْ الله الله الله على عرف من مرف على مرف من متفرق راتوں میں پڑھی تھی مگروہ صدیثیں اس سے قطعًا خاموش ہیں کہ آپ نے ان راتوں میں کتنی ر کھیں پڑھی تھیں۔ اس امر کی طرف رہنمائی کرنے کے لیے سے روایت صالح و کافی ہے جب کہ اس کے مقابلہ میں کوئی اور ایس صحیح حدیث نمیں ہے جو اس کے مضمون کی تردید کرتی ہو۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزر صاحب محدّث وہلوی رحمہ اللہ علیہ کے قاوی میں مرقوم ہے :۔ آرے اگر معارض او مدیث صحیح ے شد البتہ ساقط گشت و قد سبق ان ما ینوهم معارضاله اعنى حديث ابى سلمة عن عائشة المتقدم ذكره ليس معارضاله ' بالحقيقة فبقى سالماكيف وقدتابد بفعل الصحابة الخ لعنی باں اگر اس کے معارض کوئی صحیح حدیث ہوتی تو وہ ضرور ناقابل اعتبار ہو جاتی اور حفرت عائشہ کی وہ حدیث جو بطریق ابو سلمہ مروی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ے اس کے بارے میں سے بحث گزر چکی ہے کہ اے اس کا معارض سمجھنا وہم ہے ہیں یہ معارضہ سے خالی ہوئی۔ کیسے نہ ہو جب کہ عمل صحابہ بھی اس کا مؤید ے اھ - جب کہ حدیث جابر بھی اے معنر نہیں کیونکہ اولًا وہ غیر صحیح ہے چر اے تلقی بالقبول بھی حاصل نہیں (جیساکہ عنقریب آرہاہے)

## جواب نمبراا: ضعف بھی بعد کا ہے:

پر برتقدر سلیم اس کا ضعیف ہونا بھی الم اعظم ابو حنیفہ اور الم مالک وغیر مالند کے بعد کا ہے کیونکہ زیادہ تر متکلم فیہ رواۃ کا سلسلہ بعد کی چیر ہے جیسا کہ اس حوالہ سے شیخ محقق نے شرح سفر المعادة میں مبرھن کی چیز ہے جیسا کہ اس حوالہ سے شیخ محقق نے شرح سفر المعادة میں مبرھن

حفرت عمر فاروق الضخالكية كالي دور خلافت مين بين تراوي كو رائج فرمانا صحابة و تابعين اور امام ابو حنيف امام مالك امام شافعي اور امام احمد بن حنبل وغيرهم ائمة مجتدين اور فقهاء و محدثين كالمجيشه بيس تراويج يرعمل كرنا اوربيس ے کم پر راضی نہ ہونا اے درجہ ضعف سے اٹھا کر قوت کے اعلیٰ پائے میں پہنچا ویتا ہے " اھ- ملاحظہ ہو:۔ ( محقیق جائزہ صفحہ ۵ ) اس کی تائید امام ترمذی کے ان بکرت اقوال ے بھی ہوتی ہے جن میں آپ اپنی جامع میں احادیث کی تضعیف فرانے کے بعد " والعمل علیه عندا اهل العلم " الخ وغیره کے الفاظ استعال فرماتے ہیں۔ جن سے ان کا مقصد معمول یہ ہونے کے حوالہ سے ان ضعیف احادیث کے قوی ہونے کو بیان کرنا ہے (کما فی المرقاۃ فی باب ما على الما موم وغيرها ) نيز علامه سيوطي تعقبات مين فرمات بين : قد صرح غير واحد بان من دليل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم يكن له اسناد يعتمد على مثله اهم نيز شرح نظم مين فرمايا ت المقبول ما تلقاه العلمام بالقبول وان لم يكن له اسناد صحيح اه اى طرح دیگر محد ثین نے بھی فرمایا ہے۔

### جواب نمبران ضعيف كبرد موتى ہے؟:-

علاوہ ازیں ضعیف حدیث اس وقت رو ہوتی ہے جب اس مقابلہ
کوئی الیی صحیح حدیث ہو جو اس سے معارض ہو جب کہ کوئی الی صحیح حدیث
نمیں ہے جو اس سے معارض ہو۔ روایتِ اِمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالی عنما
(فی رمضان ولا فی غیرہ) کو اس سے معارض سمجھنا کئی ٹھوس ولا کل و براہین کی
رو سے صحیح نمیں کیونکہ وہ نمازِ تہجّد کے بارے میں ہے جب کہ نمازِ تراوی اور
نمازِ تہجّد کا دو الگ نمازیں ہونا بھی ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے (جس کی سیر
عاصل بحث گزشتہ صفی میں گرر چکی ہے)

حواله :-

چنانچہ غیر مقلّدین کے مشہور بزرگ مولوی محمہ صادق بالکوئی نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی مشروعیّت کے اثبات میں ابن ماجہ کے حوالہ ہے اپنی کتاب دوایت استنادا نقل کی ہے: عن ابن دوایت استنادا نقل کی ہے: عن ابن عباس ان النبی قرأ علی الحنازۃ بفاتحۃ الکتاب (ابن ماجہ) حفرت بین عباس ان النبی قرأ علی الحنازۃ بفاتحۃ الکتاب (ابن ماجہ) حفرت ابن عباس افتحالی کتے ہیں کہ نبی صفحالی المقالم کے جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ ابن عباس اولیٰ کے ) بوھی (ابن ماجہ) ام بلفظم ملاظم مو (صفحہ مسمم طبع المهور)

### اقول:۔

الكوئى غير مقلّد موصوف نے ابن ماجد كے حوالد سے جو ذكورہ حديث بين كى ہے اس كى مكمّل سند اس طرح ہے (چنانچہ امام ابن ماجد فرماتے ہيں) حدثنا احمد بن منسع ثنا زيد بن الحباب ثنا ابراهيم بن عثمان عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس ان البنى متنافظات الخے ملاظہ ہو :۔ الحكم عن مقسم عن ابن عباس ان البنى متنافظات الخے ملاظہ ہو :۔ (سنن ابن ماجد عربی صفح عد كوا طبح قد كي كتب خاند كراچى)

جس میں ابراہیم بن عثان عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس " واضح طور پر موجود ہے اور سے بعینہ وہی سند ہے جو زیر بحث روایت کی ہے اور اس میں " ابراہیم بن عثان " وہی ابو شیہ ہے جو بالفاظ مؤلف ضعیف ' متروک ' محر الحدیث اور جھوٹا ( وغیرہ پنة نہیں کیا کیا ) ہے گر چرت ہے کہ اتنا بڑا سخت کمزور اور گیا گزرا راوی ' یمال پر کیوں ' کیسے اور کس حکمت کی بناء پر ان تمام عیوب سے مترا ہو کر قوی اور جمت بن گیا؟ اس کی ایک روایت واجب الرد ' پھر اس کی ایک اور روایت واجب الرد ' پھر اس کی ایک اور روایت واجب المون پر اس کی ایک وایت اپنے ظاف جا رہی ہو تو وہ تمام روایت واجب المون برائیل کیسر روایت اپنے خلاف جا رہی ہو تو وہ تمام نور ہو جاتی ہیں اور وہی راوی غوث وقت بن جات ہے؟ یہ ند ہب نہ ہوا' اور فرد ہور ہو جاتی ہیں اور وہی راوی غوث وقت بن جات ہے؟ یہ ند ہب نہ ہوا' اور فرد ہور ہو جاتی ہیں اور وہی راوی غوث وقت بن جات ہے؟ یہ ند ہب نہ ہوا' اور فرد

فرمایا ہے:۔ وغیرہ نی غیرہ) پس اس کا ضعف کچھ مفرنہ رہا۔ جواب نمبر ۱۲: سندا "ضعیف مطلقاً رد ہے تو؟

اگر سند کے اعتبار سے ضعیف حدیث کی طرح قابلِ عمل نہیں بلکہ مطلقا واجب الرو ہے تو غیرمقلد موّلف بتائے کہ وارث کے حق میں وصیت کا غیر معتبر ہونا نیز جری نمازوں میں سورہ فاتحہ کے آغاز میں بلند آواز سے سمیہ کا پڑھنا اور نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا وغیرہ رسول اللہ صفیح کی س صحیح صریح مرفوع منقل غیر معلّل غیر شاذ روایت سے شابت ہے؟ فاتوا بر ھانکم علی زعمکم ان کنتم صدقین فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار النہی وقودھا الناس والحجارۃ اعدت للکفرین۔

## جواب نمبر ١١٠ عنت نا انصافي ير احتجاج اور آخري كيل :-

اس بحث کو پایئر اختام تک پنچاتے ہوئے آخری کیل کے طور پر آخر میں ہم غیر مقلدین کی اس سخت ناانصانی پر اختیاج کرنا بھی ضروری سبجھتے ہیں کہ وہ اپنے ایک معمول کے اثبات میں ایک الی حدیث کو متند و معتد مان کر عملاً اس کی صحّت کو تشلیم کرتے ہیں جس کی سند بعینہ وہی ہے جو حضرت ابن عباس کی زیر بحث اس روایت کی ہے اور اس کا مرکزی راوی بھی وہ ابو شیب ابراہیم بن خمان ہے "جو میٹھا ہپ اور کروا تھو "کے متراوف ہے ورنہ وجہ فرق بیان کی عثان ہے "جو میٹھا ہپ اور کروا تھو "کے متراوف ہے ورنہ وجہ فرق بیان کی عبائے تو ایک ہی راوی اور وہی سند ایک جگہ کیوں معتبراور وہی راوی اور وہی سند دو سری جگہ کیول واجب الرو ہے کیا " ضرورت ایجاد کی مال ہے " والا معاملہ تو نہیں؟

﴾ کچھ تو ہے آخر جس کی پردہ داری ہے؟ 8 ناطقہ سر بہ گریباں ہے اے کیا کھے؟ صَنَفَ اللّٰهِ اللّٰهِ عَلَى مَاز جَازہ میں سورہ فاتحہ کے پڑھنے کی صراحت ہو اور وہ اس میں فقل ہو جنازہ پر فاتحہ پڑھی کا ہم معنیٰ بھی تو محتمل ہے کہ اسے خارج از نماز جنازہ پڑھا جیسا کہ شخ محقق وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔

یمی وجہ ہے کہ سالکوئی موصوف نے اسے اپنا مفید مطلب نہ پاتے ہوئے اس کے اردو ترجمہ میں کئی لفظ اپنی طرف سے اضافہ کئے ہیں اور سے ان کی مہربانی ہے کہ انہیں وہ بریکٹ میں لائے ہیں ورنہ عوام پر ان کی اس کھلی تحریف سے واقف ہونا اور ان کی اس ہاتھ کی صفائی کو سمجھنا سخت مشکل ہو جاتا۔

ع خود بدلتے نہیں قرآن بدل دیتے ہیں

تہجتر و تراوت کے دو الگ الگ نمازیں ہونے پر اعتراضات کا بوسٹ مارٹم:۔

مؤلّف نے اپنے رسالہ متلہ تراویج میں بلا دلیل محض خانہ ساز طریقہ سے کھا تھا کہ :۔ " یاد رکھیتے کہ تراویج تہجّد ہی کا نام ہے " اھ بلفظم ملاظمہ ہو ( صفحہ میں)

جس کا نہایت درجہ غلط ہونا ہم نے " تہجّد و تراوی دو الگ الگ فعانیں ہیں " کے زیر عنوان دس مختلف ٹھوس دلائل سے ثابت کرتے ہوئ کھا تھا:۔ " البتّہ ان کا یہ کہنا کہ " تراوی تبجّد ہی کا نام ہے " انتہا درجہ غلط' ان کی کمال بے علمی اور مسلمانوں کو تبجّد کی عظیم نیکی سے محروم کرنے کے متراوف کی کمال بے علمی اور مسلمانوں کو تبجّد کی عظیم نیکی سے محروم کرنے کے متراوف ہے تحقیق یہ ہے کہ تراوی اور تبجّد ایک نہیں بلکہ دو الگ الگ نمازیں ہیں " الحقیم تمثل تقصیل کے لئے ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۳ تا صفحہ کا تحقیقی جائزہ)

گر نمایت ہی افسوس سے کمنا پڑ رہا ہے کہ مولّف نے ان میں سے کمی ایک دلیل کا صحیح، علمی، مختیقی جواب پیش کرنے کی بجائے انہیں بھی جابلانہ طریقہ سے رد کرتے ہوئے فریب اور دھوکہ دہی، مغالطہ آفریٹی اور میرا پھیری سے کام کی ٹوٹی ہوئی یا موم کی ناک ہوئی' جدهر پھیر دی' پھیر دی۔ جدهر موڑ دی ' موڑ دی۔ بیرت ہے دی۔ بیرت ہے دی۔ بیر سخت جرت بید دی۔ بید سراسر ظلم' زیادتی اور سخت ناانصافی نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر سخت جرت بید کہ تراوی بالاتفاق مسنون ہے اور نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی قرائت غیر مقلدین کے نزدیک فرض ہے۔ اگر بقول مؤلف ضعیف حدیث شوتِ مسنونیت کی صالح نہیں تو شوتِ فرضیت کی استعداد اس میں کیونکر اور کہائے آگئ؟

ع ناطقہ سرگریان ہے اے کیا کیے؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللّم ولنعم ما قبل

ے کہتے ہیں بدعت ہوتے ہیں شامل بے ہیں نیم او اور کیا ہے؟

## أيك تازه عذر لنگ كانپوست مار ثم: -

شایرہ میں الجازہ بھاتھ الکتاب) محض شواہد اور مؤیدات ہے ہے باتی ان کی عباس (قراء علی البخازہ بھاتھ الکتاب) محض شواہد اور مؤیدات ہے ہے باتی ان کی اس مسئلہ میں بنیادی ولیل صبح بخاری وغیرہ کی وہ صبح روایت ہے جس میں " لنعلموا انہا سنہ" کے الفاظ ہیں؟ تو اس کا جواب بیہ ہے کہ جبچور دروازہ بھی انہیں کی طرح مفید نہیں کیونکہ اس میں لفظ " سنہ" وارد ہے۔ اگر اس سے مراد سنّتِ رسول ہو تو اس سے ان کے موقف کی تردید ہوتی ہے کیونکہ وہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی فرضیّت کے قائل ہیں۔ اور اگر اس میں نہ کور " سنة" طریقہ مسلوکہ فی الدین ہو تو بیہ فارج از مجمث ہے جس کا مفہوم اس کے سوا پھی نہیں کہ نیت قرائت کے علاوہ اسے کسی نہ کسی حیثیت سے (جیسے بہ نیت حمد و شین کہ نیت قرائت کے علاوہ اسے کسی نہ کسی حیثیت سے (جیسے بہ نیت حمد و شین کہ نیت قرائت کے علاوہ اسے کسی نہ کسی حیثیت سے (جیسے بہ نیت حمد و شین کہ نیت قرائت کے علاوہ اسے کسی نہ کسی حیثیت سے (جیسے بہ نیت حمد و شین کہ نیت قرائت کے علاوہ اسے جس کے ہم بھی قائل ہیں۔

علاوہ ازیں اے مؤیدات میں رکھنا اس وقت ورست ہے جب یہ محث فید سے متعلق بھی ہو جب کہ اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس نے آپ

ملاحظه مو (صفحه ۱۵ تا صفحه ۱۷) الجواب به اقول رکاکت: پ

عبارت کو بودہ بن اور اس کی رکاکت اس کے لفظوں سے ظاہر ہے۔ فراتے ہیں :- "جو ابو سلمہ اپنے باپ .... ے بیان کرتا ہے اس کا ساع اپنے باپ ے ابت نہیں "جس کا واضح مطلب سے ہو رہا ہے کہ اس صدیث کی سند میں كئ ابو سلمه بين اور وه صرف أى ابو سلمه كى بات كر رہے بين جو اپنے باپ ے بیان کرتا ہے جو غلط ہے نیز یہ لفظ بھی محفوظ رکھنے کے قابل ہیں اپنے باپ ے البت شیں " لین ان كا باب جو دو سرول كا باب ہے اس سے تو اس كا ساع ابت ہے۔ باں اس کا باپ جو اس کا اپنا ہے اس سے اس کا ساع ثابت نہیں۔ لاحول ولا قوة الا بالله العلى العظيم- پھريه كه كركه " سارى عمارت منهدم ہو گئي يعني كر كئى " انهول نے جو علم لغت كى عظيم خدمت كرتے ہوئے لفظ مندم كا ترجمه كر کے عوام کی ایک بردی الجھن کو دور کیا ہے اے بھی بیشہ یاد رکھا جائے گا۔ اليه بي ايك اور مقام ير اور علمي خدمت سر انجام دية وك للصف بن فيد" الم ابراتيم بن ليقوب جوزجاني اے جاتھ كرا ما كتے مين " ماحظ مو ( صفح ١٠٠٠) اس مقام ير " ماقط كرا بهوا " ك معنى في الناظ قابل غرر بين حنيس ياده كر زمان قدیم کے قصحاء و بلغاء کی جو یاد آزہ ہو رہی ہے اوہ جسی کوئی ڈھٹی جیسی بات نهيں۔ ( اناللہ وانا اليه راجعون )

اعتراض لا لعنی ہے:-

رہا اس حدیث پر موّلف کا ندکورہ اعتراض؟ تو وہ قطعا" لیر اور العنی ب حس سے حدیث کے مقبول و معتبر ہونے پر قطعا کوئی زو نہیں پڑتی اور وہ موّلف کو کسی طرح مفید ب نہ جمیں کچھ مفترے کیونکہ :۔

لے کر اپنے جائل عوام کو خوش کرنے کی ندموم کوشش کی ہے بلکہ اس ضمن میں انہوں نے جھوٹ اور کذب بیانی ہے کام لینے میں بھی کوئی ہیچکیاہٹ محسوس نہیں کی (جس کی بعض مثالیں آئندہ سطور میں آرہی ہیں) پس تحقیقی جائزہ کے دیگر مندرجات کی طرح یہ دلائل بھی ان کے ذمۃ ہمارا ایبا علمی قرض ہیں جن سے جلدوش ہونا قطعا "ان کے بس سے باہر اور سانپ کے منہ میں چھچھوندر "کے آئیند دار ہیں۔ (و للد الحمد)

سُننت لكم قيامة براعراضات كالوسك مارتم :-

ہم نے ذکورہ عنوان کے تحت اس سلسلہ کی پہلی دلیل کے طمن میں ابنِ ماجہ (عربی صفحہ ۱۵۲ فقہ ۱۵۲ مختر قیام اللیں (عربی صفحہ ۱۵۲ کے اور مصنف ابن ابی شیہ (جلد ۲ صفحہ ۱۹۵۵) کے حوالہ سے یہ حدیث بھی پیش کی تھی " کنائی علیکم صیامہ و سننت لکم قیامه " یعنی ماہ رمضان کے روزے تم پر اللہ نے فرض فرمائے ہیں اور اس کا قیام تمہارے لئے میں مسنون کرتا ہوں " اھ ملاحظہ ہو تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳)

جس کے نام نہاد جواب میں نضول سکرار کے ساتھ اور بے ربط می عبارت سے محض رسالہ کا مجم بڑھانے کی غرض سے اپنے نامۂ اعمال کی طرح رسالہ کے ڈھائی صفحات ساہ کرتے ہوئے مؤلف نے یوں گوہر افغانی کی ہے کہ: " یہ صدیث دو لحاظ سے باطل ہے اور مردود ہے نمبرا۔ یہ صدیث مرسل اور منقطع ہے کہ نکونکہ اس کی سند میں جو ابو سلمہ اپنے باپ عبدالر ممن بن عوف نظر اللہ المذا یہ حدیث مرسل بیان کرتا ہے اس کا ساع اپنے باپ سے عابت نہیں (الی) المذا یہ حدیث مرسل اور منقطع ہوئی جو مردود ہوتی ہے مقبول نہیں (الی) نمبر ا۔ اس کی سند میں ابو سلمہ سے بیان کرنے والا جو راوی نضر بن شیبان حدائی بھری ہے وہ اتنا ضعیف سلمہ سے بیان کرنے والا جو راوی نضر بن شیبان حدائی بھری ہے وہ اتنا ضعیف ترین کہ جست کے قابل نہیں (الی) تو اس سے اس بریلوی مولوی کی ولیل نمبرا اور دلیل نمبر اکی ساری عمارت مندم ہو گئے۔ یعنی گر گئی "ام ملحما" بلفظہ

ے خالی اور مبحث نیہ کے اثبات کے لئے صالح رہی ( وهوا کمقسود )

وجه نمبرا۔ اس کامتن عبان حقیقت پر مبنی ہے:۔

پھر جب بیہ سب کو مسلم اور ٹھوس دلائل سے ٹابت ہے کہ ا- ہجد و راوی و الگ نمازیں ہیں ۲- نیز ہجرت مکہ الممکرمہ میں مشروع فرمائی گئی اور وہ بھی آیت قرآنی کے ذریعہ (جیسا کہ ابھی گزر چکا ہے) ۳۰- نیز ہے کہ تراوی کی مشروعیت کا بیان قرآن مجید میں قطعاً کمیں نہیں ہے تو لامحالہ اس سے بید لازم آیا کہ تراوی کو باذنِ رتی حضور نبی کریم مشروع الم کی نے مشروع فرمایا۔ پس اس روایت کا مضمون بیانِ حقیقت پر ببنی ہوا جو اس کے مقبول و معتبر ہونے کی روشن دلیل ہے۔

وجہ نمبر ۳۔ ویگر ولائل بھی اس نے مؤید ہیں:۔

علاوہ ازیں اس کے مقبول و معتبر ہونے کی ایک واضح دلیل میہ بھی ہے کہ دیگر کئی دلاکل اس کے مؤتمر ہیں مثلاً":۔

مؤید نمبرا صیح بخاری اور صیح مسلم وغیرها کی احادیث صیحه کثیرہ بیں ہے آپ نے ارشاو فرمایا :۔ من قام رمضان ایمانا واحنسابا غفرله ماتقدم من ذبه " یعنی جو صیح العقیدہ مسلمان ) ایمان و اظام سے رمضان المبارک کی راتوں بیں قیام کرے اس کے پچھلے تمام گناہ معاف کر ویئے جاتے ہیں۔ جس سے واضح اشارہ ملتا ہے کہ مستقلاً قیام رمضان ورووں کی فرضت کے بعد مشروع ہوا۔ جب کہ تبجد پہلے سے جلی آربی تھی۔ یس پہلے سے مشروع کو دوبارہ مشروع کرنے کا کیا معنی ججب کہ اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مشروع کو دوبارہ مشروع کرنے کا کیا معنی جبت کہ اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مشروع کو دوبارہ مشروع کرنے کا کیا معنی جبت کہ اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مشروع کو دوبارہ مشروع کرنے کا کیا معنی جبت کہ اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مشروع کو دوبارہ مشروع کرنے کا کیا معنی جبت کہ اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مشروع کو دوبارہ مشروع کرنے کا کیا معنی جبت کہ اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مشروع کی میں ورنہ تبجد اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مقدود نمیں ورنہ تبجد اس سے نماز تبجد کی تاکید بھی مقدود نمیں ورنہ تبجد است کے لئے سنت مؤکدہ ہو جاتی جو عندا لتحقیق صیح

مؤيد نمبر ٢ :- ( ايك طويل حديث مين ) حضرت سلمان فارى

## روایت صرف تائیدا" پیش کی تھی:۔

(۱) ہم نے یہ روایت محض تائیدا" پیش کی تھی اور مبحث نیہ امری اصل ولیل اس سے قبل کھی تھی ہی وجہ ہے کہ ہم نے اسے ولیل نمبر ۲ یا مستقلا کی اور نمبر کے تحت ذکر نہیں کیا ہماری پیش کروہ اصل ولیل ہی ہم مولف نے ہاتھ کی صفائی و کھاتے ہوئے چھوا تک نہیں چنانچہ ولیل نمبرا کے زیرِ عنوان اس حوالہ سے ہم نے لکھا تھا :۔ تہد' نماز پنحگانہ اور ماہ رمضان کے موان اس حوالہ سے ہم نے لکھا تھا :۔ تہد' نماز پنحگانہ اور ماہ رمضان کے روزوں کی فرضت اور ہجرت سے پہلے مکۃ المعظمہ میں مشروع ہوئی جس کا بیان سورہ مزل کی ابتدائی آیات میں ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے۔ ملاحظہ ہو (ابوداؤد' جلدا' صفحہ ۱۹ نیز قیام اللیل صفحہ ک) ( تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳)

### متن روایت مقبول و معتبرہے :-

بر تقدیر تنگیم ضعف سند' ضعف متن کو متلزم نہیں جس طرح صحت سند، صحت متن کو متلزم نہیں جس طرح صحت سند، صحت متن کو متلزم نہیں ( جیسا کہ اصول میں مبرهن اور طے شدہ ہے ) اور بید روایت کئی وجوہ و شواہد کی رو سے مقبول و معتبر ہے جن میں سے بعض وجوہ حسب ذیل ہیں:۔

### وجه نمبرا- معارضه کی بنیاد غلط ہے:۔

مؤلف کی اس روایت کے دان ہے سب کوشش محض اس خود ساختہ نظریۃ کے حوالہ سے ہے کہ حفرت اللہ المؤمنین کی روایت (فی رمضان ولا فی غیرہ) میں جس نماز کا ذکر ہے وہ تراوی ہے جو غیر رمضان میں تبجّد بن جاتی تھی نیز تبجّد و تراوی ایک نماز کے دو نام ہیں جب کہ سننت لکم قیامہ والی روایت اس سے معارض ہے جو نمایت درجہ غلط ہے جس کا انتائی غیر صحیح ہونا ہم کئی دلائل تاطعہ اور براہین ساطعہ سے گذشتہ صفحات میں ثابت کر آئے ہیں ہیں ہی ہے معارضہ قاطعہ اور براہین ساطعہ سے گذشتہ صفحات میں ثابت کر آئے ہیں ہیں ہے معارضہ

الفحق الملكة الملكة على مرتب رسول الله متن الملكة في في في عبان كم آخر مين رمضان ك حواله ت خطبه ويت بوئ ارشاد فرمايا تها في شهر جعل الله صيامه فريضة و قيام ليله تطوّعًا " يعنى اليه مقدّل كى جلوه كرى بورى ب كه جس كه روزك الله تعالى نه تم پر فرض فرمائ اور اس ك قيام كو تطوّع بنايا ب لما خطه بو (مشكوة عربي صفحه سها بحواله شعب الايمان يهيلى طبع كراجي)

سے حدیث بھی اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ مستقلاً قیام رمضان' ماہِ رمضان کے روزوں کی فرضیت کے بعد مشروع ہوا پس سے بھی روایت "سننت لکم قیامہ" کی مؤید اور اس کے مقبول و معتبر ہونے کی دلیل ہے۔

سی بھی اس امری واضح دلیل ہے کہ رمضان المبارک کی راتوں کا وہ قیام جو مستقلاً صرف ای میں کیا جاتا تھا اس کی اوائیگی اس ماہ مقدس کی آمد پر ہوتی تھی جو اس کا بین ثبوت ہے کہ سے تبقد سے الگ قیام تھا ہے '' ناد فی الساس فرما کر رسول اللہ مستوں ہے کہ سے شروع فرمایا پس وہ سننت لکم قیامہ کا واضح متوید قرار پاکراس کے مقول و معتربونے کی دلیل ہوا۔

: تنبيم : (وما قال الدارقطني لم يقل " ان يقوموا " غير حادغير مضر لانه ثقة ريادة الثقة مقبولة كما هو مبرهن في محله)

الم ترفری فراتے ہیں ہے "وفی الباب عن عائشة هذا حدیث صحیح " یہ حدیث صحیح ہے اور یہ مضمون حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہے صحیح ہے اور یہ مضمون حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہے میں مروی ہے۔ ملاحظہ ہو ( ترفری ج ا صفحہ ۱۰ طبع ویلی ) یہ فیصلہ کن صحیح حدیث ما محن فیہ کی زبروست رلیل اور مولف کے ادعا باطل کا مسکت مسکت اور مست مسقط ثبوت ہے جو اپنے اس منہوم میں نہایت ورجہ واضح ہے کہ (ا) تہجد و تراوی ایک نماز کے دو نام نہیں بلکہ حقیقتا وو علیحدہ نمازیں ہیں کیونکہ اس میں مراحت موجود ہے کہ " من غیر ان یامر هم فید بعزیمة " جس کا مطلب مراحت موجود ہے کہ " من غیر ان یامر هم فید بعزیمة " جس کا مطلب یہ ہے کہ تراوی کھی بھی لازم قرار نہیں دی گئی جب کہ تہجد ابتداء اسلام میں فرض تھی (کما مرانفا) نیز آگر تہجد و تراوی ایک ہو تو لازم آئے گا کہ صحابہ کرام فرض تھی (کما مرانفا) نیز آگر تہجد و تراوی ایک ہو تو لازم آئے گا کہ صحابہ کرام کی اکثریت نے نماز تہجد کو آپ مشاری ایک کی دفات سے لے کر دور صدیقی میں کی اکثریت نے نماز تہجد کو آپ مشاری ایک کی دفات سے لے کر دور صدیقی میں کی اکثریت نے نماز تہجد کو آپ مشاری ایک کی دفات سے لے کر دور صدیقی میں کی اکثریت نے نماز تہجد کو آپ مشاری ایک کی دفات سے لے کر دور صدیقی میں کی اکثریت نے نماز تہد کو آپ مشاری ایک کی دفات سے لے کر دور صدیقی میں کی اکثریت نے نماز تہد کو آپ مشاری بیات کی الرقیاء دور فاروقی تک ترک کر دیا تھا جو صریح البطان ہے۔ (۲) دورس بات

یہ معلوم ہوئی کہ تراوی دوزہ ہائے رمضان المبارک کی فرضیت کے بعد مشروع ہوئی جو زیر بحث روایت ( سننت لکم قیامه ) کی مؤید ہو کر باعتبار معنیٰ اسکے مقبول و معتبر اور صحح ہونی کی ولیل ہے گر جس پر غیر مقلّدیت کا بھوت سوار ہو اے یہ حقائق کیونکر سمجھ آسکتے ہیں؟

متوید نمبر ۵: متولف کی پندیدہ کتاب قیام اللیل عربی (صفح ۱۵۲ طبع رحیم یار خان ) میں ہے: حضرت امیرالمؤمنین فاروق اعظم نصحیالی کی رمضان المبارک کی آمد پر خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے فرماتے تھے: ان هذا الشهر المبارک الذی فرض اللّه صیامہ ولم یفرض قیامہ (وفی لفظ) کتب اللّه علیکم صیامہ ولم یکنب علیکم قیامه " لین یہ وہ با برکت ممینہ اللّه علیکم صیامہ ولم یکنب علیکم قیامه " لین یہ وہ با برکت ممینہ ہے جس کے روزے اللّه نے تم پر فرض فرمائے ہیں اور اس کے قیام کو اس نے فرض قرار نہیں دیا۔ اھے۔ یہ حدیث بھی حسب تفصیل بالا مؤلف کے بے بنیاد وعلی کے بطلان اور محث فیہ روایت کے مضمون کے صبح ہونے کی بمترین ولیل دعوی کے بطلان اور محث فیہ روایت کے مضمون کے صبح ہونے کی بمترین ولیل

#### مؤيد تمبرا :-

ای میں ای صفحہ پر ہے: خلیفہ راشد امیرالمؤمنین عمر فانی نفتیا اللہ خوص الفور کے دن خطبہ دیا تو اللہ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا: " ان هذا شهر فرض الله صفاحی الله صفاحی بیت ایک ایسا الله صداحه وسن رسول الله صفاحی بیت فرض کیا اور جس کے قیام کو رسول الله صفاحی بیت ہے جس کے روزوں کو اللہ نے فرض کیا اور جس کے قیام کو رسول الله صفاحی بیت اللہ سن رسول الله قیامه اس امرکی واضح ولیل ہیں کہ حدیث سننت لکم قیامه کی ضرور اصل اور اس کا مضمون صبح و ثابت ہے ورنہ بنیاد کے بغیراپ اس امرکی ورسول الله صفاحی بین؟

مؤید نمبرے: - خود متولف سے تائید: مؤلف نے اپنے ای رسالہ (گالی نامہ)
مؤید نمبرے: - خود متولف سے تائید: مؤلف نے اپنے ای رسالہ (گالی نامہ)
میں (صفحہ ۱۳ پر) کھا ہے: - اگر کوئی صبح حدیث اس کے خلاف نہ ہو تو پھر وہ
حسن حدیث " بھی مؤلف کے نزدیک بعینہ حدیث صبح کی طرح جمت ہے ۔ پس حسم
حدیث " بھی مؤلف کے نزدیک بعینہ حدیث صبح کی طرح جمت ہوئے اصول
صاحب فیر مقلدی سے ہٹ کر انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے اصول
مخد ثین کو سامنے رکھ کر دیانت واری سے بتائیں "حدیث حسن " کی تعریف کیا
ہے پھر اس کی کتنی اقسام ہیں اور کسی حدیث کے حسن ہونے کے لیے کیا کیا امور
مزیش میں
اگر ہم ابنی کا آئینہ ان کے سامنے رکھ کر انہیں باسانی بتا سکیں کہ مبحث فیہ
مدیث کو کسی نہ کسی حوالہ سے حسن کہنا بھی درست ہے یا نہیں؟

مؤيد نمبر ٨ : - مجرمانه خيانت اور شديد كذب بياني : - متولف نے حدیث مرسل کا علم بیان کرتے ہوئے اسے کئی بار مطلقاً" غیر مقبول اور مردود قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۲ ما) جو اس کی سخت مجربانہ خیانت اور شدید كذب بيانى ہے كيونكم حديث مرسل راوى تابعى كے ثقتہ ہونے كى صورت ميں الم ابو حنیفہ اور المم مالک رجمہا اللہ تعالی کے نزدیک مطلقاً" مقبول ہے خصوصا" " جب كدوه ثقات بروايت لين كاعادى مو (كما في مقدمة الشيخ وغيرها) جبك زر بحث روایت کے راوی ابو سلمہ اضفی اللہ ایک کا غیر نقات سے روایت لینے کا عادی ہونا بھی خابت شیں ایس سے روایت امامین جلیلین فدکورین کے نزدیک بالاتفاق مقبول ہوئی۔ جب کہ المام شافعی افتحالیکہ کے نزدیک صدیث مرسل اس وقت جت ہوتی ہے جب اس کا مولید جھی فابت ہو ( کمانی مقدمة الشيخ وغيرها ) يس ان کے زدیک بھی سے حدیث جت 'مقبول اور صحیح ہوئی کیونکہ اس کے کئی مویدات موجود ہیں جو سطور بالا میں مفصل طور پر ندکور ہو چکے ہیں ) خلاصہ سے کہ متولف نے زیر بحث روایت کو رو کرنے کے لیے وو بمانے پیش کیے تھے جن کے حوالہ

ے ہم نے ٹھوس ولائل کے ذریعہ ان کا اسے کمی طرح سے مفید نہ ہونا ثابت کر دیا اور اس کے اس منصوبہ کو بھی ناک پر پلیٹ دیا اور اس کے اس منصوبہ کو بھی خاک میں ملا کر رکھ دیا ہے فللشرالحمد۔

### مي اور مجرمانه خياستين :-

مجث فیہ روایت ( سنت کلم قیامہ ) کے مرکزی راوی احد الفقهاء السعة عليل القدر تا بعي مبشر بالحية وحرت عبدالر عمن بن عوف الضيامية كا صاجزادے حضرت ابو سلمہ لفت الملکا کے سی وفات کے بارے میں کی مخلف قول ہیں جب کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ آپ نے بمقر سال کی عمر شریف میں وفات پائی تھی۔ چنانچہ واقدی کے قول کے مطابق آپ کی وفات ١٠١ه ميں موئی جب کہ امام ابن سعد کا قول میہ ہے کہ آپ نے ۹۴ھ کو وفات بائی تھی۔ محدث این حبان کے قوال رفتے بھی میں رائج ہے کیونکہ ۱۰۴ھ والے قول کو انہوں نے بصبیعة تمریض " قیل " ے ذکر کیا ہے جو اس کے ضعف کی طرف اشارہ ہے۔ ملاحظہ مو (تہذیب التهذیب ج ۱۲ صفحہ ۱۳۸ طبع ملتان ) صاحب مقتلوۃ نے بھی صرف ایک قول کرتے ہوئے ان کا بن وفات ۱۹۵ قرار ویا ہے۔ ملاحظہ ہو (اکمال صفحہ ۵۹۹)۔ مگر مُولَف نے شدید مجرانہ خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے اس بحث کو ای تہذیب التنہب کے ای مقام سے نقل کرنے کے باوجود ۹۳ م کے قول کو صاف اڑا دیا ہے جس کی وجہ محض سے ہے کہ اس قول کی روشنی میں ان كا اين والد كراي سے ساع يا كم از كم سن شعور ميں امكان ساع ثابت موتا ہے جو اس کے لئے موت سے کم نہیں کیونکہ حضرت عبدالر ممن بن عوف الصفالية في الانقال ٢٠٠ه مين وفات يائي تقى بيل ان ك سن وفات ك ١٩٥٠ ہونے کے مطابق ۹۲ سے ۲۲ نفی کریں او ۲۲ باقی رہتے ہیں جس کا صاف مطلب سير ہوا كد ان كاسن ولاوت ٢٢ه م ليس اس حلب مده اين والد كراى كى وفات کے وقت ۱۰ سال کے تھے جب کہ وس سال بچد باشعور اور قابل ساع ہو تا

جس سے امام بخاری نے یہ استدالال کیا ہے کہ پانچ سال کا بچہ حدیث روایت کرے تو اس کی روایت معتبرہوگی۔ گر مؤلف نے ہاتھ کی صفائی یہ دکھائی کہ اس قول کو سرے سے چھوا تک نہیں اور واقدی (جو خود اس کے نزدیک کداب ہاں ) کے قول کو سامنے رکھ کریہ لکھ دیا ہے کہ " اب ۱۰۳ سے ۲۲ نفی کریں تو باقی ۲۳ بچچ ہیں جو ان کا من ولادت بنآ ہے " النے ملاظہ ہو (صفحہ ۱۱) نفی کریں تو باقی ۲۳ بچچ ہیں جو ان کا من ولادت بنآ ہے " النے ملاظہ ہو (صفحہ ۱۱) ۔ پس ہمارا یہ سوال اس کے ذمتہ قرض ہے کہ اس نے اہل علم کے طریقہ سے بٹ کر جانہانہ روش پر چلتے ہوئے اختلاف روایات کو ذکر کرنے کی بجائے ور سرے قول کو کیوں اور کس محمت کی بناء پر نظر انداز کیا ہے اور یہ شدید مجرمانہ دوسرے قول کو کیوں اور کس محمت کی بناء پر نظر انداز کیا ہے اور یہ شدید مجرمانہ خیات کیوں کی ج

### ع کھ تو ہے آخر جس کی پردہ داری ہے؟

نیز ای تہذیب التہذیب ج ۱۲ میں (صفحہ ۱۲۸ پر) ہے"
قال احمد مات و هو صغیر " یعنی امام احمد نے فرمایا ان کے والد کا انقال ہو
گیا جب کہ ابو سلمہ ابھی صغیر السّ سے اھے۔ گر مُولَّف نے اس کا حلیہ بگاڑ کر
اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے" اس کے بچین میں ہی یعنی غیر شعوری عمر میں اس
کا باپ فوت ہو گیا" ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۱۲) پس " یعنی غیر شعوری عمر میں"
کے لفظ مولِّف کے خانہ ساز اور خود ساختہ مطلب کا نتیجہ ہیں۔ ورنہ کیا صغیر ہونا

" غیرشعور " ہونے کو متلزم ہے جب کہ ان کے بن وفات کے ۱۹۵ ہونے کے قول کی روسے ان کی عراس وقت اسال تھی۔ وس سال کی عرفیرشعوری کی عرب ہوت معرب عبداللہ بن عمر عبداللہ بن عمر عبداللہ بن عمر است صغیر السن صحابۂ کرام جیسے حضرت عبداللہ بن عمر عبداللہ بن عبر اللہ عنہ عباس عبداللہ بن زبیر وغیرهم رضوان اللہ عنہم اجمعین کی ان روایات سے بھی ہاتھ وھونا پڑے گاجو انہوں نے اپنی اس عمر بیس آپ محتی اللہ است روایت کے روایت کیس۔ تو کیا مؤلف کو یہ گوارا ہے؟ ہے تو لکھ دے ناکہ ہم صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حضرت عبداللہ بن عمر کی رفع بدین والی مشہور روایت کے حوالہ سے اس مسلم کی حضرت عبداللہ بن عمر کی رفع بدین والی مشہور روایت کے حوالہ سے اس سلم کی حضرت عبداللہ بن عمر کی رفع بدین والی مشہور روایت کے حوالہ سے اس بنا ہے تا ہی سے حساب لے سیس۔ اور آگر لفظ صغیر کا اطلاق غیر شعوری عمروالے بی پر بولا جاتا ہے تو امام بخاری کے قائم کردہ عنوان " باب مٹی یص ساع الصغیر" سے تسلی بخش جواب کیا ہے؟

نیز ای تهذیب التهذیب ج ۱۱ میں (صفحه ۱۲۸ پر) ہے " وقال ابو حاتم لا یعنی عندی " مؤلف نے جس کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ امام ابو حاتم نے کہا ہے کہ یہ حدیث میرے نزدیک صبح نہیں " ملاحظہ ہو صفحہ ۱۱) ہو اس کا امام ابو حاتم پر سخت افتراء اور بہتان عظیم ہے ورنہ وہ بتائے کہ اس عبارت میں " یہ حدیث" کس لفظ کا معتی ہے؟

### اقوالِ محدّثین سے جواب،۔

باقی جن بعض محد ٹین نے حضرت ابو سلمہ نظفی الدی تھی کے اپنے والد گرای سے ساع کا انکار کیا ہے؟ تو یہ ان کی اپنی تحقیقات ہیں جب کہ کسی مسئلہ میں کسی کا تحقیق کرنا نیز بعض کی شخقیق کا بعض دو سروں کی شخقیق سے مختلف ہو جانا نہ صرف ممکن بلکہ واقع بھی ہے۔ جس کی طرف امام ابن حجر عسقلانی ان کی وفات کے بارے میں مختلف اقوال نقل فرما کر نیز یہ کہہ کر " وما قبل فی وفاتہ غیر ماتقدم " لینی ان کی وفات کے بارے میں محالف اور سمور اور سمور کے اقوال کے علاوہ اور اقوال کے علاوہ اور اقوال

بھی ہیں (داس حقیقت کی جانب) واضح اشارہ فرہا تھے ہیں۔ پس قول عدم ساع زیادہ سے زیادہ ان کی اپنی شخیق ہے جو ہمیں کچھ معفرنہ مؤلف کو کچھ مفید ہے کیونکہ وہ کتا غیر مقلّد ہے آگر وہ ان محدثین کے اقوال پر اعتماد کر کے ان کی تقدیق کر وے تو یہ تقلید ہو جائے گی۔ جو متولّف کے نزدیک عقل سے محروی اور شرک ہے۔ لہذا جب ان کا سن وفات ہونے کا معمد ترین قول بھی موجود ہے اور وہ خود اس امرکی تصریح بھی فرہا رہے ہیں کہ " حدثنی انی " یعنی میرے والد اور وہ خود اس امرکی تصریح بھی فرہا رہے ہیں کہ " حدثنی انی " یعنی میرے والد نے بھی کیا تھے ہیان فرمایا کما نی النسائی وغیرہ) تو ان کا اپنے والد سے ساع مان لینے میں کیا تھے جے؟ مگر جو غیر مقلّد ہو وہ اصول کی پابندی کیونکر کر سکتا ہے؟ (جب کہ وہ تقہ ترین بزرگ ہیں نیز ان کا شاگرد نفر بھی کلّاب نہیں)

آخری کیل:-

اس روایت کے بارے میں بر سبیل تنزل زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ باعثبار سند' ضعیف ہے جو ہمیں کچھ مضر نہیں اور نہ ہی مولف کو کچھ مفید ہے کیونکہ ہم نے اس کو اولا محض بطور مؤید پیش کیا تھا۔ ٹاینا "دوسری کئی معتبر احادیث کا مضمون اس کی تائید کرتا ہے۔ ٹالٹ " یہ بیان حقیقت پر مشمل ہے جس کی تفصیل گزر چکی ہے ) رابعا " اس سب کچھ کو جانے دیجئے آگر ضعیف روایت مطلقا تابل رو ہے اور قطعا " کسی ظرح لائق احتجاج نہیں تو مولف اور اس کی مطلقا تابل رو ہے اور قطعا " کسی ظرح لائق احتجاج نہیں تو مولف اور اس کی جماعت مسلد جر باتسید فی العلوہ نیز نماز جنازہ میں قرأة قاتحہ وغیرها کے اثبات میں غیر صحیح اور محض ضعیف احادیث کو بنیاد کیول بناتے ہیں۔ اس کا ہمیں صاب غیر صحیح اور محض ضعیف احادیث کو بنیاد کیول بناتے ہیں۔ اس کا ہمیں صاب دیں۔ ظالموجاب دو۔ ظالم کاحساب دد۔

نفرير بهتان كالوسك مارثم:-

مُولِّف نے محض بلا دلیل اور اپی طرف سے حضرت ابو سلمہ کے شاگرو" نفر بن شیبان" پر یہ الزام لگایا ہے کہ " سننت لکم قیامہ" کے یہ الفاظ نفر کی اس جھوٹے کے پاس کوئی معتبردلیل نہیں۔ مولّف کے ادبی جوامریارے:-

اس مقام بر مؤلّف نے اپنے جوابر پارے پیش کرتے ہوئے جو گل کھلائے ہیں 'ان کا اصل علمی مقام معلوم کرنے کے لیئے ان کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ سنے اور سر دھنے :۔ چنانچہ مؤلّف نے ایک جملہ لکھا ہے :۔ " اس نے اپنے باپ سے نہیں سنا " پھر کی ٹری ان فظوں میں بیان کی ہے : یعنی اس کا سائ اس کے باپ سے ثابت نہیں ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۱)۔ تشریح کے لئے :۔ " دیمنی " اس کے با بعد کا اس کے ما قبل سے اعرف ہونا ضروری ہوتا ہے گر مُتولّف نے اس کے ما بعد کا اس کے ما قبل سے اعرف ہونا ضروری ہوتا ہے گر مُتولّف نے اس کے ما قبل کو اعرف رکھا پھر اس کی تشریح مشکل سے کی۔ یعنی ساع "کا لفظ پہلے ہوتا ہے اور سنے کا ذکر بعد میں گر اس نے اس کے بر عکس کر دیا۔

## ع جو چاہے آپ کاحسِ کرشہ ساز کے۔

نیز حضرت ابو سلمہ اور ان کے والد گرای حضرت عبدالر جمن کے بارے
میں مولف نے لکھا ہے :۔ "جس سال سے پیدا ہوتے ہیں اس سال ان کے والد
حضرت عبدالر جمن بن عوف نفت الملکے ہی فوت ہو جاتے ہیں " طاحظہ ہو (صفحہ ۱۱)
جس سے بیہ مترشح ہوتا ہے کہ باپ بیٹے کے پیدا اور فوت ہونے کا بیہ
سلملہ اب تک جاری ہے جو ہر سال وقوع پذیر ہوتا ہے۔ جوہنی حضرت ابو سلمہ
پیدا ہوتے ہیں حضرت عبدالر جمن کی فورا" وفات ہو جاتی ہے۔ پھرنہ معلوم سے
سلملہ کیسے جاری رہتا ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ فیوا اسفا و بالضب عنہ العلم

نیز لکھا ہے کہ :۔ اس ابو سلمہ کی روایت اپنے باپ سے صحیح نہیں " ملاحظہ ہو صفحہ ۱۱ )۔ جس کا مطلب سے بن رہا ہے کہ ابو سلمہ نام کے حضرت عبدالر تمان کے کئی بیٹے ہیں جن میں سے بعض کا ساع ان سے ثابت ہے بعض کا بن شیبان کی اپنی طرف سے حدیث میں درج کئے ہوئے ہیں یہ نبی کریم کمتر کی کہ کا اس بے گناہ پر مختر کی کہ کا اس بے گناہ پر سخت بہتان اور اس کی طرف از راہ افتراء کبیرہ گناہ کی نسبت ہے جو بذاتِ خود کییرہ گناہ کی نسبت ہے جو بذاتِ خود کییرہ گناہ کی نسبت ہے جو بذاتِ خود کی کی گئاہ ہوتے تو محد ثین اسے کنڈ آب اور واضع الحدیث لکھتے جب کہ کسی ایک بھی محدث نے اسے واضع یا کذاب نمیں لکھا۔ پس بیہ مؤلف کا اس پر غلط الزام 'اسے بہت بری گالی اور اسے جہتی قرار دینے کے مترادف ہے کیونکہ نبی کریم مسئل کھا ہے جھوٹی بات منسوب کرنے کی سزا جہتم ہے حیث قال علیہ السلام من کذب علی منسوب کرنے کی سزا جہتم ہے حیث قال علیہ السلام من کذب علی منسوب کرنے کی سزا جہتم ہے کہ حیث قال علیہ السلام من کذب علی منسوب کرنے کی سزا جہتم ہے کہ حیث قال علیہ السلام من کذب علی منسوب کرنے کی سزا جہتم ہے کہ حیث قال علیہ السلام من کذب علی منسوب کرنے کی سزا جہتم ہے کہ حیث قال علیہ السلام من کذب علی منسوب کرنے کی سزا جہتم میں النار "لانڈا مولف پر اس سے توبہ لازم ہے نہ منسوب کرنے جائے اپنے ساتھ اپنے گروپ کو بھی۔

باتی رہا محد ثین کا میہ کہنا کہ فلال نے ابو سلمہ سے روایت کیا ہے جن میں سے کی نے " سننت لکم قیامہ " کے الفاظ ذکر نہیں گئے؟ تو اسے بھی اس کے جھوٹے ہونے کی ولیل بنانا ظلم اور سرا سر نا انصافی ہے کیونکہ اولا" اگر ایسا ہو تا تو محد ثین کو اس حوالہ سے شاقہ اور منکر وغیرہا کی اصطلاحیں مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی نیز صحیح حسن اور ضعیف وغیرہا کی اصطلاحیں مقرر کرنے کی انہیں کیا صاحت تھی نیز کذب اور انتہام با کلذب کا فرق کیوکر ملحوظ ہو تا؟ ہانیا" جرح و تعدیل کا مسئلہ خالفہ" اجتمادی ہے اس لئے ائمیہ محقین صاف اور واضح جرح و تعدیل کا مسئلہ خالفہ" اجتمادی ہے اس لئے ائمیہ محقین صاف اور واضح ہم نے لقہ اور عادل کہا اس کی روایت واقع میں غلط ہو اور نہایت غیر مہم الفاظ ہم ان کی تقریحات موجود ہیں کہ صحیت اساد، صحیت متن کو اس طرح ضعف سند ہمی سند میں ان کی تقریحات موجود ہیں کہ صحیت اساد، صحیت متن کو اس طرح ضعف سند میں ان کی تقریحات موجود ہیں کہ صحیت اساد، صحیت متن کو اس طرح ضعف سند میں ان کی تقریحات موجود ہیں کہ صحیت اساد، صحیت متن کو اس طرح ضعف سند میں ان کی تقریحات موجود ہیں کہ صحیت اساد، صحیت متن کو اس طرح ضعف سند میں ان کی تو میں بھی ہو جاتا ہے خلاصہ سے کہ نفر بن میں ضعف میں نو باتا ہے خلاصہ ہیں کہ میں ضعف میں نو باتا ہے خلاصہ سے کہ نفر بن میں نالفاظ کو نبی کریم میں میں اور نہایت ورجہ غلط ہے کہ نفر بن میں نیان نے ان الفاظ کو نبی کریم میں میں ان کی طرف منہوب کر دیا ہے جس شیبان نے ان الفاظ کو نبی کریم میں میں بھی ہو جاتا ہے کہ نفر بن

نہیں جمہ نمایت درجہ مضحکہ خیز اور قطعا" غلط ہے۔

ے بہت شور نتے تھے پہلو میں ول جو چرا تو اک قطرہ خون ند تکلا تعلق کا پوسٹ مارٹم:۔

اس جاہلانہ گفتگو کے آخر میں مولف نے نہایت درجہ شوخ چشی سے فاتحانہ انداز میں تعلق بازی سے کام لیتے ہوئے لکھا ہے :۔ اس سے اس بریلوی مولوی کی دلیل نمبر اور دلیل نمبر اکی ساری عمارت مندم ہو گئے۔ لینی گر گئی " ملاحظہ ہو صفحہ ( ۱۷)

جس کی حیثیت بھی لاف زنی اور شخی بھارنے کی ہے جس سے منصف مزاج قاریکی نے دیکھ لیا ہو گا کہ ہماری پیش کردہ دلیل نمبرا اور دلیل نمبرا کی عمارت کا منبدم ہو جانا اور گر جانا تو بعد کی بات ہے غیر مقلد مؤلف سے وہ ابھی تک بل بھی نمیں سکی اور انہوں نے اس سے کیا گرنا تھا وہ الی مضبوط چٹانیں بین کہ خود مولف ان کے سامنے آیا تو فوج ضرور پاش پاش ہو گیا' اس کے پر فچے اڑ بین کہ خود مولف ان کے سامنے آیا تو وہ شرور پاش پاش ہو گیا' اس کے پر فچے اڑ گئے اور اس کی دھجیاں فضا میں بھر گئیں۔ اور " اس بریلوی مولوی "کی ان ضربات قاہرہ نے اس کی خوب شھکائی کر کے اس کی طبیعت خوب صاف کر دی ہے۔ انھاف شرط ہے۔

مضمون بالا کی دلیل نمبر ۳ تا نمبر ۸ نیز دلیل نمبر ۱۰ پر اعتراض کا پوسٹ مارٹم:-

ہم نے "تحقیق جائزہ" میں باعوالہ اور مدلل طور پر تہجد اور تراوج کے دو الگ نمازیں ہونے کے مزید دلائل سے پیش کئے تھے (جن کا خلاصہ سے ہے) کہ "تراوج کر مضان المبارک کے ساتھ خاص ہے جب کہ تہجد سال کے تمام مینوں

میں پڑھی جاتی ہے"۔ نیز "تراویج نیند کرنے سے پہلے آول شب میں پڑھی جاتی ہ (الی) جبکہ تہجد کے لئے کھ نہ کھ نیند کر لینا ضروری ہے"۔ نیز تراوت کا نے ہیشہ اکیلے پڑھی اور تداعی کے ساتھ نماز تہجد باجماعت ادا کرنا آپ مستفی الم ے ثابت نمیں"۔ نیز "ہتج کے لئے رسول اللہ متنا اللہ ع بوری رات مبھی قیام نہیں فرمایا (الی) جبکہ جن تین راتوں میں آپ نے باجماعت تراویج اوا فرمائی ان میں سے تیسری رات آپ صبح تک نماز میں معروف رہے۔"۔ نیز" كتب احاديث مين رسول الله مَتَنْ الله الله مِنْ الله مِنْ الله مِنْ الله مِنْ الله مِنْ الله مِنْ الله الله مِنْ الله الله مِنْ الله مِن الله مِنْ اللله مِنْ الله مِنْ اللهِ الله مِنْ الله مِنْ الله مِنْ الله مِنْ الله مِنْ ا کی بیئت سے میسر مختلف ہے"۔ نیز صحیح بخاری جلد ا صفحہ ۲۹۹ میں منقول امیر المؤمنين حضرت عمر رضى الله تعالى عنه كا صحابة و تابعين سے بيد ارشاد "والنبي تنامون عنها افضل من النبي تقومون"- بھي تجرّ و تراوي ك جداگانه نمازیں ہونے کی ولیل ہے"۔ نیز "اگر تراوت اور تہجد جداگانہ نمازیں نہیں تو جن محدّثین اور پیشوایانِ غیر مقلدین نے تراویج کی تعدادِ رکعات کے رسول اللہ منتفظ علی ای ای ایکار کیا ہے۔ (الی) ان کے اس انکار کے کیا معنی؟ اور انہوں نے روایت ام المؤمنین کو ولیل بناکر تراوی کے گیارہ رکعت ہونے کا قول كيون نهيل كيا؟" ملاحظه مو (تحقيق جائزه صفحه ١٦ تا ١١ تحت وليل نمبر ١٣ تا نمبر ۸ نیز دلیل نمبر۱۰)-

## الجواب: اقول:

وبالله التوفیق و التسدید و منه الصواب و الیه المرجع والماب مولف نے مارے ان ولائل میں ہے کمی ایک ولیل کا بھی کوئی تسلق بخش جواب نہیں ویا البقہ اپی پرانی عادت کے مطابق اس نے ایک عجیب فتم کی نئی چال یہ چلی ہے کہ محص عوام پر رعب جھاڑتے انہیں وھوکہ وینے اور اپنے جی حضوریوں کو خوش کرنے اور ان سے واد تحسین کے صول کرنے کی غرض سے کم

پیش کرده روایات کی نوعیت:

مؤلف کی پیش کردہ ان روایات میں سے کوئی ایک روایت بھی ایمی انہیں جس میں رسول اللہ مستر المحقیق کی اس نماز تراوئ کی رکعات کا بیان ہو جو آپ رمضان المبارک میں نیند فرمانے سے پہلے پڑھتے تھے یا جو آپ نے تین راتوں میں باجماعت ادا فرما کر' جماعت سے پڑھنا ترک فرما وی تھی جب کہ اصل بحث بھی اس میں ہے بلکہ ان تمام روایات میں آپ مستر المحقیق کی نماز تہجد کا بیان ہے جس کہ اور فرماتے تھے۔

استدلال کی بنیاد :-

ان سے مولف کے استدلال کی بنیاد اس کا محض یہ خود ساختہ نظریہ ہے کہ دو ہوتا ہم شھوس درجہ فلط ہوتا ہم شھوس اور ناقابل تردید دلاکل سے تفصیل کے ساتھ گذشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں۔ پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے ساتھ گذشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں۔ پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کی جانے والی دیوار کا خود بخود خاتمہ ہو گیا۔ وہوا کمقصور۔

ايك مغالطه كاليسك مارهم:-

رہا ان روایات کا ذکر کرنے مک همن میں مؤلف کا میہ کہنا کہ "ویکھو یمال سونے کی کوئی قید اور شرط نہیں"۔ طاحظہ ہو (ص ۲۱)؟۔

توبیر اس کی تلیس' ہاتھ کی صفائی اور ان کا نرا مغالطہ ہے کیونکہ اولا سی امر کا منقول نہ ہونا اس کے امر کا عدم ذکر اس کا ذکرِ عدم نہیں۔ بالفاظ ویگر کسی امر کا منقول نہ ہونا اس کے عدم وجود کو منتازم نہیں۔

مرادر و الله متنظیم الله متنظیم الله متنظیم کا الله متنظیم کا "رات کی این روایات میں رسول الله متنظیم کا "رات کی جس نظی نماز (نماز تنجد) کا بیان ہے اس کا نیند کرنے کے بعد ہونا بھی طابت ہے۔ چنانچہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کی روایت (فی رمضان ولا فی غیرہ) میں اس چنانچہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کی روایت (فی رمضان ولا فی غیرہ) میں اس

و بیش نو صفحات میں رسول اللہ مستن المجھ کی مختلف او قات کی نماز تہجد کے بیان والی مختلف نو روایتیں عربی عبارت اور اردو ترجمہ کے ساتھ لکھ کر صرف یہ لکھ دیا ہے کہ :--- "ان احادیث نے اس بریلوی مولوی کی دلیل نمبر ۳۰ م، ۵٬۵ ویا ہے کہ :--- "ان احادیث نے اس بریلوی مولوی کی دلیل نمبر ۳۰ م، ۵٬۵ مطرک دی "م ملاحظہ ہو (گالی نامہ ص ۲۲ سطر نمبر ۱۰ ال)-

گراس کی پیش کردہ ان روایات میں ہے کون می روایت نے ہمارے قائم
کردہ دلائل میں سے کس دلیل کی عمارت کیسے مسار کر دی ہے؟ مؤلف نے اس
کی کوئی وضاحت نہیں کی بلکہ اسے معمہ 'پیلی اور چیتان بنا کر پیش کرتے ہوئے
اس نے اتنا مزید کھے دیا ہے کہ ''اگر پچھ عقل ہے تو بات سمجھ میں آ سمتی ہے''۔
جس کا واضح مطلب میہ ہے کہ مؤلف کو اپنے تار عکبوت جیسے ان نام نماد دلائل
کی کمزوری کا پہلے ہی سے اصاس ہو گیا تھا اور اسے میہ اندازہ ہو گیا تھا کہ اس کی
مزوری کا پہلے ہی سے اصاس ہو گیا تھا اور اسے میہ اندازہ ہو گیا تھا کہ اس کی
مزوری کا پہلے ہی سے اصاس ہو گیا تھا اور اسے میہ اندازہ ہو گیا تھا کہ اس کی
مزوری کا پہلے ہی ہے اصاس ہو گیا تھا اور اسے میہ اندازہ ہو گیا تھا کہ اس کی
مزوری کا پہلے ہی ہے اصاس ہو گیا تھا اور اسے میہ نیرور اس سے بوچھیں گے کہ
مزوری تا ہے دقیق بحث ہے' تہمیں ہارے جیسی عقل تو ہے نمیں پس تمہیں میہ ہو' میہ ایک دقیق بحث ہوئے مزید
سمجھ کیسے آئے۔ گر سخت جرت ہے کہ اس قدر بے عقلی کا مظاہرہ کرنے کے
باوجود ''الٹا چور کوتوال کو ڈائے'' کے پیش نظر ہمیں ہی میہ مشورہ دیتے ہوئے مزید
کوشتے ہیں: ''عقل کے ناخن آثار کر سمجھ کہ آگر عقل پچھ بیلے ہے تو''۔ ملاحظہ ہو
کوشتے ہیں: ''عقل کے ناخن آثار کر سمجھ کہ آگر عقل پچھ بیلے ہے تو''۔ ملاحظہ ہو
کوشتے ہیں: ''عقل کے ناخن آثار کر سمجھ کہ آگر عقل پچھ بیلے ہے تو''۔ ملاحظہ ہو

معلوم ہو تا ہے کہ مولق صاحب عرکے اس حصد میں پہونچ چکے ہیں کہ ابنیں سمجھانا یا عقل کے صحیح لیول پر لے آنا کمی کے بس کا کام نہیں رہا۔ پس ہمارے مشورہ کے مطابق انہیں پاکستان کے مشہور شہر حیدر آباد میں پہونچا دیا جائے تو ان کی جماعت اپنی مزید بدنامی سے نیج جائے گی اور میمی اس کے حق میں بہتر ہے۔

کی تقری موجود ہے جس میں یہ لفظ ہیں کہ "اتنام قبل ان توتر" جے خود مؤلف بھی اپنے دونوں رسائل (متلہ تروی اور گالی نامہ) میں کئی بار نقل کر کے تشلیم کر چکا ہے جس کی مکمل بحث گزشتہ صفحات میں گزر پچکی ہے۔ پس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ مؤلف کی پیش کردہ یہ روایتیں اس بارے میں مجمل ہیں کہ آپ کی وہ نماز نینڈ سے پہلے ہوتی تھی یا نینڈ کے بعد۔ جس کی تقصیل صحح بخاری و صحح مسلم کی ذکورہ صحح صریح صدیث نے کردی ہے جبکہ کسی صحح نتیجہ پر بچاری و صحح مسلم کی ذکورہ صحح صریح صدیث نے کردی ہے جبکہ کسی صحح نتیجہ پر ہونچنے کے لئے ایک مضمون کی جملہ اعادیث کے جملہ طرق کو سامنے رکھنا ہوتا ہو با جا کونکہ ہر مسکلہ کی تمام شقوق کی وضاحت کا کسی ایک عدیث میں پایا جانا لازم ہیں بلکہ کثیر امور میں قطعا" ناپید ہے۔ لہذا مؤلف کا نماز ہجبہ کی بعض روایات کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ نکالنا یحمل المطلق علی المقید کے اصول سے سامنے رکھ کر یہ نتیجہ نکالنا یحمل المطلق علی المقید کے اصول سے کھلا انجاف' اس کی شدید جہالت یا تجانل ہے جو ای کا حصہ ہے۔

### ع ایں کار از تو آید و مردال چنیں سے کنند ایک نئی اچ :۔

مؤلف نے خود احادیث کا ہمنوا بننے کی بجائے زبروسی اور کھینچا تانی ہو انہیں اپنا ہمنوا آور پہلے سے طے کردہ خود ساختہ نظریۃ پر ڈھالنے کی غرض سے انہیں اپنا ایک نیا نظریۃ یہ بیش کیا ہے کہ نماز دتر بھی نماز تہجد اور نماز تراوی کا ایک اور نام ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۸)۔ جو اس کی ایک نئی ان ہے اور دکیا نہ شد دو شد بلکہ سہ شد" کا مصداق ہے۔ جس کی جتنی ندمت کی جائے کم محق نعمت سے حقیقت سے ہے کہ ان روایات میں نماز وتر سمیت نماز تہجد کے مجموع کو محق لغوی طور پر "وتر" کہا گیا ہے جو طاق کے معنیٰ میں ہے۔ پس اس سے مؤلف کی یہ ساری ورق سابئی ہے کار ہو گئی اور ہمارے پیش کردہ دلائل اپنی جگہ مؤلف کی سے ساری ورق سابئی ہے کار ہو گئی اور ہمارے پیش کردہ دلائل اپنی جگہ

قائم رہے۔ مولف کا یہ نظریتہ اگر درست ہے تو آئمیہ اسلام کا است بر نمازوتر ك واجب ہونے اور نہ ہونے كے بارے ميں اختلاف كى كيا وجہ ہے۔ پھر صحيح حديث مين يركون فرمايا كياكه "لا وتران في ليلم - ايك رات دوور نين-نیز احادیثِ محیحہ کشرہ میں یہ کیول فرمایا گیا کہ جے رات کے آخری حصہ میں جا م اعماد نه مو وه نماز وتر براه كر سوئ ورنه آخرى حصة مين براهم جب كه آپ علیہ السلام نے حضرت ابو ہررہ کو اس کی وصیت فرمائی تھی (جبکہ علی التعجیج اور عند التحقیق نماز ہتجد کے لئے تھوڑی بہت نیند بھی شرط ہے۔ (کما مر مرارًا))۔ نیز اگر یہ ورست ہے تو حضرت ام المؤمنین صدیقہ کی روایت میں وارو اس جملہ کا کیا معنی بے گاکہ ووثم یعلی ثلثا" جے خود مولف نے بھی صحیح بخاری جلد اص ١٥٣ کے حوالہ سے نقل كركے خود ہى اس كا ترجمه كيا ہے كه :(آپ چار رکعت نماز .... راحت .... پر آپ چار رکعت نماز .... راحت ....) پر آپ تین رکعت (وتر برسے)۔ ا م ملاحظہ ہو (مسلم تراوی صفحہ ۲۔۳)۔ جس سے خود مؤلف کے پیش کردہ این اس نظریة کی بقلم خود تردید ہو گئی:

### ع جادو ده جو سرية ه كريوك

مُولَّف کی خلافِ عقل ان باتوں اور اس کی حواس با خلکوں کو دیکھ کر ہمیں خطرہ ہو رہا ہے کہ اب وہ حدیث "من استجمر فلیور" کو دیکھ کر اپنی ہر رفع حاجت کے فوراً بعد اپنے اوسان کے خطا ہوتے ہی ہر بار کہیں فلیور کا سے معنی سمجھ کرکہ پس چاہئے کہ وہ نماز وتر پڑھے" بغیر وضو کے نماز وتر ہی شروع نہ کر

ے خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے خصوصا غیر مقلدیت کی وباء سے اللہ میں بحر مة سید المرسلین صلی الله علیه و آلم و

ص ۱۸ ملله نمبر ۱۷۷ طبع بيروت-

نیز الم ابو عاتم نے فرمایا "کان یری الارجاء" مغیونے فرمایا "لم یزل فی الناس بقیة حتی دخل عمرو فی الارجاء فتها فت الناس فیه" الم ابن حبّان نے فرمایا: "کان مرجیًا" یعنی وہ مرجی تھا ملاظہ ہو (تمذیب التہذیب ج ۸ ص ۹۰ طبع ماکان)۔

علاوہ ازیں اس کی سند میں یکی بن جزار نامی ایک اور راوی ہے جس کے متعلق حافظ ابن ججر عسقلانی نے لکھا ہے: "رمی بالغلو فی النشیع"۔ ملاظم ہو تقریب التمنیب ج ۲ صفحہ ۱۳۳۳ طبع بیروت۔ نیز تمنیب التمنیب میں ہے جو زبانی نے کہا کان غالباً مفرطاً عبل نے فرایا "کان بیشیع" امام ابن سعد اور علم بن عیب نے فرایا: "کان یغلو فی النشیع"۔ یعنی یہ انتمائی ابن سعد اور علم بن عیب نے فرایا: "کان یغلو فی النشیع"۔ یعنی یہ انتمائی ابن سعد اور علم بن عیب نے فرایا: "کان یغلو فی النشیع"۔ یعنی یہ انتمائی ابن شیعہ تھا۔ ملاظم بو (ج ۱۱ صفحہ ۱۲۸ طبع ملتان)۔

(۲) ص ۱۸-۱۹ پر صحیح مسلم 'سننِ نسائی اور سننِ ابنِ ماجہ سے جو روایت نقل کی ہے اس کی سند میں عبدالرزاق بن هام نامی آیک راوی ہیں جن پر خود مولف اور اس کے ہم خیالوں کا کلام ہے جو مشہور ہے۔ نیز تقریب التمذیب ج اس مولف اور اس کے ہم خیالوں کا کلام ہے جو مشہور ہے۔ نیز تقریب التمذیب ج ا

علاوہ ازیں اس کا ایک اور راوی قادہ بن دعامہ سدوی ہے جس کے علاوہ ازیں اس کا ایک اور راوی قادہ بن دعامہ سدوی ہے جس کے بارے میں تہذیب التہذیب (ج ۸ صفحہ ۱۳۱۸ – ۱۳۱۸) میں ہے منظلہ نے فرمایا "
یرمی بالقدر" - شعبی نے فرمایا "حاطب لیل" - ابن سعد نے کہا "فقول شعبی فی القدر" ابن حبّان نے کہا کان مدلسًا علی قدر فیصا ہے۔

نیز اس کا ایک اور راوی سعید بن ابی عروبہ بھی ہے جس کے متعلق تہذیب التہذیب (ج م صفحہ ۵۷) میں ہے۔ ازدی نے کہا اختلط اختلاطا " قبیحا اس میں (صفحہ ۵۸ پر) ہے ابنِ سعد نے کہا اختلط فی آخر عمود ابن صحبه اجمعین جرات یا تحریف :-

اپ اس خود ساختہ نظریۃ کو پردان پڑھانے کی غرض سے مؤلف نے ایک مدیث کے ترجمہ کو بگاڑنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ گالی نامہ کے صفحہ ۲۳ پر مسلم' نسائی اور ابن ماجہ کے حوالہ سے اس نے ایک روایت نقل گی ہے جس کا آخری جملہ اس طرح ہے "فائنتہیٰ و ترہ الی السحر" جے نقل کر کے مؤلف نے اس کا اردو ترجمہ اس طرح لکھا ہے:"اور آپ کے وتر سحری تک ہوتے ہے۔" جو اس کی کھلی تحریف یا شدید جہالت ہے کیونکہ اس کا صحیح ترجمہ سے کہ آپ کا وتر رات کے آخری حصہ تک ختی ہوگیا ( یعنی بالاخر آپ کا نیم معمول ہوگیا تھا کہ آپ نمازِ تہجد رات کے آخری پہر میں ادا فرماتے ہے جو وتروں کی رکھات سمیت لغتہ" وتر یعنی طاق تھی)۔

چنانچ اس مديث كى شرح بين علامه نودى شافتى ارقام فرات بين: و قولها و انتهاى و تره الى السحر معناه كان آخر امره الايتار فى السحر والمرادبه آخر الليل كما قالت فى الروايات الاخراى ففيه استحباب الايتار آخر الليل و قد تظاهرت الاحاديث الصحيحة عليه اله للاظه مو (شرح مسلم عبى ج اصفح محمد عراجي)

> ع خود بدلتے نہیں حدیث بدل دیتے ہیں ک نجدی ٹولہ واہ بھی واہ اشاد روایات پر کلام :--

() صفحہ ۱۸ پر نسائی کے حوالہ سے مؤلف نے جو روایت نقل کی ہے' اس کی سند میں عمرو بن مرّہ نامی ایک راوی ہے جس کے بارے میں امام ابنِ حجر عسقلانی ارقام فرماتے ہیں: "رمی بالارجاء" ملاحظہ ہو تقریب الشنیب ج

قائع نے کہا غلط فی آخر عمرہ یرمی بالقدر۔ اور امام احمد نے قرمایا: یقول بالقدر و یکتمدا هـ

(٣) صفحہ ٢٠ پر مولف نے قیام الليل مروزي كے حوالہ سے حضرت الو المد نفت الله علام بن ذاذان ب الله نفت الله على جو روايت نقل كى ہے اس كا ايك راوى عماره بن ذاذان ب جس كے بارے ميں حافظ ابن حجرنے فرمايا كثير الخطأ له طاحظه بهو (تقریب ج ٢ صفحه ٢٩)

نیز امام بخاری نے فرمایا: "ربما یصطرب فی حدیثه "امام ابو داؤد نے فرمایا: "لیس بذاک" امام ابو حاتم نے فرمایا: لا یحتیج بد امام دار تطنی نے فرمایا: "د ضعیف" ابن عمار موصلی کا قول بھی کی ہے ۔ ملاحظہ ہو (تمذیب نے فرمایا: "صفحہ کا الترزیب ج کے صفحہ میں ای صفحہ پر ہے: فیده ضعف لیس بشنی و لا یقوی فی الحدیث ا ه۔

علادہ ازیں اس کی سند میں ابو غالب نای رادی بھی ہے جس کے بارے میں تقریب التہذیب ج ۲ صفحہ ۳۹۰ میں ہے "صدوق یخطی "- تنذیب التہذیب ج ۱۱ صفحہ ۲۱۱ میں ہے امام ابو حاتم نے فرمایا لیس بالقوی- امام نسائی نے کہا "ضعیف"۔ ابن سعد نے فرمایا: کان ضعیفا ۔ نیز اسی میں اسی صفحہ پر ہے: لایجوز الاحتجاج بہ الا فیما و افق الثقات ا ه-

(٣) صفحہ ٢١ پر مُولِق كى بحوالہ مسلم پیش كردہ روایت كى سند ميں عمرو بن حارث نامى ايك راوى ہے جس كے متعلق تہذیب التہذیب (جلد ٨ ص ١١٠) ميزان الاعترال (جلد ٣ صفحہ ٢٥٢) ميں ہے امام احمد بن صبل نے فرمایا: قد كان عمر و بن الحارث عندى .... ثمر رایت له اشیاء منا كير - ا ه

(۵) صفحہ ۲۲ پر مؤلّف نے سنن نسائی کے حوالہ سے جو روایت پیش کی ہے اس کے ایک راوی "حمید اللویل" جیں جن کے متعلق تقریب میں فرمایا "

ثقة مدلس " ملاظه بو (ج اصفح ٢٠٢) نيز تهذيب التهذيب مين ب المم الم ابن سعد في فرمايا: "ربما دلس عن انس" ب (جبكه ان كي بير روايت حضرت انس تعليم الم المحتالة الم المحتالة الم المحتالة الم المحتالة المحتا

(۲) صفحہ ۲۲ پر ایمان بن مملک کے طریق سے مؤلف نے جو روایت پیش کی ہے اس کی سند میں ایک راوی تجاج بن المسیعی ہے جس کے متعلق حافظ ابن حجر نے کہا: اختلط فی آخر عمرہ ملافظہ ہو (تقریب ج اصفحہ ۱۵۳)۔ تہذیب التہذیب (ج ۲ سفحہ ۱۸۱) میں ہے ابن سعد نے کہا: قد تغیر فی آخر عمرہ امام کی بن معین نے فرایا "خلط"۔ ای میں اسی صفحہ پر ہے محمرہ امام کی بن معین نے فرایا "خلط"۔ اس میں اسی صفحہ پر ہے "القیروانی فی الضعفاء بسبب الاختلاط"۔ اس

نیز اس کا ایک اور راوی ابن برتی بھی ہے۔ تقریب التهذیب (ج اصفحہ مدر اس کا ایک اور راوی ابن برتی بھی ہے۔ تقریب التهذیب مدر مدر مدر اس کے متعلق مرقوم ہے: "کان یدلس و یرسل"-تهذیب التهذیب میں ہے الم مالک نے فرمایا حاطب لیل- وار تعنی نے فرمایا: تجنب تدلیس ابن جریج فانه قبیح الندلیس لایدلس الافیما سمعه من محروح - ملاظہ ہو (ج ۲ سفحہ ۳۵۹) نیز ص ۳۲۰ پر ہے ابن قبان نے کہا "کان محروح - ملاظہ ہو (ج ۲ سفحہ ۳۵۹) نیز ص ۳۲۰ پر ہے ابن قبان نے کہا "کان یدلس" (جبکہ اس کی بیر روایت بالمُنْکُمُ شے)۔ اس میں اس صفحہ پر ہے امام شافعی یہ فرمایا: استمتع ابن جریج بسبعین امراقت اھ

(2) صفحہ ۲۲ پر مؤلف کی پیش کردہ مسلم کی روایت کی اساد میں ابو حصین (عثان بن عاصم نامی) راوی بھی ہے جس کے متعلق تقریب میں فرمایا ''ربھا دلس ''۔ تہذیب التہذیب (ج 2 صفحہ ۱۱۲) میں ہے۔ کان عثانیا (قالہ العجلی) ای طرح یہ راوی نسائی کی روایت میں بھی ہے۔ اور ابنِ ماجہ کے حوالہ سے اس نے جو روایت نقل کی ہے اس میں ابو بکر بن عیاش ہیں جنہیں مؤلف اور اس کی پوری پارٹی سخت ضعیف مانتی ہے گر اس کے باوجود ان سے استناد بھی کیا جا رہا

ہے۔ شاید ضرورت ایجاد کی مال ہے ۔ دلیل نمبر ہیر اعتراض کا بوسٹ مارٹم:۔

ہجد اور تراوی کے دو الگ نمازیں ہونے کی نویں دلیل خود غیر مقلّدین کے اپنے عمل سے پیش کرتے ہوئے ہم نے لکھا تھا کہ: ----- اگر ہجد اور تراوی ایک ہے تو غیر مقلّدین صرف آٹھ رکعات ہی کو مسنون کہہ کر اسے ہی کیوں پڑھتے ہیں۔ چار' چھ اور وس رکعات ہجد بھی تو رسول اللہ مستی اللہ اللہ علی انہیں کیوں خابت ہے۔ پس وہ انہیں سنت کہہ کر رمضان المبارک میں بھی بھی انہیں کیول ادا نہیں کرتے؟" ملاحظہ ہو (تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲)۔

مولف نے اس کا جواب دیتے ہوئے کھا ہے کہ : اور اس کی دلیل نمبرہ کا جواب سے ہم جھی تیرہ کا جواب سے ہم جھی تیرہ کا جواب سے ہے کہ ہم جھی نورکعت بھی سات رکعت بھی پانچ رکعت بھی تین رکعت بھی بانچ رکعت بھی تین رکعت اور بھی ایک ہی رکعت بھی سات رکعت بھی بانچ رکعت بھی تین رکعت اور بھی ایک ہی رکعت پڑھتے ہیں۔" ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۲۲)۔

اگر ایبا ہے تو مولف طفیہ بنائے کہ اس نے نماز تراوی صرف پانچ یا اگر ایبا ہے تو مولف علی یا پڑھوائی است عین یا ایک رکعت کب اور کمال اور کس معجد میں پڑھی پڑھائی یا پڑھوائی

تھی اور وہ لکھ کر وے کہ آگر ہے اس کا جھوٹ ہو تو اس کے نظریہ کے مطابق واقع ہو جانے والی تین طلاقیں پڑیں؟ بہرطال ہے مؤلف مکا الیا جھوٹ ہے جس کی جتنی ندمت کی جائے اور جس پر لعنت کے جتنے ڈو گلرے برسائے جائیں کم ہے۔

عذر گناه بديز از گناه :-

اس کی توجید کرتے ہوئے اور اپنے اس جھوٹ پر پردہ دیتے ہوئے مؤلف نے اس کی توجید کرتے ہوئے مؤلف نے اس کے فوراً بعد لکھا ہے ''کیونکہ جب ہمارا عقیدہ ہے کہ تہجّہ' صلوۃ اللیل اور وتر سے مراد ایک ہی نماز ہے''۔ الخ۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۱)

جو "عذر گناہ بدتر از گناہ" اور "کی نہ شد دو شد بلکہ سہ شد" کا صحیح مصداق ہے جس کا تفصیل سے بوسٹ مار ٹم بھر شتہ صفحات میں کر چکے ہیں۔ فلیلظ اسی طرح مؤلف نے اس مقام پر ایک بار پھرجو یہ تعلیٰ کی ہے کہ "تہماری بیں اور تین لین شیکس کسی حدیث سے ثابت نہیں"۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۷)۔ اس کی خبر بھی ہم گذشتہ صفحات میں لے چکے ہیں' مؤلف اپنے رسالہ کا حجم اس کی غرض سے ایک ہی بات کو بار بار ریبیٹ کر رہا ہے۔ برطانے کی غرض سے ایک ہی بات کو بار بار ریبیٹ کر رہا ہے۔

پی اس کا اب اپنے عوام کو خوش کرنے اور خالص ونیا دار طبقہ کی ہدردیاں حاصل کرنے کی غرض سے انہیں اب یہ نئی سہولت فراہم کرنا کہ وتر بھی تراوی کا دو سرا نام ہے نیز وتر ایک رکعت بھی ہوتا ہے جھوٹ ہونے کے علاوہ نہایت مضحکہ خیز امر بھی ہے جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ آٹھ رکعات تراوی کی بھی کچھ ضرورت نہیں۔ چھ پڑھ لو' چار پڑھ لو' دو پڑھ لو' بلکہ صرف ایک پڑھ کر آوارہ گردی میں مصروف ہو جاؤ تو یہ بھی درست ہے اس سے پت ایک پڑھ کر آوارہ گردی میں مصروف ہو جاؤ تو یہ بھی درست ہے اس سے پت چاتا ہے کہ دین سے دور اور سہل پند قتم کے لوگوں کے دھڑا دھڑ غیر مقلد طبقہ میں شامل ہونے کا حقیق راز بھی کی ہے۔ لاحول و لاقوۃ الاباللہ العلی العظیہ۔

# مؤلّف کی د بودم بے دالی" کا بوسٹ مارٹم:

ہجّ اور تراور کو ایک فابت کرنے کی غرض سے غیر مقلّدین کا ایک مشہور مغالطہ ہے کہ اگر یہ دو الگ نمازیں ہیں تو جن تین راتوں میں حضور مسلوم مخالطہ ہے کہ اگر یہ دو الگ نمازیں ہیں تو جن تین راتوں میں حضور صفاح کا کیا جوت ہے؟۔ (تحقیق جائزہ میں ہم نے اس کے کئی جواب دیئے تھے جن میں سے ایک یہ تھا کہ ''جن بعض راتوں میں رسول اللہ صفاح اللہ ابتداء شب سے صبح تک نماز تراوی میں معروف رہے' ان میں آپ نے مستقلاً نماز ترجد اوا نہیں فرائی تاہم چونکہ اس تراوی کی اوائیگی نماز ترجد کے دفت تک جاری رہی' اس لئے اس سے نماز ترجد بھی اوا ہو گئی'۔

جس کی نظیر ہم نے یہ پیش کی تھی کہ حسب تصریح علماءِ اسلام "نماز چاشت کے وقت میں نماز کسوف کی اوائیگی سے نماز چاشت بھی اوا ہو جاتی ہے"۔
مزید اس کی تائید میں ہم نے مؤلف ہی کے ایک پیشرو مولوی وحید الزمال کی کتاب "نزل الابرار" (جلد اصفحہ ۱۳۲۱) سے یہ اقتباس بھی پیش کیا تھا کہ "
والتراویح تکفی عن التہجد فی رمضان"۔ لیتی ماہِ رمضان میں نماز ترویح تکفی عن التہجد فی رمضان کے لئے ملاحظہ ہو :۔ تحقیق تراوی سے نماز ترجید بھی اوا ہو جاتی ہے"۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو :۔ تحقیق جائزہ (صفحہ کا)۔

جس کا مُولَف ہے کوئی صحیح جواب نہیں بن بڑا' پس اس نے بات آئی گئ کرنے نیز خانہ بڑی کر کے اپنے جامل عوام کو خوش کرنے بکی غرض سے اپنی مخصوص بیودہ یادری زبان میں ہٹ اور گپ شپ کر کے حقیقت پر پردہ ڈالنے کی ندموم کوشش کی۔ چنانچہ اس کے لفظ ہیں :۔ "یہ بریلوی مولوی کہتا ہے کہ آپ نے جو تیسری رات تراویج سحری تک پڑھائی تھی اس سے آپ کی تنجد بھی اوا ہو گئی (الیٰ) اب میں پوچھتا ہوں ... جس نے نظر کے روزوں کی قضائی دینی ہو وہ ان کو رمضان میں رکھ لے تو کیا اس کے رمضان کے روزے بھی اوا ہو جائیں

گے؟ ای طرح اگر رمضان کے روزوں کی قضائی شوال میں وے تو کیا شوال کے روزوں کی قضائی روزے بھی اوا ہو جائیں گے؟ یا دوسرے رمضان میں پچھلے روزوں کی قضائی وے تو کیا وونوں رمضانوں کے روزے اوا ہو جائیں گے؟ ای طرح اگر ظہر کی مناز پڑھنی ہو تو اس کو عصر کے قرضوں کے ساتھ نیت کر کے پڑھ لے تو کیااس کی دونوں نمازیں ہی اوا ہو جائیں گی؟ یہ کیسی مخبوط الحواسی اور بودم بے دائی ہے کہ دونوں نمازی ہو اوا کر قرصری نماز خود بخود اوا ہو جائے کتنی فیاضی ہے (الی) ایک نماز کے اوا کرنے سے دوسری نماز خود بخود اوا ہو جائے کتنی فیاضی ہے (الی) کیا کہنے اس مقلد کے، عقل کو قریب تک نہیں آنے دیتا۔ عقل رہے بھی کیے؟ تقلید تو عقل کو ختم کردیتی ہے کیونکہ مقلد اپنی ساری عقل و شعور اور سوچ بچار اپنے امام کے حوالے کر دیتا ہے اور خود عقل سے عاری ہو جاتا ہے۔ ا ہو ملحما" بلفظہ ۔ ملاحظہ ہو: (گالی نامہ صفحہ ۲۷)۔

عالاتک ہم نے سے بات بطور کلّیۃ نہیں کھی تھی کہ سے تھم ہر نمازیا ہم عبارت کے لئے ہے پھر جو پچھ لکھا تھا وہ بھی اپنی طرف سے نہیں بلکہ خود مولّف کے دھرم کی بعض کتب کے حوالہ سے کھا تھا جیسا کہ نزل الابرار کا حوالہ ابھی نقل کیا جا چکا ہے۔ کتنی سخت حیرت کی بات ہے کہ احمقانہ باتیں کرے خود سے غیر مقلد مولّف اور حقل و شعور اور سوچ بچار سے عاری ہوں ہم۔ ڈھٹائی اور ہٹ مقلد مولّف اور جمع کامظاہرہ دھڑی سے کام لیتے ہوئے اکھڑی اکھڑی باتیں کر کے ہم فنی اور بج بحتی کا مظاہرہ کرے وہ خود اور «مخبوط الحواسی» یا "بودم بے دالی" قرار پائے ہماری؟ قار سین خود انسان فرمائیں کہ مؤلّف اپنی اس کیفیت کے باعث حیدر آباد کے ہپتال میں خود انسان فرمائیں کہ مؤلّف اپنی اس کیفیت کے باعث حیدر آباد کے ہپتال میں جمع کرانے کے قابل ہے یا نہیں اور ایس بے ہودہ باتیں کر کے «مخبوط الحواسی» اور اپنی بے ہودہ باتیں کر کے «مخبوط الحواسی» اور اپنی ہے ہودہ باتیں کر کے «مخبوط الحواسی» اور اپنی "بودم بے دائی" کا شکار ہے یا نہیں؟ بچ ہے:

ع گراه خود بین اور کہتے بین جمیں غلط کار

ھ خدا جب عقل ليتا ہے حمالت آبي جاتي ہے

مطوره بالا عبارت بين لفظ "نذر" كو "نظر" لكين والابيه جابل مولف أكر مارے اس جواب سے متفق نہیں ہے تو وہ اتنا بتا دے کہ جب ہتجر آپ مَتَوْتُ اللَّهِ إِلَيْهِ إِلَيْهِ عَلَى جَسِياكِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى نامه مِن اس كا اس نے خود اقرار كيا ب چنانچه صفحه نمبره ير اس في خود لكها بي "آپ ير تنجد واجب تقي" جس كے لئے نيز بھى شرط ب جياكہ بم كئى تھوس دلائل سے اسے ثابت كر كے بیں (الماحظہ ہو تحقیقی جائزہ صفحہ نمبرک الا) نیز یہ بھی اے مسلم ہے کہ آپ متناقظیم ان تین راتول میں سے تیری رات میں بطریق معروف قطعا" نہیں سوئے تھے تو اگر اس رات ، جھر کے وقت میں تراوت کی ادائیگی سے جھر کے ادا مونے كا قول ندكيا جائے تو آپ كى تبجر كيے ادا بوئى؟ جب كه تبجر و تراوح ايك نماز بھی ہیں جے ہم کی ناقابل تردید ولائل و برا مین سے ثابت کر میلے ہیں اور يد كهد كركه "آپ ير تنجد واجب تقى" خود مؤلف نے بھى اسے ايك بار بحر تشليم كرليا ب كيونكه وه يه بھى خود كمتا بكرتراو يحكو آپ نے بخوف فرضيت ترك فرما ویا تھا (ملاحظہ ہو مسئلہ تراوی صفحہ نمبر س) جو ظاہر ہے کہ ہمجد و تراوی کے دو مختلف نمازیں ہونے کا واضح ثبوت ہے ورنہ لازم آئے گاکہ جو چیز آپ پر فرض و واجب تھی معاذ اللہ آپ نے اسے عداً اور جان بوجھ کر چھوڑ ویا تھا جو مؤلف جیسا کوئی غیرمقلدہی کمہ سکتا ہے:

ہم نے تحقیق جائزہ کے ثائیٹل پر ۲۰ تراویک کی تائید میں بہتی (کے جلد و صفحہ کی نشاندھی کے بغیراس) کے حوالہ سے سے صدیث کھی تھی :۔ "کانوا یقومون علی عہد عمر بن الخطاب نقطانی کی شہر رمضان

بعشرین رکعت" - لینی حضرت عمر نفختان کی دور میں صحابہ و آبعین کرام رضوان اللہ تعالی علیمم ماہ رمضان میں بیس تراوی پڑھتے تھے۔" اھ - ملاحظہ ہو رختیقی جائزہ ٹائیٹل جی )-

اس کے متعلق مُولف نے یہ بات وُ کے کی چوٹ تسلیم کرلی ہے کہ سے
حدیث واقعی' بہتی (کی کتاب سنن کبری) میں موجود ہے پھراس کے جلد اور صفحہ
کا حوالہ دے کر اور یہ لکھ کر کہ ''دیکھو الم بہتی کی کتاب سنن کبری جلد ہم ضفے
۱۳۹۵۔۳۹۵ ''۔ (ملاحظہ ہو صفحہ نمبر ۲) اس امر کو مزید پختہ کر دیا ہے کہ ہم نے یہ
حوالہ فی الواقع صبح دیا تھا جس پر اے کوئی کلام نمیں۔ البتہ جھوٹ' تلبیس'
فریب دبی' مغالطہ آفرٹی اور جہالت یا تجابل ہے کام لے کر اور ادھر اُدھر کی
جانگ کر اس کے مفہوم کو منح کرنے اور اے رد کرنے کی غرض ہے اس نے
ہانگ کر اس کے مفہوم کو منح کرنے اور اے رد کرنے کی غرض ہے اس نے
ہانگ کر اس کے مفہوم کو منح کرنے اور اے رد کرنے کی غرض ہے اس نے
ہانگ کر اس کے مفہوم کو منح کرنے اور اے رد کرنے کی غرض ہے اس نے
ہانگ کر اس کے مفہوم کو منح کرنے اور اے رد کرنے کی غرض ہے اس نے
ہانگ کر اس کے مفہوم کو منح کرنے اور اے رد کرنے کی غرض ہے اس نے
ہانگ کر اس کے مفہوم کو منح کرنے اور اے رد کرنے کی غرض ہے اس نے

# اعتراضِ أول كا يوسك مارتم :-

اس پر اس جائل نے پہلا اعتراض سے کیا ہے کہ ہم نے سے حدیث پوری نقل نہیں کی بلکہ خیانت کذب بیاتی اور بددیا تی سے کام لیتے ہوئے اس کا آخری حصہ ہضم کر لیا ہے جو بیہ ہے: و کانو ایقرون بالمئین و کانو ایتوکون علی عصیم فی عہد عثمان بن عفان رضی الله عنه من شدة القیام اس عبارت کا ترجمہ بیہ ہے اور صحابہ رضی الله عنم وہ سورتیں پڑھتے جن کی آیات سو سو کے قریب ہوتی تھیں اور لہا قیام کرنے کی وجہ سے اپنی لاتھیوں پر سمارا لیتے تھے عثمان بن عفان نفتی المنہ الحقیق کے دور میں۔ بیہ حصہ ان کے عمل کو باطل کرتا ہے اس لئے اسے ہضم کر گئے الخ" (ملحما" بنغیسیر یسیسر)۔ ماحظ بورگالی نامہ صفحہ کا تا میں

اقول :-

اولاً اس حوالہ سے مؤلف کی اس کذب بیانی اور برزبانی کی کچھ درگت ہم صفحہ پر بنا آئے ہیں وہاں دیکھ لیں۔

ان اس جھوٹ موٹ سے مولف کا مقصد دراصل اپنی اس خیانت اور بردیا نتی پر پردہ ڈالنا ہے جو اس نے روایت ام المؤمنین " فی رمضان و لافی غیرہ"۔ کے نقل کرنے میں کی بھی اور اس کا آخری حصہ ان عینی تنامان ولاینام قلبی"۔ صاف اڑا گئے اور شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے تھے۔ جس کا اسے خود کو بھی اقرار ہے (بیسا کہ صفح پر گزر چکا ہے)۔ پس وہ اس سے اپنے کئے پر نادم ہونے کی بجائے محض معارضہ بالقلب کے طور پر ہمارے ان احتجابی کئے پر نادم ہونے کی بجائے محض معارضہ بالقلب کے طور پر ہمارے ان احتجابی کئیات کا بدلہ چکانا چاہتے ہیں جو ہم نے ان کی اس خیانت اور بددیا تی پر بجا طور پر احتجابیا کیصے تھے جو بیہ تھے کہ :۔ مولانا نمایت ہی شرمناک اور انتمائی مجرمانہ خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے اسے صاف اڑا گئے اور ہضم فرما گئے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اس جملے کے نقل کر ویتے سے قار کین پر بیہ حقیقت کھل جائے گ جانت کہ اس حدیث میں نماز ہجبہ کا بیان ہے تراوت کے اس کا کوئی تعلق نہیں اور انہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ اس کرتب کے دکھائے بغیران کی من مائی نہیں اور انہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ اس کرتب کے دکھائے بغیران کی من مائی نہیں وی کیل سکے گی :۔

### ع کھ تو ہے آخر جس کی پردہ داری ہے

ملافظه هو (تحقیق جائزه صفحه ۸)

الله : اس اجهل الناس كو اتنا بھى علم نہيں كه خيانت اور بدديا نتى تب موتى ہے كہ كى عبارت كا كوئى حصة نقل نه كرنے ہے اس كے مفہوم ميں بگاڑ پيدا ہو تا ہو جبكه اس كے پیش كردہ جمله كو ذكر نه كرنے سے اصل محث پر كوئى زو نہيں برقى كيونكه اس حقة ميں ركعاتِ تراوح كا كچھ بيان نہيں بلكه اس ميں اس

مقدار قرات کا ذکر ہے جو اس زمانہ می اور وہ بھی مارے خلاف نہیں کیونکہ ہم اس کے کب مکر ہیں جس کا جی چاہ ماہ مقدّ س کی جر رات ہیں بے شک صح تک لمبا قیام کرے اور لوگ برواشت کرتے ہوں تو انہیں بھی اپنے ساتھ شامل رکھے کیونکہ یہ محض استحبابی امر ہے وجوبی نہیں جبکہ امام کو ہلی نماز پر محانے کا حکم بھی اس پر مستزاد ہے پھر اگر یہ ہمارے خلاف ہے کہ ہم اتنا لمبا قیام نہیں کرتے تو مُولف خود کو یا اپنی جماعت کو اس سے کیسے بری الذمّہ کر سکتا ہے کیونکہ وہ خود بھی تو اتنا لمبا قیام نہیں کرتے جس کا اسے خود بھی اعتراف ہے چنانچہ مولف نے اس مقام پر یہ سوالیہ جملہ لکھ کر کہ "اگر یہ کمیں کہ صحابہ رضی اللہ تعالی عنهم کی طرح اتنی لمبی تو اہل حدیث بھی نہیں پڑھتے تو ہم پر طعن کیوں؟" مناظم ہو (صفحہ سما سطر ۱۸) اپنے اس حدیث بھی نہیں پڑھتے تو ہم پر طعن کیوں؟" ملاحظہ ہو (صفحہ سما سطر ۱۸) اپنے اس حدیث کے برطاف ہونے پر رجمری کر دی ہے۔ سوان اللہ مناظر ہوں تو ایسے ہوں جو:

### ع جادو وہ جو سرچرہ کر بولے

کا مظاہرہ کرتے ہوئے بیک جنبش اپنا اور آپی قوم کا بیڑہ غرق کر دیں۔ البتہ مولف کا روایت اللہ مولف کا روایت اللہ مولف کا روایت اللہ مولفت کا روایت اللہ مائٹ کے دیا اس کی واقعی خیانت اور سخت بددیاتی ہے کہ وہ جملہ اس روایت کی جان ہے جس پر اس کے مفہوم کا وارومدار ہے (جس کی مکمل تفصیل گزر چکی ہے)۔

## رابعا" وبطريق آخر:-

مُولِقً كَا نَقَلَ كردہ يہ جملہ " و كانو ايقرؤن بالميّن النح كئى وجوہ سے بيں ركعات تراوج كا خوس جوت بھى ہے جو ہمارا بہت بڑا مؤيّد ہے آگر اسے ذكر نہ كرنے كو خيانت كہا جائے تو اس كا واضح مطلب يہ ہو گاكہ ہمارا اپنے موقف كى تائيد كے جملہ دلائل كا بيان نہ كرنا ہمارى خيانت اور بدديانتی ہے جے كوئى احق سے احتی شخص بھى زبان پر نہيں لا سكتا ورنہ كيا مؤلّف نے اپنے موقف احتی ہے احتی شخص بھى زبان پر نہيں لا سكتا ورنہ كيا مؤلّف نے اپنے موقف

کے جملہ دلائل بیان کے ہیں؟ اگر بہیں ہاں! تو لکھ دیں ناکہ ان کی "وغیرہ وغیرہ"
کی قلعی کمولی جاسکے اور اگر بہیں نہیں؟ تو وہ خیانت کیوں نہیں؟ نیز مؤلف نے خود اپنے اسی رسالہ میں جگہ جگہ بر نامکس آیات و احادیث نقل کی ہیں بس وہ کیوں خیانت نہیں علاوہ ازیں اس سے امام بخاری سے لے کر تمام چھوٹے برے وہ محدّث بھی خائن قرار پائیں گے جو بکٹرت احادیث کے اطراف پیش کرتے ہیں جو اس فن کے خادم پر کسی طرح محفی نہیں۔ تو کیا مؤلف کو یہ گوارہ ہے؟۔

### عبارت الذابيس تراويح كى دليل ہے:

م کھے تفصیل اس اجمال کی سے کہ:

ا۔ جس بیعق کی جس جلد کے صفحہ نمبر پر یہ عبارت مرقوم ہے ای کے صفحہ نمبر کہ ہم پر یہ جب ہیں المحاہ ہے کہ عبدالر عمان بن ہرمز الاعرج فرماتے ہیں:۔ "فکان المقاری یقوم بسورۃ البقرۃ فی شمان رکعات فاذا قام بھا فی اثنتی عشرۃ رکعۃ راّبی الناس انہ قد خفف "۔ یعنی اس زمانہ میں (تراوی عشرۃ و کعۃ راآبی الناس انہ قد خفف "۔ یعنی اس زمانہ میں (تراوی پڑھانے والے) قاری صاحب سورۃ بقرہ کو آٹھ رکھوں میں ختم کرتے تھے پس جب وہ اسے بارہ رکھوں میں ختم فرماتے تو لوگ کہتے کہ (انہیں مختم نماز پڑھا کی ان سے تخفیف کر دی گئی ہے ا ھے۔ ای طرح امام بخاری اور امام مسلم وغیرہا کے استاذالاساتذہ امام المل مدینہ با میں بھی ہوئی کتاب موطاً مالک (صفحۃ المج کراچی) میں بھی ہے۔

اس عبارت کے الفاظ "فاذاقام بھا فی اثنتی عشرۃ رکعۃ"۔ اپنے اس مفہوم میں واضح ہیں کہ اس دور میں تراویج صرف آمھ رکعات نہیں بلکہ اس ہے زائد پڑھی جاتی تھی جو بیں تھی جیسا کہ دوسری کی صحیح و صریح روایات میں موجود ہے جس کی کچھ تفصیل صفحہ پر گزر چکی ہے۔ جو زیر بحث الفاظ "و

کانو ایقر ون بالمئین النے"۔ کے بیں تراوی کے جُوت کی واضح ولیل ہے پس آگر ان کے نقل نہ کرنے کو خیانت کہا جائے جیسا کہ خائن مؤلف نے کہا ہے تو اس کا واضح مطلب سے ہو گا کہ ہم نے اپنی فیور کے الفاظ کو نہ لا کر اپنے ہی ولائل میں خیانت کا ار تکاب کیا ہے جو نہایت ورجہ مفتکہ خیز اور قطعا" بعید از عقل ہے کو تکہ خیانت ہمیشہ اپنے مخالف کے ولائل میں کی جاتی ہے نہ کہ اپنے محقل ہے کیوتکہ خیانت ہمیشہ اپنے مخالف کے ولائل میں کی جاتی ہے نہ کہ اپنے موید ولائل میں۔ پس مؤلف کا اپنی اس "من تکی" کے ذرایعہ اسے خیانت کہنا واقعی اس کے بابائے غیر مقلدیت ہونے کی ولالت مطابقیہ ہے۔

۲۔ علاوہ اذیں ای بیمق میں ای صفحہ نمبر (۲۹۷) پر ہے: - زید بن وهب نے کہا۔ کان عمر بن الخطاب رضی اللّه تعالیٰی عنه یر و حنا فی رمضان یعنی بین النرویحنین النح لینی امیرالمومنین حفرت عمر بن رمضان یعنی بین النرویحنین النح لینی امیرالمومنین حفرت عمر بن خطاب نفتی المیرالمومنین حفرت عمر بن خطاب نفتی المیرالمومنین دو ترویحوں کے درمیان (ہر چار رکعت تراوی کے بعد وقفہ کا شکان اثار نے کے لئے وقفہ دیے تھے۔ یہ عبارت بھی مجھ فیہ عبارت کے بین تراوی کی ویل ہونے کا بین ثبوت ہے کیونکہ اس میں ہر براویحہ کے بعد وقفہ کا تراوی کی ویل ہونے کا بین ثبوت ہے کیونکہ اس میں ہر براویحہ کے بعد وقفہ کا بیان ہے جبکہ اس کی مکس رکعات کے مجموعہ کو "تروایح" (بسیخہ جمع) کہا جاتا ہیان ہے جبکہ اس کے لفظ ہیں :۔ "آپ چار رکعات نماز (تراویح) اتن آچی اور لبی چین پر چھتے الخ"۔ ملاحظہ ہو: (مسکلہ تراویح صفحہ سا)۔ اگر صرف آٹھ رکھیں ہوئیں پر چھتے الخ"۔ ملاحظہ ہو: (مسکلہ تراویح صفحہ سا)۔ اگر صرف آٹھ رکھیں ہوئیں پہلے ترویحہ کے بعد وقفہ دیتے تھے۔ ولکن اذ لیس فلیس)۔

۳- علاوہ ازیں ذریج عبارت "و کانوا یقر ون بالمئین الخ" اس لئے بھی ہیں تراوی کے جُوت کی دلیل ہے کہ ای بیہ قی ہیں اس صفحہ (۳۹۷) پر ابو عبان نہدی سے معقول ہے :- "دعا عمر بن الخطاب بثلث قراء فاستقر شہم فامر اسر عہم قرارة ان یقر اللناس ثلثین ایة و امر اوسطہم ان یقر اللناس عشرین ایة"۔ ان یقر اللناس عشرین ایة"۔ یعنی حفرت امیر المؤمنین عمر بن خطاب نفتی المنائج کے تراوی میں قرآن سانے کے لئے تین قاریول کو بلایا جن میں سے ایک تیز رفاری سے ووسرا ورمیانہ رفار سے اور تیرا ست رفاری سے پڑھنے والا تھا ہی آپ نے تیز رفار کو ہم رکعت میں تیں تیں آیات ورمیانی رفار والے کو پہتی پہتی آیات اور ست رفار والے کو پہتی پہتی آیات اور ست رفار والے کو بہتی بیتی آیات اور ست رفار والے کو بہتی بیتی آیات اور ست

یہ عبارت بھی اس امر کا واضح قرینہ ہے کہ عبارت "وکانوایقرون بالمئين الخ" بين تراويح كي دليل مونے كا روش ثبوت بے كيونكه أكر وه راوی آٹھ رکعات پڑھے ہوں تو فی رکعت تیں آیات کے صاب سے کل آیات دو سو چالیں۔ پیکیس کے حماب سے دو سو اور بیں کے حماب سے ایک سو ساٹھ آیات بنتی ہیں اس اوسط ورجہ سخینہ سے ایک پارہ ایک سو گیارہ (۱۱۱) آیات کا بھی شار کیا جائے جیسا کہ پارہ نمبر ۲ اور پارہ نمبر ۲ ای تعداد پر مشمل ہیں تو دو سو چاکس آیات کے حماب سے دو پارے اور تقریبا" دو رکوع منزل بے گ اور دو سو آیات کے حماب سے باکیس آیات کم' دو پارے بنیں گے جبکہ ایک سو ساٹھ آیات کے حساب سے چند آیات زائد سوا یارہ منزل بنے گی اگر برسمبیل تنزل ہم یہ بھی مان کیں کہ ست رفتار والے قاری صاحب وو سو چالیس آیات (دو پارے اور تقریبا" دو رکوع) پرھتے تھے اور بقول مؤلف آٹھ رکعات ہوتی تھیں نیز یہ بھی مان لیں کہ پہلے ترویحہ (چار رکعات تراوی) کے بڑھ لینے کے بعد اتن ہی در وقفہ کرتے تھے جنتی در ان چار رکعات پر لگتی تھی تو اس حساب

ہے آٹھ تراوی اور بوری نماز عشاء پر کل وقت جو صرف ہو یا ہو گا وہ تین گھنے باکیں من (٣ گفت ٢٢ من) قرار پائ گاکيونک ست رفاري سے پڑھنے کے حوالہ سے فرض سیجے کہ جالیس من میں فی پارہ پڑھتے تھے تو وو سو چالیس آیات ( دو پارول اور تقریبا" دو رکوع) پر تجاسی من صرف بوتے بول عے فی رکعت تین منٹ رکھ لیں تو آٹھ کے حاب سے چوہیں منٹ سے ہو گئے۔ نیز چون منٹ چار تراوی کے بعد وقفہ کے اور نمازِ عشاء کے سنن و نوافل اور فرض و وتر (١١ رکعات) اکیاون منٹ سیر کل دو سو چورہ منٹس ہوئے جس کے تین گھنٹے باکیس منٹس بنتے ہیں۔ پس اگر وہ نماز عشاء آٹھ بجے رات کو بھی شروع کرتے ہول تو اس حاب سے گیارہ ج کر باکیس من پر فارغ ہو جاتے ہوں گے جبکہ وہ تراوی مين نبتا" قيام بي كولمباكرت شي (كما في غير واحد من النصوص) اور یہ بھی اس وقت ہے کہ جب نماز عشاء کی کل رکعات سترہ قرار دی جائیں۔ اگر غیر مقلدین کے حساب سے ویکھا جائے تو چو تکہ وہ عمومًا صرف چار فرض دو سنت اور ایک ورز بردھتے ہیں اس لئے تمیں منٹ مزید اس سے منہا ہو جائیں گے اور ان کی فراغت گیارہ نے کر چار منٹ پر قرار پائے گی جو خلاف واقعہ ہے کیونکہ ای بہق میں صفحہ ۲۹۷ پر صراحت کے ساتھ مرقوم ہے اس زاوج کے ایک شریک بررگ قرماتے ہیں الک کناننصرف من القیام فی رمضان فیستعجل الخادم بالطعام مخافة الفجر "ليني بم تراويج رمضان ع اتني ور ع فارغ ہوتے کہ خاوم " سحری برای جلدی سے لا آ کیونکہ طلوع فجر کا خطرہ مو جا آ تھا۔ ای طرح دیگر متعدّد کتب صدیث میں بھی ہے جس کا خود مؤلف کو بھی اقرار بے چنانچہ اس نے موطاً مالک سعید بن مصور " ابن ابی شیب اور آثار السن ك واله س الكمائ حفرت مائ فرمات بين "" و ماكنا ننصر ف الا في فروع الفجر"جس كا ترجمه اس في خود اس طرح سے كيا ہے : "اور صح ك قريب بم نماز (تراوع) ع فارغ بوتے تح" اله بلفظه - ملاحظه بوز- (مسك

### الجواب:

مؤلف کا بیہ قول خود شاقہ مردود اور اس کا بیہ اعتراض نہایت ورجہ غلط اور اس کی تلبیس و جہالت یا تجال کا بتیجہ ہے کیونکہ اوّلاً اس اعتراض کا بینی محمد بن بوسف کی اس روایت (احدلی عشرة رکھ) کو غیر موّول طور پر اے اپنے ظاہر بن بیس بلکہ مؤوّل ہے بر رکھنا ہے جبکہ صحیح بیہ ہے کہ برتقدیر سلیم وہ اپنے ظاہر پر نہیں بلکہ مؤوّل ہے با کیر مطل ہے کیونکہ

(۱) اگر اے اپنے ظاہر پر رکھا جائے اور یہ کہا جائے کہ دورِ فاروتی میں لوگ وتر سمیت گیارہ رکعت تراوی پڑھتے تھے تو حماب کے مطابق نماز عشاء سمیت ان کا اس سے فارغ ہو جانے کا مجموعی ٹائم زیادہ سے زیادہ تقریبًا ساڑھے تین کا اس سے فارغ ہو جانے کا مجموعی ٹائم زیادہ سے جبکہ وہ نماز عشاء آٹھ بجے گھنے بنتا ہے جو رات کے ساڑھے گیارہ بجے ہے جبکہ وہ نماز عشاء آٹھ بجے شروع کرتے ہوں۔ جبکہ دوسری کئی متعدد صحیح احادیث میں ہے کہ وہ اس سے صحیح کے بالکل قریب فارغ ہوتے تھے جب سحری کا ٹائم نہایت تلیل رہ جا اتھا جبکا خور مؤلف کو بھی اقرار ہے (جیسا کہ مقبل تفصیل کے ساتھ ابھی چند سطر پہلے "" اعتراض اول کا پوسٹ مارٹم" کے دیر عنوان گزر چکا ہے۔ اسے دوبارہ ضرور اعتراض اول کا پوسٹ مارٹم" کے دیر عنوان گزر چکا ہے۔ اسے دوبارہ ضرور ملاحظہ فرمائیں )۔ پس اسے آٹھ تراوی کی دلیل بنا کر پیش کرنا حقیقت ٹابتہ اور عقل سے کیا تعلق؟

#### رّاورج صفحه سم)-

پس سے جملہ (و ماکنا ننصرف الا فی فروع الفجر) متذکرہ بالا حاب کے مطابق بحراللہ تعالی ہیں تراوی کے جوت کی روش دلیل اور اس امر کا واضح قرینہ ہے کہ زیر بحث عبارت "و کانو یقرؤن بالمیٹن" ہیں تراوی کی بین دلیل ہے لیں اسے نقل نہ کرنے کو مؤلف کا کھینی آئی سے خیانت پر محول کرنا کیو کر ورست ہو سکتا ہے؟ کیونکہ جب وہ ہمارے موقف کی ولیل ہے تو کیسے باور کیا جا سکتا ہے کہ ہم نے اپنا ہی مواد کم کرنے کے لئے اس میں خیانت کا ارتکاب کر لیا۔ ہرطال مؤلف کا اسے خیانت کہنا قطعا" ہے جا اور اہل عقل کے نزدیک نہایت ورجہ غلط ہے اور سے مؤلف جسے کی غیر مقلدیت ماب کا ہی کارنامہ ہو سکتا ہے:

### ع ایس کار از تو آید و مردان چنیں مے کنند

# اعتراض دوم كاليوسك مارمم :-

حضرت سائب الضحقاً المتعلق كي مبحث فيه اس روايت (عشرين ركمة) پر دو سرا اعتراض اس جائل و عيّار مؤلّف نے بيه كيا ہے كه ان كا بيہ قول شاذ مردود ہے كيونكه بيه لفظ ان سے بيزيد بن عبدالله بن خصيفه كے طريق سے مروى بين جبكه ان كے ايك اور شاگرد محمد بن يوسف نے ان سے گياره ركعات روايت كى بين محمد بن يوسف ابن كونكه ان كي ثقابت پر سب كا الفاق ہے تهذيب التهذيب ميں انہيں ثقة شبت كھا ہے اى لئے ذہبى نے ميزان ميں ان كا ذكر تك نہيں كيا جبكه ابن خصيفه كو اگرچه ثقة شبت كہا گيا ہے مگر امام احمد بن عنبل نے اسے مئر الحديث كہا ہے جس سے ان كي ثقابت ميں كى واقع ہو گئی بين وہ صرف ثقة ہوئے اور ثقة جب او ثق كے خلاف روايت كرے تو اس كى ده روايت شرود ہوتى ہے۔ اھ ملخسا كي طاخلہ ہو (گالى نامه صفحه سمے ۵)

رمضان على ابى بن كعب و تميم الدارى على احدى و عشرين ركعة ا ه (واللفظ لابن عبدالبر)

### تنبيم نبيه:

اس روایت میں "احدی و عشرین رکعة" کے الفاظ میں لفظ "احدی " كتابت كى غلطى يا من راوى ك وجم كا متيجه ب جس سے امام بخارى رحمته الله عليه جيسے اميرالمومنين في الحديث عظيم محدّث بھي سالم نہيں۔ جس كي تفصيل كتاب "بيان خطأ البخارى" نيز رفع يدين ك موضوع پر لكھے گئے مارے ايك رسالہ میں بھی ہے اور سے کوئی عیب بھی ہیں کہ ہرایک کے حسب مقام نسیان خاصة انسان ہے۔ ليكن مارے نزويك اسے غلط كتابت اور غلطى ناسخ كہنا اول ہے جس کی دلیل وہ متعدد صحیح روایات ہیں جن میں سیدنا حضرت الی نفیعان عجا کے تین وتر کے برحانے کا ذکر ہے چنانچہ علامہ ابن عبدالبر ماکلی رحمتہ اللہ علیہ نے متعدد ولا كل سے اسے مبرهن فرماتے ہوئے كئ نصوص سے ثابت كيا ہے جن ين سے ايك يہ ب كه كان ابى بن كعب يوتر بثلث لا يسلم الا فى. الثالثة مثل المغرب" لين محاب كرام رضوان الله تعالى عليهم الجمعين ميس ي قرآن مجید کے سب سے بوے قاری حضرت سیدنا انی بن کعب نفی اللاعظم (رمضان المبارك ميں تراوی كے بعد حضرات صحابة و تابعين رضى الله عبنم ا جمعین کو) تین رکعت و تر پڑھاتے تھے اس طرح سے کہ آپ نمازور کی تیری رکعت بی پر سلام پھیرتے تھے اور اے نماز مغرب کے تین فرضوں کی صورت پر اوا فرماتے تھے۔ ملاحظہ ہو :۔ ( التمهيد جلد ٨ صفحہ ١١٥ طبع كتب قدوسيہ

ابن خصيفه ابن يوسف سے اوثق بين :-

مُولِّفٌ كا محمد بن يوسف كويزيد بن عبدالله بن خصيف سے محض اپن طرف

ے اوثق کہہ کر ان کی اس (زیر بحث) روایت کو شاذ مروود کہنا بھی ظاف واقعہ ہو اوث کہ اور حقیقت یہ ہے کہ ابن خصیفہ ابن یوسف ہے اوثق بیں پس اگر ان کی بیان کردہ روایات کے مطابق ۱۱ اور ۲۳ میں حقیقی تحارض مان لیا جائے جیسا کہ مولف نے اپنی کم علمی اور کج فہمی کی بناء پر سمجھ رکھا ہے جو قطعا صحیح نہیں جیسا کہ اس کی "صحیح توجیہ" کے زیر عنوان عنقریب آ رہا ہے تو مولف کے تحریر کردہ اس کی "صحیح توجیہ" کے زیر عنوان عنقریب آ رہا ہے تو مولف کے تحریر کردہ اس قاعدہ کی رو سے محمہ بن یوسف کی بیان کردہ گیارہ رکعات والی روایت ہی شاق مرودد قرار پائے گی۔ چنانچہ محمہ بن یوسف کی توثیق میں صرف "لقتہ شبت" کے الفاظ محقول ہیں اور انہیں صرف احمہ بن صالح نے شبت کہا اور باقیوں نے صرف تقد کہا ہے۔ ملاحظہ ہو (تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۱۷۲ نیز تقریب صفحہ ۱۳۳۵) جبکہ ابن خصیفہ کے بارے میں متعدد انجن و نقاد سے "ثقہ" اور "شبت" کے علاوہ "ثقتہ حجہ" نامک کی الفاظ بھی حمودی و محقول ہیں۔ ملاحظہ ہو ہے (تہذیب التہذیب التہذیب جلد ۱۱ صفحہ ۱۹۵۷ طبع ماتان)۔

لطفه:-

مواف کو جس راوی سے طبع ہو اور وہ اس کی کسی روایت کو اپنا مفید مطلب سمجھتا ہو تو وہ اس کی بربی قصیدہ خوانی کرتا ہے اگرچہ ول سے اس کا ذرّہ علم قائل نہ ہو۔ جس کی ایک واضح مثال ہی ہے کہ اسے امام اعظم ابو حنیفہ رحمت اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے اصحاب و متعلقین سے سخت عناو ہے گر باینہمہ ان کے تلمینہ رشید حضرت امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ کو محض اس بناء پر کئی مرجبہ' امام' امام اور نہایت سیا کھ ویا ہے (جیسا کہ اس گالی نامہ کے صفحہ ۱ اور ک وغیرہ کے حوالہ سے گزشتہ صفحات میں گزرچکا ہے)۔ بہی طریقہ اس نے اس مقام پر اپنایا ہے۔ چنانچہ اس نے محمد بن یوسف کی اا والی روایت کی اجمیت جنانے کی نہیت جنانے کی غرض سے اس "امام محمد بن یوسف" کھا ہے۔ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۱ اس خوض سے اس نے اس مقام خوض سے اسے "امام محمد بن یوسف کی اا والی روایت کی اجمیت جنانے کی غرض سے اسے "امام محمد بن یوسف" کھا ہے۔ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۱ اس کے محمد بن یوسف کی اا والی روایت کی اجمیت جنانے کی غرض سے اسے "امام محمد بن یوسف" کھا ہے۔ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۱ اس کے محمد بن یوسف کی اا والی روایت کی اجمیت جنانے کی غرض سے اسے "امام محمد بن یوسف" کھا ہے۔ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۱ اس کے محمد بن یوسف کی اا والی روایت کی اجمد کی ایوسے کی اسے دولا کی نامہ صفحہ اسے دولا کی سے اسے "امام محمد بن یوسف" کھا ہے۔ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ اسے دولا کی اسے دولا کی دولا کی

# ایک ضمنی عیاری کا پوسٹ مارٹم:۔

ای طرح اس کی اہمیت دکھانے کی غرض سے مولف نے عیاری سے کام لیتے ہوئے محمد بن بوسف کے متعلق لکھا ہے:۔ امام سائب بن برید ے ان کا بھانجا اہام محر بن بوسف بیان کرتا ہے ملاحظہ ہو (صفحہ ٢)۔ جس سے اس كا مقصد نہایت عیاری سے لوگوں کو یہ باور کرانا ہے کہ محد بن بوسف محرت سائب کے بھانج بیں اس وہ ان کے گھر کے فرد ہوئے البذا گھر والا ہی بمتر سمجتا ہے کہ اصل معالمه كيا ب رمن البيت ادرى بمانيه)- حالاتكه أولاً اى تهذيب التهذيب مين (جس كا مؤلف نے حوالہ دیا ہے) ان كے بارے ميں دو قول كھے ہيں ايك يہ كہ وہ حفرت سائب کے بھانچ ہیں دوسرا یہ کہ وہ ان کے بھٹیج ہیں المحظم ہو (تہذیب جلد 9 صفحہ اے م طبع ملتان ) جو مُولف کی خیانت ہے۔ ٹانیا" حقیقت سے ہے کہ ابن خصیفہ بھی حفرت سائب کے قریبی عزیز اور ان کے خاندان کے فرد ہیں چنانچہ امام ابن جر عسقلانی علامہ ابن عبدالرے حوالہ سے ارتام فرماتے ہیں :-"انه ابن اخى الممائب بن يزيد" - يعنى بيس تراوي كراوى) ابن خصيف حفرت صحابی رسول سائب بن برنید الفت الدیج ایک مجتنبح میں۔ ملاحظہ ہو (تمذیب التهذيب جلد ااصفحه ٢٩٧)-

## مؤلّف كى بودم بے دالى :-

مؤلف نے نصور کا محفی ایک رخ سامنے رکھ کرجو بیہ ہاتھ کی صفائی وکھائی ہے۔ بہ وہ اس کی شدید عیّاری اور سخت تلبیس ہے جو صرف ای کا حصّہ ہے۔ پھر اس عبارت میں اس نے محض اپنی فیور کا سیجھنے کی خوش ہنی میں مبتلا ہو کر ای غرض سے حضرت سائب کو بھی "امام سائب" کر کے لکھا ہے۔ پھر یہ و کیھ کر قار کین کی آئکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں کہ اس نے حضرت سائب کی ہیں تارک کا نام لیا تو انہیں صرف "سائب کی ہیں رکھات تراوی والی روایت کا ذکر کرتے ہوئے ان کا نام لیا تو انہیں صرف "سائب

بن برید" لکھا اور امام کا لفظ نہیں لکھا ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ سم) جس سے اس کے لفظوں میں اس کی "بودم بے والی" پر روشنی پڑتی ہے۔

# روايت ابن خصيفه كي مزيد وجه ترجيع :-

محمد بن بوسف کی مبحث فیہ روایت کے مرجوح اور ابنِ خصیفہ کی ۲۰ تراوی والی اس روایت کے رائج ہونے کی ایک نہایت محموس ولیل بیر بھی ہے کہ است کی تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہے۔ دور اول سے لے کر آج تک کوئی ایک بھی اہلِ سنّت امام الیا نہیں جو تراوی کے بیس سے کم ہونے کا قائل ہو جن میں ائمیّہ اربعہ خصوصیت کے ساتھ قابلِ ذکر اور سرفہرست ہیں۔ خود امام الک رحمۃ اللہ علیہ جو محمد بن بوسف کی اس روایت کے راوی بھی ہیں وہ بھی مالک رحمۃ اللہ علیہ جو محمد بن بوسف کی اس روایت کے راوی بھی ہیں اور آٹھ بیں کوئی ہے کابت نہیں و من او کی فعلیہ بیان (جس کی تفصیل صفحہ بر گزر چکی ہے)۔

## خور مولف ایند ممینی کے خلاف:-

پس سے روایت مول ہے یا پھر معلّ جے ورحقیقت خود مولف اینڈ سمینی بھی نہیں مانتے کیونکہ اولا" ان کا بلند بانگ نعرہ ہے کہ " اہل حدیث کے دو اصول اسلامی نہیں مانتے کیونکہ اولا" ان کا بلند بانگ نعرہ ہے کہ " اہل حدیث کے دو اصول اسلامی مطلب سے ہے کہ ان کے نزدیک صحابہ و تابعین وغیرهم کے اقوال و آثار حجت نہیں بلکہ ان کے گھر کی کتابوں میں اس کی تقریح بھی موجود ہے جیسا کہ ان کی کتاب عرف الجادی وغیرہ کے حوالہ سے ہم شخقیق جائزہ میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو ( شخقیق جائزہ صفحہ سے ہم شخقیق جائزہ میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو ( شخقیق جائزہ صفحہ دنیا میں مؤلف قائل ہے نہ اس کا ہوا خور۔ کیونکہ وہ وہ تر صرف ایک رکعت رخصے ہیں۔ رہا ان کا سے دعو لی کہ وہ س کا مملی رخصت ہیں۔ رہا ان کا سے دعو لی کہ وہ س کا "کا ہوا خور۔ کیونکہ وہ وہ تر صرف ایک رکعت رخصت ہیں۔ رہا ان کا سے دعو لی کہ وہ س کا "کا" کا اا وغیرہ و تر کے بھی قائل ہیں رہے جیس کا میں ہوں ہے کہ اا وغیرہ و تر کے بھی قائل ہیں رہے ہیں۔ رہا ان کا سے دعو لی کہ وہ س کا "کا" کا اا وغیرہ و تر کے بھی قائل ہیں رہا ہوا خور۔ کیونکہ وہ و تر کے بھی قائل ہیں رہا ہوا خور۔ کیونکہ وہ و تر کے بھی قائل ہیں رہا ہوا خور۔ کیونکہ وہ و تر کے بھی قائل ہیں رہا ہوا خور۔ کیونکہ وہ وہ تر کے بھی قائل ہیں رہا ہوں کا سے دیوں کی کہ وہ سال کا ہوا خور کی کہ کا الوغیرہ وہ تر کے بھی قائل ہیں کیا ہوا خور کیا ہوا خور کیا ہوا خور کی تصریح کی تصریح کیا گھیں۔ رہا ان کا سے دعو لی کہ وہ س کا "کا" کا الوغیرہ وہ تر کے بھی قائل ہیں دیوں سے دیا گھیں۔

اس کا ان سے عملی شوت کوئی ہمیں بلکہ یہ محض ان کا زبانی جمع خرج ہے۔ پس اگر یہ روایت متند اور معترب تو اہمیں یہ بھی اقرار کرنا ہو گاکہ نماز وتر کا تین رکعت ہونا بھی ایک حقیقتِ ثابتہ ہے (جیساکہ احناف کا فدہب ہے) ورنہ یہ ان کی دمیٹھا ھپ 'کڑوا تھو" والی بات ہوگی۔

### الم احمد سے منسوب روایت سے جواب:

ربی امام احد بن طبل علیہ الرحمۃ ہے منسوب یہ روایت کہ انہوں نے ابن خصیفہ کو منکر الحدیث کما ہے ( جیسا کہ مؤلف نے تہذیب التہذیب اور میزان کے حوالہ سے لکھا ہے )؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ای تہذیب التهذیب اور ای میزان الاعتدال میں یہ بھی لکھا ہے کہ امام موصوف نے انہیں ثقد بھی کہا ہے۔ چنانچہ اول الذکر میں (جلد ۱۱ صفحہ ۲۹۷ پر ) ہے :۔ قال الاثرم عن احمد وابو حاتم والنسائی ثقه اور ثانی الذکر میں (جلد ۲۲ صفحہ ۴۳۰ پر ) ہے وثقة احمد من روایة الاثرم عنه "خلاصة ترجمہ یہ کہ (جلیل القدر محدّث فقیه " عافظ بلکہ احفظ واتقن (تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحہ ۱۲) (اما) احمد بن طبل) اثرم سے روایت ہے کہ امام احمد بن طبل نے ابن خصیفہ کو ثقه قرار دیا ہے۔

الر مؤلف نے اسے چھوا تک نہیں جو یقینا" اس کی وجل و تلبیس اور یہ جودیانہ مجرانہ خیانت ہے ورنہ آخر اس کی کیا وجہ ہے۔ کیا باقی ساری عبارت اسے نظر آگئی تھی جب یہاں پر پہونچا تو اس کی آتکھیں چندھیا کر بیکار ہو گئی تھیں۔ پس اس بات کی روشن دلیل ہے کہ امام احمہ نے اپنے اس قول سے (اگر فرایا تھا تو) رجوع فرما لیا تھا۔ اگر یہ نہ مانا جائے تو تاریخ کی عدم تعیین نیز ان میں سے کسی کی تقدیم و تآخیر متعین نہ ہونے کے باعث دونوں قول متعارض ہو کر ساقط قرار پائیں گے کہ اذا تعارضا تساقطا۔ پس اس سے ابن خصیفہ کی ساقط قرار پائیں گے کہ اذا تعارضا تساقطا۔ پس اس سے ابن خصیفہ کی

تقابت میں کوئی کی نہ ہوئی جیسا کہ کم فہی کا مظاہرہ کرتے ہوئے مُولف نے کہا ہے۔ (وللہ الحمد) کیونکہ محض جرح کا منقول ہو جانا ہی کی راوی کو مجروح قرار وینے کے لیے کافی نہیں بلکہ اس کا ثابت ہونا بھی ضروری ہے۔ چنانچہ حافظ صاحب ایک ایسے راوی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں جس پر سلیمانی نے طعن کیا ہے صاحب ایک ایسے راوی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں جس پر سلیمانی نے طعن کیا ہے ۔ "قلت الرجل ثققہ مطلقا" فلا عبرة بقول السلیمانی " ملاظہ ہو (لیان المیران جلد ۳ صفحہ ۳۳۹)

# صنع زہی سے جواب:

رہا یہ کہ علامہ ذہبی میزان الاعتدل میں محمد بن بوسف کا ترجمہ نہیں لائے اور ابن خصیفہ کو انہوں نے اس میں ذکر کیا ہے جو ٹانی الذکر کے اول الذکر سے اُقابت میں کم ہونے کی ولیل ہے کیونکہ علامہ موصوف اپنی اس کتاب میں صرف اُشاہت میں کم جو محروح ہو؟ (ملخسا") ملاحظہ ہو صفحہ ۵

تواس کا جواب ہے کہ اوّلاً میزان کی تالیف سے علّامہ موصوف کا مقصد اپنی طرف سے اپنا عندیہ اور فیصلہ دیتے ہوئے کسی رادی کو غیر ثقہ یا کم ثقہ قرار دینا نہیں بلکہ اس سے ان کا مقصود اس موضوع پر جمع اقوال ہے عام ازیں ، کہ وہ صحیح و ثابت ہوں یا نہ ہوں جس کی ایک دلیل ہے ہے کہ بہت سے مقامات پر وہ بعض ناقدین کی جرحیں نقل کرنے کے بعد ان کا پُر زور انداز سے رو فرماتے پر وہ بعض ناقدین کی جرحیں نقل کرنے کے بعد ان کا پُر زور انداز سے رو فرماتے ہیں۔ نیز انہوں نے اس کی تصریح فرماتے ہوئے خود بھی لکھ دیا ہے کہ ابنِ عدی وغیرہ نے یہ لفظ نہ کھے ہوتے تو میں بھی اس میں ان کا ذکر تک نہ کر آ۔ ملاحظہ مو فیرہ نے یہ لفظ نہ کھے ہوتے تو میں بھی اس میں ان کا ذکر تک نہ کر آ۔ ملاحظہ مو (میزان نے آوئی۔)

ہو ( یران ع) ایک اور خانید و اجتمادیہ ہے ہیں اس کسی راوی کے مانیا" جرح و تعدیل امور خانید و اجتمادیہ ہے ہیں اس کی تحقیق سے بارے میں کسی کی جرح کا مقصد زیادہ سے ہوتا ہے کہ اس کی تحقیق سے بارے میں کسی کی جرح کا واقع میں جونا کچھ لازم نہیں۔ اس انہوں نے ابنِ خصیف پر فی الواقع ہے جس کا واقع میں جونا کچھ لازم نہیں۔ اس انہوں نے ابنِ خصیف پر فی الواقع

ہونے کے باعث یہ روایت معلّل تھرے گی۔ حیم صاحب جے آسان سمجھیں اختیار فرمالیں۔

# ع جلاكر راكه نه كردول تو داغ نام نمين اعتراض سوم: (جھوٹ اور افتراء) كا بوسٹ مار ثم:

مؤلف نے " الرفع وا لتكميل " كا نام لے كر ابن خصيف كى ذري بحث اس روايت پر تيبرا اعتراض يد كيا ہے كہ :- " ابن خصيف والا قول آئتى كے لحاظ به مضطرب بھى ہے يعنى ابن خصيفہ سائب بن يزيد سے بھى بيس ر كھيں بيان كر آ ہے اور بھى اكيس ر كھيں اور بھى گيارہ ر كھيں (الى) للذا اس اضطراب كى وجہ ہے اور بھى اكيس ر كھيں اور بھى گيارہ ر كھيں (الى) للذا اس اضطراب كى وجہ بن بے بھى يد مرجوح اور مردود ہوا يعنى جحت نہ رہا۔ سائب بن يزيد سے محمد بن يوسف اور ابن خصيفہ دونوں كے مروى قول سنن كرى جلد ٢ صفحہ ٢٩٦ پر امام بيہ قى نے ذكر كے بيں " اھ ملاحظہ ہو (گالى نامہ صفحہ ٢)

جو اس کا محض بلا دلیل وعویٰ ہے "الرفع والنکمیل" کی اصل عبارت پیش نہیں کی بلکہ یہ اس نے اپ لفطوں میں تھی پی اردو میں لکھ دیا ہے۔ جرآت ہے تو سیاق و سباق کے ساتھ اس کی اصل اور مکمل عبارت پیش کرنے کے ساتھ ساتھ اس کی نسبت کا اس کے مولف (منسوب الیہ) ہے صحح ہونا کسی متند دلیل سے فابت کرے ۔ بالفرض ہو بھی سہی تو آولا کتاب ندکور کے مولف کی گئی تایفات مرسوس ہیں۔ فانیا" وہ ہمارے معتد قتم کے ذمہ دار علام میں سے بھی نہیں۔ باتی امام بیہتی شافعی مقلد کی کتاب سنن کبریٰ جلد ۲ صفحہ ۱۹۹۷ کے حوالہ سے جو اس نے لکھ کر یہ فائر دینے کی کوشش کی ہے کہ ابنی خصیفہ نے آئیس اور گیارہ رکعت بھی حضرت سائب سے بیان کی ہیں؟ تو یہ اس کا اس فی ایس اور گیارہ رکعت بھی حضرت سائب سے بیان کی ہیں؟ تو یہ اس کا اس مدی کا بہت بڑا جھوٹ اور امام بیہتی شافعی پر سخت افتراء ہے۔ سنن کبریٰ کی مدی نہوری جلد کے ذکورہ صفحہ پر تو کجا اس کی اس پوری جلد میں بلکہ اس کی مکمل ذکورہ جلد کے ذکورہ صفحہ پر تو کجا اس کی اس پوری جلد میں بلکہ اس کی مکمل

جرح کی بھی ہوتی تو یہ محض ان کا اپنا عندیہ ہوتا گر واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے قطعا" ایما نمیں کیا بلکہ وہ دونوں روایتی کر کر کے خاموشی ہے گزر گئے ہیں جس سے واضح ہو تا ہے کہ وہ ان دونوں کو متعارض پھر ساقط سمجھتے تھے بلکہ غور سے دیکھا جائے تو ان کے نزدیک امام احمد کا وہ قول رائح ہے جس میں ان سے ابن خصیف کی توثیق منقول ہے کیونکہ وہ اسے زوردار طریقہ سے سر فبرست لائے ہیں اور "منکر الحدیث" والے قول کو وصلے وهالے لفظوں میں بعد میں ذکر کیا ہے چنانچہ توثیق کا قول ان لفظول میں لکھا ہے:۔ وثقه احمد من روایة الا ترم عنه پر امام ابو عام، امام ابن معین اور امام نسائی کے اقوال توثیق كلفتى ك بعد دو سرى روايت ان لفظول ميس لكسى ب: - روى ابو داؤد ان احمد قال منكر الحديث خور الم احمد پران كے بعد ان تين ائمة فن ك اقوال توثیق انے کے بعد دوسری روایت کے لانے سے ان کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ اس سے بی بنانا چاہیے ہیں کہ بیر روایت بے وقعت ہے۔ پر "وثقة" اور " روى" كے لفظول كے پس پردہ جو نماياں فرق ہے وہ مجى الل دوق سلیم سے سمی طرح مخفی نہیں۔ مگر عقلِ سلیم اور دوقِ سلیم کی عظیم نعتوں ے غیر مقلد مؤلف کاکیا واسطہ؟

## صحح توجيه

پس ان خفائق و ولائل کی رو سے محمد بن یوسف نے منقول گیارہ روایت (امر عمر بن الحطاب ابی ابن کعب و تمیما الداری ان یقوما للناس باحدی عشرة رکعة النح) کی صحح توجید بید ہوئی کہ بیس رکعات تراوی وہ وونوں توجی توجید بید محض القاء کر کے قاعدہ کے توجید نظر ہے کیونکہ نماز وتر کا تین رکعات پڑھنا ان سے تھوس ولائل سے ثابت ہم ابھی لکھ آئے ہیں۔ اگر پھر بھی بید توجید نہ مانیں تو ظاف حقیقت ہے جیسا کہ ہم ابھی لکھ آئے ہیں۔ اگر پھر بھی بید توجید نہ مانیں تو ظاف حقیقت

اعتراضِ چهارم كا پوسٹ مارنم:-

رہا اس کا یہ اعتراض کہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام محمد بن حسن شیبانی فلال فلال روایت کو فلال فلال باب میں لائے ہیں وغیرہ ( ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ کا کہ کا کہ تاب کہ کا کہ تاب کی سخت تلیس اور ہاتھ کی صفائی ہے جس کا کمس پوسٹ مار مم اپنے اس رسالہ کے صفحہ پر کر آئے ہیں فلیلاحظ ہناک جس کے پوضے کم اپنے اس رسالہ کے صفحہ پر کر آئے ہیں فلیلاحظ ہناک جس کے پوضے کے بعد اگر اس میں ذرہ بھر بھی تنوجود ہے تو آئدہ الی بے مودہ بات زبان و نوک قلم پر مجھی نہیں لائے گا۔ (یا علی مدد)

مسّله "متابعت" میں مؤلّف کی مج فہمی اور بھیگا بن :-

متولّف نے اپنے مغالطہ نامہ (رسالہ مسئلہ تراویج) میں روایت سائب "
احدیٰ عشرہ" کو خوش فہمی ہے اپنی ولیل گردانتے ہوئے بیٹ طمطراق سے لکھا
تھاکہ "سائب بن بزید سے مروی ہے کہ عمر بن خطاب نے ماہ رمضان میں ابی بن
کعب اور تمیم داری کو تھم دیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں " الخے۔ ملاحظہ
ہو (مسئلہ تراوی کو صفحہ می)

جس کے کئی دندان شکن اور متعدد مسکت اور مقط جوابات میں ہے (درایتی حوالہ سے اسے مخدوش بتاتے ہوئے) اس کا ایک باطل شکن جواب ہم نے بید دیا تھا کہ " ہمارے نزدیک اس صدیث کا متن اپنے ظاہر معنیٰ میں شابت شہیں۔ تفصیل اس کی بیہ ہے کہ:۔

گیارہ رکعات کے پڑھانے کا تھم دینے کے لفظ صرف اہام مالک نے روایت کیے ہیں جس میں حضرت سائب کے شاگرہ محمد بن یوسف کے دوسرے دو شاگر دول میں سے اور کسی نے ان کی متابعت نہیں کی الخ" ملاحظہ ہو ( تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۹) جو ایک حقیقتِ ثابتہ' بالکل بجا اور عین صواب ہے اور یہ امر واقعی ہے کہ محمد بن یوسف کا اور کوئی ایبا شاگرہ نہیں جس نے امام مالک کی طرح واقعی ہے کہ محمد بن یوسف کا اور کوئی ایبا شاگرہ نہیں جس نے امام مالک کی طرح

.... جلدوں میں سے کسی ایک جلد میں بھی قطعا" اس کا کوئی نام و نشان نہیں پایا جاتا ہے اس کی اصل عبارت جاتا ہے تو اس کے جلد صفحہ و مطبع کے ضبط کے ساتھ اس کی اصل عبارت پیش کرے۔ پس اس کا اس سے بردھ کر کوئی بہتر جواب نہیں کہ لعنة الله علی الكذبين۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

اضطراب کس کی روایت میں:۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ مختلف بیانات ابن خصیفہ کے نہیں بلکہ مؤلف کے زعم کے مطابق اس کی فور کی' محمد بن یوسف کی روایت کے ہیں۔ چنانچہ موطاً مالک صفحہ ۹۸ ' بیمقی جلد ۲ ' صفحہ ۴۹۱ الحاوی للفتاوی میں بحوالہ سعید بن منصور نیز مصنف میں ان سے گیارہ رکعات ویام اللیل مروزی میں ان سے تیرہ رکعات اور المجمید (لابن عبدالبر جلد ۸ ' صفحہ ۱۱۸) میں بحوالہ مصنف عبدالرزاق اکیس رکعات مروی ہیں۔ پس اگر اسے مؤلف کی فہم نارسا کے مطابق اضطراب کہہ کر اسے مرجوح و مردود کہا جائے تو یہ اعتراض خود مؤلف کی مزعومہ دلیل پر عائد ہو گا نہ کہ ہماری دلیل پر۔ گر ہمارے نزدیک اس میں بھی در حقیقت قطعا" کوئی اضطراب نہیں بلکہ یہ سب ۲۰ تراوت کی محکم دلیل ہیں جیسا کہ اس کی تفصیل اضطراب نہیں بلکہ یہ سب ۲۰ تراوت کی محکم دلیل ہیں جیسا کہ اس کی تفصیل انجی صفحہ پر گزر چکی ہے۔ (اما روایة " ثلثة عشرة کما فی قیام اللیل فیمی فی الحقیقة " احدی عشرة" والمراد من الرکعتین الزائدتین فیمی اللیان بعد الوتر والتفصیل الباقی فی "احدی عشرة" و "احدیٰ عشرة" و "احدیٰ عشرین " جسما مر انفا")

ے نہ صدمے تم ہمیں دیتے نہ ہم فرماید یوں کرتے

نه کھلتے راز سربست نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

کے بطور حوالہ تحقہ الاحوذی کے حوالہ پر اکتفاء کیا ہے ماکہ اس کی بیہ ہیرا پھیری بسانی نہ پکڑی جاسکی گر

ع آڑنے والے بھی قیامت کی نگاہ رکھتے ہیں کے پیش نظراسے معلوم ہونا چاہیے کہ

ے ہر جامہ کہ ے خواہی پیوش من اندازِ قدرت را ہے شناسم

متابعت کے واویلا کی حقیقت :-

مولف کے اس جھوٹ اور اس کی اس ہیرا پھیری کو واضح کرنے کے لیے

ہم اس حقیقت ہے پردہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ پس زیر بحث روایت کے مطابق
گیارہ رکعت کے امرِ فاروقی کے بیان کرنے میں محمد بن پوسف کا متابع نہ ہونے
کے حوالہ ہے ہمارے اس مختصر اور جامع جملہ (کہ جس کو یہ غبی و اجمل ' بناسیتی
مجہتد نہ سمجھ سکا اس ) کی تفصیل یہ ہے کہ محابی رسول حضرت سائب لفت الملکہ بہتد نہ سمجھ سکا اس ) کی تفصیل یہ ہے کہ محابی رسول حضرت سائب لفت الملکہ بہت ہمارے مطابق یہ محف فیہ روایت کتب حدیث میں ان کے جن
سائدہ کے ذریعہ مروی و منقول ہے ' وہ کل تین ہیں جو یہ ہیں :۔

ا محد بن بوسف (جو حب تقريح حافظ ابن حجر حفرت سائب ك بعانج يا بهجيم بهي وقالد في تهذيب التهذيب لماحظه جو: مصنف ابن افي شيب علدم اصغير اثمارا اسن صغير محمد المعام عبى صغير مهم المعام ال

"امر عمر" کے لفظ روایت کرتے ہوئے ان کی متابعت کی ہو۔ گر مولف نے حقیقت کا چہرہ منے کرنے کی خدموم کوشش کرتے ہوئے اس کے جواب میں نہایت ورجہ شوخ چشی اور دیدہ دلیری سے بیہ لکھ دیا ہے کہ "محمد بن یوسف سے گیارہ رکھوں کو بیان کرنے میں امام مالک متفرد نہیں بلکہ امام مالک کی جلیل القدر دو اماموں نے متابعت کی ہے (ا) امام بحی بن سعید قطان (الی) (۲) امام عبدالعزیز بن محمد "اھ ملخسا" لملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۳۲)

پھر اپنی ٹرانی عادت کے مطابق ہمیں اپنی مادری زبان میں سے گالی بھی سا دی ہے:۔ " ليكن اندھے كو سورج كيسے نظر آئے " ( ملاحظہ مو صفحہ ٣٣ ) حالا نكبہ يحيلي بن سعيد اور عبدالعزيز بن محمد ميں سے كسى نے بھى "امر عمر" كے لفظ يا اس كاكمل مفهوم اواكرف والے اس قتم كے كوئى الفاظ روايت نہيں كي جب کہ جمارا مطالبہ بھی گیارہ کو بیان کرنے کا نہیں گیارہ کا تھم دینے کی متابعت کے ثبوت کا تھا۔ پس مؤلف کی اس' ہاتھ کی صفائی اور ہیرا پھیری کو اس پر تلیس كذب بياني كالمتيجه نه كما جائے تو بيد يقينا" اس كى مج فنمي يا ضرور اس كالجينظاين ج- تب ہی تو اے ایک کے دو نظر آنے لگے اور اس نے اپنے ای وصف جیل کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ لکھ دیا کہ اہام مالک " کی جلیل القدر دو اماموں نے متابعت كى ب " ورنه وه خود عى فرمائيل كه بحيثًا بن آخر اس كے علاوہ مو ياكيا ہے۔ اس سے بھی قطع نظر کرلی جائے تو نصف النمار کی طرح اس روش حقیقت ے سکھیں بند کر لینے کے باعث سے اسکا وہی وصف حمید قرار پائے گا جے اس نے اپنے اس قیمتی جملے میں بیان فرمایا ہے (حیث قال) " اندھے کو سورج کیے نظرائے "- (صدقت یا کبیر امثاله ای والله)

یمی وجہ ہے کہ اس نے اپنے اس وعولی کے جوت میں اصل کتبِ حدیث سے اصلی الفاظ کے لکھنے کی بجائے اپنے ایک نہایت ورجہ متعقب قتم کے غیر مقلّد مولوی ( صاحب تحفة الاحوذی ) کی اندھی تقلید کرتے ہوئے ادّعاءِ محض کر

اور ان کے متعلق بھی حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ بیہ بھی حفرت سائب کے قریبی عزیز اور ان کے متعلق بھی حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ بیہ بھی حفرت سائب کے قریبی عزیز اور ان کے بھینچ گئتے ہیں (کمانی تہذیب التہذیب) - حوالہ سے لیئے ملاحظہ ہو (سنن کبری بیہقی جلد ۲ صفحہ ۲۹۲ نیز معرفہ السنن للبیہقی۔ آثار السن صفحہ ۲۵۱ - ۲۵۲ الخلاصة للنووی - نصب الرابیة، شرح المنہاج للسکی شرح موظا للعلامة علی القاری اور الحاوی للفتاوی للسوطی ) -

سو اور حفرت سائب سے یہ روایت لینے والے ان کے تیبرے شاگر و حارث بن عبد الرحمٰن بن ابی الذباب ہیں جو ابنِ ابی الذباب کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (التہمید شرح موطّا مالک لابن عبدالبر جلد ۸ صفحہ ۱۱۳ طبع مکتبہ قدوسیہ لاہور)

### ابن الى الذباب كابيان :-

ابن ابی الذباب نے حفرت سائب سے وٹر کے علاوہ بیں تراوی کا مونا بیان کیا ہے ولفظم " و کان القیام علی عہدہ بثلث و عشرین رکعة " لاظہ مو (التہمید جلد ۸ صفحہ ۱۱۳)

### ابن خصيفه كابيان :-

حفرت سائب سے ابن خصیفہ کا بیان بھی بہی ہے کہ دورِ فاروقی میں وہ اور دو مرے صحابہ و تابعین ور کے علاوہ بیں رکعت تراو کے پڑھتے تھے جو ابنِ خصیفہ سے ان کے دو شاگردوں محمد بن عبدالر عمل المعروف ابنِ ابی الذباب اور محمد بن جعفر نے بیان کیا ہے چنانچہ ابنِ ابی الذئب کے لفظ بیں کہ "کانوا یقومون علی عہد عمر بن الخطاب نفت المقالم فی شہر رمضان بعشرین رکعة "الح ملاحظہ بو (سنن کبری جلد ۲ صفحہ ۲۹۲)

اور محمد بن جعفر کے لفظ ہیں کہ :۔ کنا نقوم فی زمن عمر بن الخطاب بعشرین رکعة والوتر " ملاظه بو ( معرفة السن آثار السن نصب الرابي شرح المنهاج للبكی شرح موطاً على القارى اور الحاوى للفتاوى حسبما شرح)

## محربن يوسف كابيان :-

جب کہ اس روایت میں حفرت سائب کے تیسرے شاگرد محد بن یوسف ك مختلف تين بيان بيں جو ان سے ان كے پانچ شاكردوں داؤد بن قيس محمد بن الحق يحيلي بن سعيد عبدالعزيز بن محد الدراوردي اور المم مالك في روايت كية بير چنانچه او واؤد بن قيس كے مطابق حفرت عمر بن خطاب اضتفار الله نے لوگوں کو حضرت اتی اور حضرت تتمیم کی اقتداء میں وتر کے علاوہ بیں تراویکے کے ردھنے کا پابند فرمایا تھا۔ ملاحظہ ہو (عینی شرح بخاری 'آثارا لسن - التمسيد لابن عبدالبر بحوالہ مصنف عبدالرزاق )۔ ۲۔ محمد بن ایجی کے طریق سے ۱۳ رکعات کا ریاهنا منقول ہے۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں :۔ السائب بن بزید قال كنا نصلي في زمن عمر نفي الله على عمر المنا في المان ثلث عشرة ركعة " الماحظد مو "- ( قيام الليل مروزي- آثار السن صفحه ٢٥٠ التعليق صفحه ٢٤٩) ٣- ٣- ٥- يحيى بن سعيد عبدالعزيز بن محد الدراوردي أور الم مالک کے طریق سے گیارہ رکعت کا پڑھنا مروی ہے جب کہ اس کا حضرت فاروق اعظم کے تھم سے ہونا صرف امام مالک سے منقول ہے دو سرے دو حفرات نے اس کا امرِ فاروقی سے مونا بیان نہیں کیا۔ چنانچہ یحیلی بن سعید کے لفظ اس طرح بين :- " إن عمر جمع الناس على ابي و تميم فكانا يصليان احدى عشرة ركعة الخ " المعظم مو: (مصنف ابن الى شبه جلد م صفحه ١٩٠١) ٣٩٢) عبرالعزيز بن محمد كى روايت ان لفظول مين ہے :- "كنا نقوم فى

زمان عمر بن الخطاب افتحالی باحدی عشرة رکعة " الخ- لمانظه ہو :- ( الحاوی للفتاوی جلدا صفح ۱۳۳۹ آثارا اسن صفح ۱۳۵۰ نیز التعلیق صفح ۱۳۸۰ بواله سعید بن منصور ) جب که امام مالک رحمة الله علیه کے طریق سے یہ روایت بایں الفاظ منقول ہے :- عن السائب بن یزید انه قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب و تمیما الداری ان یقوما للناس باحدی عشرة رکعة " " لمانظه ہو :- ( موظا مالک صفح ۱۹۸ طبح کراچی سنن کری بہتی جلد ۲ صفح ۱۳۹۸ طبح نشرالية ماتان )

معلوم ہوا کہ دورِ فاروقی میں گیارہ رکعت کے فاروقِ اعظم نفی الدی ہے اللہ امراور آپ کے حکم سے ہونے کے بیان میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ قطعا "متفرہ ہیں جس میں دو تو کہا ان کا کوئی ایک بھی متابع نہیں۔ للذا تحقیق جائزہ میں ہمارا یہ کہنا کہ '' گیارہ رکعات کے پڑھانے کا حکم دینے کے لفظ صرف امام مالک نے روایت کئے ہیں جس میں حفرت سائب کے شاگرہ کے دو سرے دو شاگردول ( لینی یعدیلی بن سعید اور اور عبدالعزیز بن جمہ ) میں سے اور کی نے ان کی متابعت نہیں کی۔ الخ " ( ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲)

مطابق واقعہ اور مؤلف کا یہ کہنا کا " امام مالک کی جلیل القدر دو اماموں نے متابعت کی ہے " اس کا جیکتے دن میں نہایت ورجہ شرمناک مفید جھوٹ اور کھلی کذب بیانی ہے۔ یا پھر" بیان " اور " امر " کو خلط ططر کر کے اس کی سخت تلبیس اور کم علمی اور کج فہمی کا نتیجہ ہے جب کہ ہر تقدیر سلیم ان کا گیارہ رکعات کا بیان بھی قطعا" ہمارے خلاف نہیں جیسا کہ ان روایات کی تظبیق کے بیان میں صفحہ .... پر گزر چکا ہے فلیکا خلا۔

فاكدة ممة وتنبيد نبيه ا

في بعض الروايات ان ابي بن كعب الفَقَّالِيَّا كان يصلي

بالرجال و تميما الدارى المستقلية كان يوم بالنساء فعلى هذا ينكسر التطبيق المذكور والجواب يمكن ان يكونا رضى الله عنهما يؤمان كلاهما بالرجال اولا كل منهما باحدى عشرة ركعة ثم نصب الفاروق تميما للنساء وبعد قطع النظر عن هذا فالرواية معللة لانها لم يعمل عليها احد من الائمة لاسما الاربعة منذ القرن الاول الى الان وهذا من علامات وضع الحديث على ماقالوا (فافهم وتدبرواحفظه ينفعك كثيرا ويذب عنك غير واحد من الاسئلة المتوجمة حول هذه المسئلة المتوجمة حول

# تفرد امام مالك سے جواب كا بوسف مار ثم:-

اہم مالک رحمہ اللہ کے اس واقعی تفرد کے واقعہ کو عوام پر اپنی بناسپتی علیت کا بے جا رعب جماڑنے کی غرض سے موّلف نے مفروضہ قرار وے کر اس کی جو توجیہ پیش کی ہے ، وہ بھی اسے کسی طرح مفید ہمیں۔ چنانچہ اس حوالہ سے اس نے لکھا ہے :۔ " بالفرض اگر امام مالک کی متابعت کرنے میں محمہ بن یوسف کا اور کوئی شاگرو نہ بھی ہو تا تو بھی کوئی حرج نہیں تھا کیونکہ امام مالک سب محد شین اور کوئی شاگرو نہ بھی ہو تا تو بھی کوئی حرج نہیں تھا کیونکہ امام مالک سب محد شین اور کوئی شاگر ہو تا ہی موایت کرنے میں ان کا تفرد قابل جرج نہیں اھ بلفظم (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲) مور)

مولف كا يه جواب " ضرورت ايجاد كى مال ب " كا مصداق اور " يشما هب " كا مصداق اور " يشما هب " كروا تمو " كا آمينه دار ب كيونكه وه اور ان كے جوا خور امام مالك رحمة الله عليه كى متحدد روايات ميں محض ان كا تفرد كرم كر اور اسى كو بہانه بناكر ردكرتے بيں جس كى ايك واضح مثال بي ب كه اختلافی رفع يدين كے بارے ميں امام مالك في حضرت عبدالله بن عمر رضى الله عنما كا عمل اس طرح بيان كيا ہے كه " في حضرت عبدالله بن عمر رضى الله عنما كا عمل اس طرح بيان كيا ہے كه " رفعهما دون ذلك " يعنى آپ ركوع ميں جاتے اور ركوع سے المحتے وقت كى

تہذیب التہذیب جلد دوم اور میزان الاعتدال جلد اول کا نام لیا ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۲۲۲)

#### اقول:-

اولًا مولف نے بیر کہد کر کہ " صرف ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر كيا ہے " ان كے اس قول كے نقل كرنے ميں بہت بدى خيانت كى ہے چنانچہ ای تہنیب التہنیب میں ابنِ حبان کے بارے اس طرح اکھا ہے :۔ ذکرہ ابن حبان في الثقات و قال كان من المتقنين " ليني الم ابن حجر فرات بي كد الم ابن حبان نے اے كتاب الثقات بين ذكر كيا ہے اور ساتھ بى يہ بھى فرمایا ہے کہ حارث بن ابی الذباب ، متقنین میں سے ہے لیعنی ان راویوں میں ے ہے جو روایت اور حدیث میں بہت پختہ ہیں۔ ماحظہ ہو ( تہذیب التہذیب ج ٤ صفحه ١٢٨ طبع ملكان ) مر مولف نے اسے اپنے خلاف ہونے كے باعث عافيت اس میں سمجی ہے کہ اے شیرِ مادر سمجھ کر ہضم کر گیا۔ نیز اس میزان الاعتدال ك اى جلد ك اى صفحه ير دوسرے محدّثين كا كلام نقل كرنے سے پہلے علامہ زہی نے اس کی توثیق کرتے ہوئے چھوٹے ہی لکھا ہے:۔ " ابن ابی الذباب عن المقبرى نقة " جے مولف نے صاف اڑا ویا جو اس كى اس مقام پر دوسری مجرانہ خیانت ہے۔ علاوہ ازیں مولف نے خود تشکیم کیا ہے کہ امام ابن معین نے اے " مشہور " اور امام ابو ذرعہ نے لیس بم باس کہا ہے جس سے معلوم ہوا کہ اس کی روایت الی ہمیں جو گئی گزری ہو جب کہ وہ حقیقت میں بر تقدر سلیم محمد بن بوسف کی گیارہ رکعات والی روایت سے متعارض بھی ہمیں جیا کہ اپنے مقام پر گزر چکا ہے۔ جب کہ اسے مکر کہنے کی بنیاد بھی مولف کے زدیک یمی امرے۔ ٹانیا" بغرض تعلیم اس حوالہ سے یہ روایت اس امر کی صالح ہے کہ روایت ابن خصیفہ کی مؤید قرار پائے اور اس کی حیثیت محض تائیدی ہو-

رفع یدین کے لئے تجیرِ تحریمہ کی رفع یدین کی م نسبت اپ وونوں ہاتھ نیچ اٹھاتے تھے جیساکہ سنن ابی واؤد اور فود اپنی کتاب موطا مالک میں بھی ہے۔ جس کا مال یہ ہے کہ وہ یہ اختلافی رفع یدین سرے سے کرتے ہی نہیں تھے۔ کما حققه شیخنا العلام الفقیہ الاعظم والمحدّث الافخم امام المناظرین سیّدی العلامة المفتی محمد اقبال السعیدی دامت برکاتهم زینة مسند الحدیث فی الجامعة الاسلامیة انوار العلوم الواقعة بالبلدة المبارکة ملتان تحریرا" و تقریرا")

پس اس موقع پر انہیں یہ سب کھ کیوں بھول جاتا ہے (فیا للعجب ولصیعة العلم والعدل والادب) حقائق سے انجاض کرنے کے بعد اس مقام پر مولف نے اپنی ہی ترجمانی کرتے ہوئے واقعی بڑے ہے کی بات کھی ہے کہ "اندھے کو سورج کیے نظر آئے "( ملاحظہ ہو صفحہ سم )

### فضول تكرار:

مؤلف نے محص خانہ ساز طریقہ اور کھیٹیا تانی سے ابن خصیفہ کے طریق سے مروی حضرت سائب کی بیس تراوی والی روایت کو " شاقہ مردود" ثابت کرنے کے لیے ایری چوٹی کا زور صرف کر کے اس پر رسالہ کے آغاز میں کم و بیش ساڑھے تین صفحات اپنے نامہ ائمال کی طرح سیاہ کیے بیں۔ ملاحظہ ہو (صفحہ سم تا صفحہ کے) جس کا مکمل پوسٹ مارٹم ہم گزشتہ سطور میں کر آئے ہیں۔ پھر اس بحث کو وہ صفحہ سم پر دوبارہ لایا ہے جو فضول تکرار اور محض اپنے اس گالی نامہ کا مجم برصانے کی ناکام کوشش ہے۔

# روايت حارث ابن الزباب ير اعتراض كاليوسف مارغم :-

مؤلّف نے حضرت سائب لفت اللہ کی ابن ابی الذباب کے طریق سے مروی منقولہ بالا روایت کو منکر اور خود انہیں ضعیف کما ہے اور حوالہ کے لیے

تو آسکتی ہے وہ مرتو سکتا ہے گر ہمارا سے مطالبہ بورا کرنا اس کے بس سے باہر کی بات ہے کہ

ع يه بازو ميرك آزمائ وك ين

ٹانیا" کی بن سعید کی روایت کی سند میں ابنِ ابی شیب کے شیخ ابو محمد عبداللد بونس کا ترجمہ پیش کیا جائے۔

الله دوسري روايت كے جس راوي (عبدالعزيز بن محد وراوروي ) كو مولف نے محض اینا الوسیدها کرنے اور اپنی مطلب برآری کی غرض سے جب عادت بردها چڑھا کر پیش کیا اور ای مقصد کے لیے انہیں بار بار امام امام کہد کر بكارا ب اس كى بنديده بلكه معتده كتب تهذيب التهذيب اور ميزان الاعتدال ميس ائمة محد مین کی بری سخت جر حیس موجود ہیں۔ چنانچہ امام ابو زرعہ نے اسے سینی الحفظ كبال نسائى نے فرمايا قوى نہيں۔ ابن سعيد نے كما ثقة ہے كثير الحديث ہے مكر حدیث بیان کرنے میں علطی کرتا ہے۔ اس کی مائند ابن حبّان نے کہا ہے سابی نے کہا کثرالوہم ہے۔ امام احمد بن طنبل نے فرمایا جب حافظہ کے زور پر بیان كے تو وہم كرتا ہے وہ كھ مجى شين- ابوهاتم نے كہا قابل احتجاج نسين- المحظم مو ( تهذيب التهذيب جلد ٢ صفحه ١١٦- ميزان الاعتدال جلد ٢ صفحه ١٦٣٠ )-نوث :- بعض محد ثین نے دراوروی موصوف کی توثیق بھی کی ہے مگر موّلف کا اصول سے کہ وہ بالخصوص مارے ولائل میں اس قسم کے راوی پر دانت بیتے ہوئے اے کلیة" خارج از اعتاد قرار دیتا اور اس کی روایت کو مردود مردود کہ کر بكاريا م جيماكه اس نے امام عبدالرزاق ير جرح كرتے ہوئے يد اصول اپنايا م جس کی تفصیل ابھی چند سطور بعد آرہی ہے۔

رابعا" :- بر تقدیر تنلیم که بیر روایتی جارے حب مطالبه روایت مالک کے متابع اور صحح ثابت ہیں پھر بھی اسے بیہ کچھ مفید ہیں نہ جمیں کسی طرح

(فلا ضیر)۔ جب کہ ابنِ خصیف کی روایت کئی وجوہ سے محمد بن بوسف کی روایت کے مقابلہ میں زیادہ معتمد ہے (کما مربیانہ سابقا")

لطفه

متولف اینڈ کمپنی جب ابن حبّان کو برغم خولیش ہمارے خلاف پیش کریں تو وہ انہیں امام' امام کہد کر پکارتے ہیں ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۸ وغیرہ) اب وہی ابن حبّان ہیں جنہیں متولّف '' صرف ابن حبّان '' کہد کر محکرا رہا ہے جو اس کے اپنے لفظوں میں یقیناً'' اس کی بودم بے دالی ہے۔

مولف کی مزعومہ دو متا بعتوں کی حقیقت ا۔

مولف نے جن روایتوں کو امام مالک کی متابعت کے طور پیش کیا ہے ان بیس سے بچی بن سعید کی روایت کے لیے اس نے مصنف این ابی شبہ اور عبدالعزیز بن محد کی روایت کے لیے سنن سعید بن منصور کا حوالہ پیش کیا ہے اور ان دونوں حوالوں کے لیے اس نے اپنے ہی ایک غیر مقلّد مولوی عبدالر حمان مبارک پوری کی تقلید کرتے ہوئے اس کی کتاب تحفہ الاحوذی جلد ۲ صفحہ ۷۲ میں نقل لگائی ہے جس سے معلوم ہو تا ہے کہ اسے «مصنف ابن ابی شبہ "کا دیکھنا نصیب ہوا ہے نہ ہی اس کے پاس سنن سعید بن منصور ہے۔اللہ رے پھر بھی دعوی اجتماد۔

#### ی ہوا مینڈ کی کو زکام اللہ اللہ

اور حقیقت یہ ہے کہ یہ بھی اے کسی طرح مفید ہے نہ ہمیں کچھ مفر۔
کیونکہ اولا" ہم نے مطلقا متابعت کا مطالبہ نہیں کیا تھا بلکہ ہمارا مطالبہ صرف یہ تھا کہ حضرت فاروقِ اعظم لفت الملی الملی کے گیارہ رکعات کے تھم فرمانے کی متابعت پیش کی جائے جس میں متوقف تاحال بری طرح ناکام رہاہے اور انشاء اللہ قیامت پیش کی جائے جس میں متوقف تاحال بری طرح ناکام رہاہے اور انشاء اللہ قیامت

#### اقول :-

یماں بھی مؤلف نے اپی پرانی عادت کے مطابق سخت ہیرا پھیری جھوٹ ا تلیس اور جہالت یا تجائل سے کام لے کر اپنے عوام کو خوش کرنے اور لوگوں کو دھوکہ دینے کی ندموم کوشش کی ہے ایس اس روایت پر اس کی سے جرح عارف روی کے اس ارشاد کا مصداق ہے۔

> ے مہ فشاند نور و سگ عُو عُو کند ہر کے بر خلقت خود سے تند مؤلّف کی سخت کذب بیانی:۔

مُولَف کا یہ کہنا کہ امام عبدالرزّاق موصوف کو محدّثین " غالی شیعہ ' ئی الحفظ ' محر الحدیث اور فیہ نظر " کما ہے اس کی سخت کذب بیانی ہے۔ ان کے ترجمہ میں نہ تو میزان الاعتدال میں ان الفاظ میں ہے کوئی لفظ ہے اور نہ ہی تہذیب التہذیب میں ہے۔ اس میں ذرّہ بھر بھی صدافت اور رتّی کی مقدار بھی ہزیب التہذیب میں ہے۔ اس میں ذرّہ بھر بھی صدافت اور رتّی کی مقدار بھی سیائی ہے تو ان کتب کی متعلقہ طلہ وصفحہ و مطبع کے ساتھ ساتھ اصل عبارت نقل سیائی ہے تو ان کتب کی متعلقہ طلہ وصفحہ و مطبع کے ساتھ اصل عبارت نقل پیش کرے۔ متولف نے اپنے اس جھوٹ کو چھپانے کے لئے اصل عبارت نقل بیش کرے۔ متولف نے بیخ ور پو مطمئن یا پریشان پیش کی کہ اس کی میہ چوری پکری جائے گی۔ قار کین کچھ دیر تو مطمئن یا پریشان ہوں گے۔

## مؤلّف کے جھوٹ کا ایک اور ثبوت :-

مولف نے خود تسلیم کیا ہے کہ محد نمین نے ان کی توثیق کرتے ہوئے انہیں ثقہ امام ' محدث ' حافظ ' خزانہ العلم اور احدالاعلام الشقات بھی کہا ہے۔ جو اس کے ذکورہ دعویٰ کے جھوٹ ہونے کی روشن دلیل ہے کیونکہ جو اتنا گیا گزرا ہو کہ غالی شیعہ ' سی الحفظ اور منکر الحدیث ہو اس پر ثقہ امام حافظ ' خزانہ العلم اور مفر- كونك ( حمعا" بين الادلة و تطابقا" بالحقيقة) ان كامعنى يه ب كه حفرت ابن اور حفرت متم دونول كو على ده على ماره كياره كياره ردهان كا تعم فرمايا تفاد باقى ايك ركعت القاء كسرك قاعده ك مطابق نذكور نه موئى۔

خامسا": بیہ بھی نہ مانا جائے تو یہ روایت بہر حال معلّل ٹھہرے گی کہ یہ خلاف خفائق ہے (جس کی تفصیل گزر چکی ہے)
امام عبد الرزاق پر اعتراض کا بوسٹ مارٹم: ۔

ہم نے حضرتِ سائب کی ہیں تراوی والی روایت (جو ان سے برید بن خصیف نے حضرتِ سائب کی ہیں تراوی والی سے مروی اا رکعات والی حصیف نے بل ہے اس) کی محمد بن بوسف کے طریق سے مروی ال رکعات والی روایت پر رائج ہونے کی مصنف امام عبدالزاق کے حوالہ سے ایک ولیل یہ پیش کی تھی کہ " ایک روایت کے مطابق خود محمد بن بوسف کے طریق سے ااکی بجائے ان سے ۲۰ رکعات تراوی مروی ہیں جیسا کہ امام بخاری و مسلم کے استاذوں کے استاذوں کے استاذ امام عبدالرزاق کی کتاب المصنف میں ہے " ملاحظہ ہو ( محقیقی جائزہ صفحہ ۲۷)

مؤلف نے اس کے جواب میں حوالہ کے طور پر میزان الاعتدال اور "
تہذیب التہذیب" کا نام لے کر لکھا ہے :۔ یہ روایت بھی شاذیا منکر ہونے کی وجہ سے مردود ہے کیونکہ عبدالرزاق بن ہمام .... مخلف فیہ رادی ہے لیعنی محدث مد شین نے اس کی توثیق بھی کی ہے اور تفعیف بھی۔ لیعنی اسے ثقہ امام محدث مافظ خزانہ العلم اصدالاعلام الشقات کہنے کے ساتھ ساتھ غالی شیعہ سی الحفظ منکر الحدیث فیہ نظر وغیرها الفاظ سے اس پر جرح کی گئی ہے وہ آخری عمر میں نامینا ہو گیا تھا۔ اس کے نامینا ہونے کے بعد امام احمد بن صنبل امام یحی بن معین وغیرہ محدثین نے اس سے حدیث لینا چھوڑ دی تھی .... تو اس جرح کے سبب ان کی ثقابت میں کی ہو گئی ائح " ماحظہ ہو (گائی نامہ صفحہ ۲۷)

احدالاعلام الثقات كى بلند رتبه القاب كيوكر صادق آكت بي اور وه ان معزز القاب كاكيوكر مستق بو سكا ہے؟

### ایک اور کاری ضرب:۔

مؤلف کو جھوٹ بولنے کا اس قدر خط ہے کہ اسے یہ بھی پہتہ نہیں چلتا کہ
اس کا وہ جواب کہین اس کے لئے '' گل گھوٹو '' تو نہیں بن جائے گا۔ کہنا یہ ہے
کہ عبدالرزاق موصوف' امام بخاری اور امام مسلم وغیر ہما ( اصحاب صحاح ستہ
وغیر ہم ) کے استاذ الاساتذہ اور صحیح بخاری و صحیح مسلم ( وغیر ہما کی سیکٹوں
اطویت کے راوی ہیں۔ تو کیا مؤلف بالخصوص بخاری اور مسلم کی ان روایات پر
باٹھ صاف کرتے ہوئے انہیں بیک جنبش قلم شاقہ اور منکر و مردود کیے گاجن میں
عبدالرزاق موصوف راوی ہیں ) یا یہ تھم صرف ۲۰ تراوی کی روایت پر عائد
ہوتا ہے؟ خدا را انساف۔

## المام عبدالرزاق اور را نفيت:

مؤلف كا الم عبدالرزاق كو غالى شيعه (يعنى رافضى) كمِنا اس كا ان پر شديد افتراء اور سخت بهتان جه اى ميزان الاعتدال اور اى تهذيب التهذيب ميس جس كا مؤلف نے حواله كے طور پر نام ليا ہے كئى جليل القدر محدّثين اور خود ابنى كى زبانى اس كى ترديد موجود ہے۔

چنانچہ میزان الاعتدال (جلد ۲ صفحہ ۱۲) اور تہذیب التہذیب (جلد ۲ صفحہ ۲۸۰) میں ہے: امام عبدالله بن امام احمد بن ضبل فرماتے ہیں : میں نے ایخ والد صاحب سے بوچھا هل کان عبدالرزاق بنشیع و یفرط النشیع فقال اما انا فلم اسمع منه فی هذا شیئا لیمنی کیا عبدالرزاق غالی شیعہ تے؟ تو آپ نے فرمایا ہیں نے ان سے اس بارے میں کوئی بھی ایسی چیز نہیں سی جس

ے ان کا غالی شیعہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ( واللفظ المثانی )

نیز ای میزان الاعتدال (ج۲ صفح ۱۱۲ پر) اور ای تبذیب التبذیب کی این این میزان الاعتدال (ج۲ صفح ۱۱۲ پر) اور ای تبذیب التبذیب کی ای جلد کے ای صفح پرہے :۔ وہی الم عبدالله فراتے ہیں میں نے سلمہ بن شیب سے ناوہ کہہ رہے تھے کہ انہوں نے عبدالرزاق سے ناوہ کہہ رہے تھے :۔ والله ما انشر ح صدری قط ان افضل علیا علی ابی بکر و عمر و عمر و عثمان من لم یحبهم فما هو مومن وقال رحم الله ابا بکر و عمر و عثمان من لم یحبهم فما هو مومن وقال اوثق اعمالی حبی ایا هم " یعنی دلائل شرعیہ کی رو سے کوئی ایسی تملی بخش ولیل مجمع قطعاً نہیں مل بائی کہ جس کے حوالہ سے میں حضرت علی کو حضرت ابو کر اور حضرت علی کو حضرت ابو کر اللہ کی رحمت عوال نے مخت نہیں رکھتا وہ مومن نہیں۔ میرے تمام نیک پر اللہ کی رحمت ہو جو ان سے مخت نہیں رکھتا وہ مومن نہیں۔ میرے تمام نیک انکال میں سب سے برا نیک عمل ان حضرات سے میری مخت ہے۔

نیز انہی میزان الاعتدال اور تہذیب التہذیب کے انہی صفحات پر ہے الم عبدالرزّاق نے قرایا :۔ " افضل الشیخین بتفضیل علی ایاهما علی عبدالرزّاق نے قرایا :۔ " افضل الشیخین بتفضیل علی ایاهما علی ۔ نفسہ ولو لم یفضلهما مافضلتهما کفی بی از دراء ان احب علیا ثم اخالف قوله " یعنی میں شیمین کریمین (حضرت صدّیق و حضرت فاروق) کو حضرت علی ہے اس لیے افضل سمجھتا ہوں کہ انہوں نے انہیں خود سے افضل قرار دیا۔ اگر حضرت علی انہیں خود سے افضل نہ سمجھتے ہوتے تو میں حضرت علی پر ان کی تففیل نہ کرتا۔ مجھ پر میں بد نما د متبہ اور کانگ کا ٹیکہ کانی ہے کہ میں حضرت علی ہے محبت کا دعوی کروں پھر ان کے ارشاد کی خلاف ورزی بھی کرول

ای میزان الاعتدال (ج۲ صفحہ ۱۱۳) میں ہے: - ابو بکر بن زنجویہ نے کہا "
سمعت عبدالرزاق یقول الرافضی کافر " یعنی میں نے عبدالرزاق کو سے کہتے ہوئے ساکہ رافضی (غالی شیعہ) کافر ہیں اھ-

## ظلم کی انتہاء:۔

یہ کتنے برے ظلم کی بات ہے کہ مؤلف نے محض اپنی ہوائے نفس کی پیروی کرتے ہوئے بعض وہ باتیں جو محد ثین نے امام عبدالر ّزاق کے متعلّق نہیں کہیں تھیں' اس نے انہیں ان سے منسوب کر کے انہیں واغدار کرنے کی بد ترین کوشش کی جیسے بئی الحفظ اور منکر الحدیث کے الفاظ وغیرہ۔ گر اس کے باوجود اپنی باری آئی تو مؤلف نے اسے کیسر بدل ویا۔ چنانچہ عبدالعزیز بن محمہ دراوردی کے بارے میں میزان الاعتدال اور تہذیب التہذیب میں بئی الحفظ لیس بالقوی اور کثیر الوہم وغیرها الفاظ سے جرحین موجود ہیں گر چو تکہ مؤلف کو ان سے غرض سے اس لیے وہ انہیں بار بار امام امام لکھ کر ان کی اہمیت بردھانے کی کوشش کرتا ہے جیسا کہ صفحہ پر اس کی تفصیل گرر چکی ہے۔

## ع ناطقہ سربہ گریباں ہے اے کیا کہتے

رہا مولف کا یہ کہنا کہ وہ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور امام یحییٰ بن معین اور امام احمد بن حنبل نے ان سے حدیث لینی ترک فرما دی تھیٰ تو ان کا نابینا ہو جانا ایک قدرتی امر تھا جس میں ان کا وخل تھا نہ اس میں ان کی پند شامل تھی نہ ہی یہ مطلقا اسباب جرح اور عیوب میں سے ہے ورنہ نابینا صحابہ کرام کی روایات پر بھی حرف آئے گا۔ پھر بھی نہ مانیں تو کیا جتنے غیر مقلّدین ' اندھے ہو جاتے ہیں وہ اہل حدیث فرجب سے محفن نابینا ہو جانے کے باعث خارج ہوجاتے ہیں وہ اہل حدیث فرجب سے محفن نابینا ہو جانے کے باعث خارج ہوجاتے ہیں ۔۔۔۔۔ باتی امام نجی اور امام احمد کے متعلّق اس کا یہ کہنا خارج ہوجاتے ہیں ۔۔۔۔۔ باتی امام نجی اور امام احمد کے متعلّق اس کا یہ کہنا شخت بہنان ہے بلکہ میزان اور تہذیب انتہذیب کی عبارات میں اس کی یہودیانہ شخریف بھی ہے۔

# الم يخي والم احمر كرك كي حقيقت:-

چنانچہ ابو صالح محمہ بن اساعیل فراری نے کہا ہمیں جب سے بات بیچی تو دخلنا من ذلک غم شدید "چونکہ ہم ان سے صدیث لینے کی غرض سے گھر سے نکلے سے تو ہمیں اس کا سخت وکھ ہوا کہ ہمارا سارا سفر رائیگال گیا۔ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں مجاج کے قافلہ کے ہمراہ کمۃ المکرمہ میں پہنچا وہاں امام یجی بن معین سے میری ملاقات ہو گئی۔ میں نے ان سے اس اس حوالہ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا :۔ یا ابا صمالح لو ار تد عبدالرزاق عن الاسلام ما ترکنا حدیثه "یعنی اے ابو صالح! بالفرض اگر عبدالرزاق صاحب اسلام سے مرتد بھی ہو جائیں تو بھی ہم ان سے صدیث کا لینا ترک نہیں کریں گے۔ ملاحظہ ہو :۔ ( میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۱۲ تہذیب الہنیب جلد ۲ صفحہ ۲۸ صفحہ ۲۸)

اندازہ کریں صاحب میزان اور صاحب تہذیب التہذیب نے تو یہ حکایت محض تردیدا" نقل فرمائی تھی گر عیار مؤلف نے کس قدر چا بکدی اور ہیرا پھیری سے سیاق و سباق سے ہٹ کر کیا کا کچھ بناتے ہوئے عبارت کا علیہ بگاڑ کر کھ دیا اور لا تقربوا السلوۃ پر صحح معنی میں عمل پیرا ہو کر زمانۂ قدیم کے محرفین ریموو و نصاری ) کو بھی کئی قدم پیچھے چھوڑ گئے۔ (فویل للذین یکتبون الکتب بایدیھم ثم یقولون بلذا من عنداللّه لیشتروا به ثمنا قلیلا فویل لہم مما کتبت ایدیم وویل لہم مما یکسبون)۔

# بعض جرورٍ محدّ ثين كاصحيح محمل:-

باقی ان کی جن بعض قتم کی روایات پر بعض محرّثین کی بعض جرحیں معقول ہیں وہ محض اس دور کی ہیں جب وہ انتہائی بوڑھے ہو گئے تھے۔ اور محض بوھانے کی وجہ سے ان کے قولی کمزور پڑ گئے اور بعض روایات کے مطابق آپ تلقین قبول کرنے گئے تھے۔ اس لیے تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کی تنفی قبول کرنے گئے تھے۔ اس لیے تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کی

حدیثا" من عبدالرزاق قال لا " یعنی امام احمد بن صالح معری نے فرمایا میں نے امام احمد بن صبل سے کہا کہ محد ثین میں آپ نے کوئی ایما محدث بھی پایا ہے جو امام عبدالرزاق سے فرق حدیث میں بڑھ کر ہو؟ آپ نے فرمایا :- نہیں! اھلاظہ ہو :- ( میزان الاعتدال جلد ۲' صفحہ ۱۱۳ - تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۷۵٬۲۷۸)

# امام بخاری کے نزدیک سے روایت صحیح ہے:-

زیر بحث روایت (۲۰ تراوی) امام عبدالرزاق کی کتاب "مصنف" یی مروی و منقول اور موجود ہے جب ائمة محد شین کے نزدیک ان کی اس کتاب کی جملہ روایات ان کی ذات کے بارے میں منقول محد شین کی جرحول سے بالا تر بیں۔ چنانچہ علامہ ذہبی میزال الاعتمال میں (جلد ۲ صفحہ ۱۲۰ پر) ارقام فرماتے ہیں ہیں۔ چنانچہ علامہ ذہبی میزال الاعتمال میں (جلد ۲ صفحہ ۱۲۰ پر) ارقام فرماتے ہیں ہیں۔ "وقال البخاری ما حدث عنه عبدالرزاق من کتابه فهو اصح" بین صحیح بخاری کے مؤلف امام بخاری نے فرمایا عبدالرزاق جو حدیثیں اپنی کتاب کے حوالہ سے بیان کریں تو وہ اصح (زیادہ صحیح) ہیں اھے۔

ے والمہ سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک بھی بیر روایت سی بلکہ اصح جس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک بھی بیر روایت سی جلالہ اصح ہے پس مولف نے میزان الاعتدال کے متعلقہ مقام کو پڑھتے وقت نقل عبارات میں مجرانہ خیانت اور قطع و برید سے کام لیا ہے یا پھراس مقام پر پہونچتے ہی ان میں مجرانہ خیانت اور قطع و برید سے کام لیا ہے یا پھراس مقام پر پہونچتے ہی ان کی آئھوں پر پئی آگئی تھی یا تھیک کے شیشہ کا نمبر بڑھ گیا تھا

ع کھ تو ہے آخر جس کی پردہ داری ہے؟ امام عبد الرزاق کو مؤلف کے رافضی قرار دینے کی وجہ:۔

مولف نے امام عبدالرزاق کے بارے میں " تشیع " وغیرہ اس سے ملتے علت الفاظ کو دیکھ کر انہیں غالی شیعہ ( رافضی ) کہہ دیا ہے جو اس کی تلیس نہیں تو اس کی سخت جہالت ہے کیونکہ تشیع وغیرہ جیسے الفاظ محد ثمین کی خاص اصطلاح

اس کیفیت سے قبل کی اور ان کی وہ جملہ روایات جو انہوں نے اپنی کتاب سے بیش نظر روایت (۲۰ تراوی) کے بیان کی ہو سب صحیح ہیں۔ پس اس حوالہ سے پیش نظر روایت (۲۰ تراوی) کے متعلّق اس کا واویلا تب ورست ہو گاکہ وہ اس کا بعد تغیّر ہونا ثابت کرے جو

#### ع "این خیال است و محال است و جنون"

كا مصداق م (كما سياتى) چنانچه امام احمد في فرمايا " من سمع منه بعد ما دهب بصره فهو ضعيف السماع" (تهذيب التهذيب جلد ٢ صفحه ٢٨٩) (ميزان جلد ٢ صفحه ٢٠٩)

نیز این شبوید نے کما کان یلقن فلقنه ولیس هو فی کتبه (میزان جلد ۲ صفحه ۱۱۷)

لہذا المام عبدالرزّاق کی بیان کردہ اس ( زیر بحث ) روایت پر موّلف کی نقل کردہ جرح کی زد اس وقت پڑے گی جب اس کا ان سے ان کے تغیّر کے بعد مروی ہونا ثابت ہو اس کے بغیر موّلف کی اس تقریر کی حیثیت یادہ گوئی سے کم نہ ہو گی جب کہ ان کی اس روایت کا قبلِ تغیّر ہونا بھی ثابت ہے ( کماسیاتی )

الم عبدالرزاق الم احدى نظرين :-

مؤلّف نے امام احمہ پر جو جھوٹ بولا اور ان افتراء باندھا ہے ( جس کی تفصیل مع الرد سطور بالا میں گزر چکی ہے ) اس کی حقیقت کو کھولتے ہوئے مناسب معلوم ہو تا ہے کہ امام عبدالرزّاق کے بارے میں امام احمہ بن صنبل کے جو قیمتی تاثرّات منقول ہیں ان کو نقل کر دیا جائے۔ چنانچہ جس میزان الاعتدال اور جس تہذیب التہذیب سے مؤلّف نے امام عبدالرزّاق کے بارے میں وہ نام کی جرحیں نقل کی ہیں ان میں اپنی مقامات پر لکھا ہے ( جہاں سے مؤلّف نے قطع و برید سے کام لے کر برعم خود اپنے من مانے الفاظ لیے ہیں ) " قال احمد بن صالح المصری قلت لاحمد بن حنبل رایت احدا" احسن بن صالح المصری قلت لاحمد بن حنبل رایت احدا" احسن

ہیں جن ہے ان کی مراد ہے ہر گر نہیں ہوتی کہ وہ ان ہے کی راوی کا رافضی ہونا بیان کر رہے ہیں بلکہ جس راوی کے متعلّق ( خصوصا المام ذہبی ) ہے لفظ بولتے ہیں تو ان ہے وہ محض ہے بتاتے ہیں کہ بے راوی حضرت معاویہ کی بجائے حضرت علی کرم اللہ وجہ الکریم کا طرف دار تھا بلکہ بعض اجلّہ نے تو یبال تک مجسی تصری فرمادی ہے دور قدیم میں شیعہ اولیٰ کے الفاظ خود مخلصین اہل سنّت کے لیے بولے جاتے ہے چنانچہ علّامہ ذہبی نے اس جیسے الفاظ کو نقل کرنے ہے پہلے ہی ان کا منہوم واضح فرما دیا تاکہ مولف جیسا کوئی بد باطن سیاہ رو اور کے فہم خص ان کا منہوم واضح فرما دیا تاکہ مولف جیسا کوئی بد باطن سیاہ رو اور کے فہم خص ان کا منہوم واضح فرما دیا تاکہ مولف بیا الفاظ نہ وے کے وہ اپنی اس کتاب میزان المعلف المعتدال میں ارقام فرماتے ہیں :۔ فالدشعی الغالی فی زمان السلف وعرفہم ہو من تکلم فی عشمان الزبیر و طلحة و معاویة و طائفة ممن حارب علیا نفتی الفائی و تعرض لسبہم۔ والغالی فی زماننا وعرفنا ہوالذی یکفر ہولاءالسادہ وینبراء من الشیخین ایضا "الخ

نیز حضرت شاه عبدالعزیز محدث و الوی رحمة الله علیه تحفه اثا عشرته فاری (صفحه ۱۰ طبع استامول ( ترکی ) میں ارقام فراتے ہیں : فرقه شیعهٔ اولی و شیعه فلسین که پیشوایان ایل سنت و جماعت اند بر روش جناب مرتضوی در معرفت حقوق اصحاب کبار و ازواج مطرّرات و پاسداری ظاہر و باطن با وصف وقوع مشاجرات و مقاتلات و صفائے سینه و برات از غلّ و نفاق گذرا نیدند و اینهارا شیعه اولی و شیعه فلسین نا مندوایی گروه من جمع الوجوه (ان عبادی لیس لک علیهم سلطن الایة الحجر: ۲۲) از شر آل ابلیس پر تلیس محفوظ و مصون ماندند ولوثے بد امن پاک آنها از نجاست آل نهید شرسید و جناب مرتضوی در خطب خود مدح اینها فرمود وردش اینها را پندید اهد

ان اقتباسات سے معلوم ہوا کہ متقد مین و متاخرین میں سے کسی کی

اصطلاح کے مطابق بھی امام عبدالرزّاق پر غالی شیعہ ہونے کی تعریف صادق ہمیں اتی جب کہ روافض اور حضراتِ خلفاء فلئہ کے گتاخ کے کافر اور بے ایمان ہونے کا قائل ہونا بھی ان سے ثابت ہے (جیباکہ صفحہ ..... پر ابھی گزرا ہے)۔ نیز ان سے سے بھی معلوم ہوا کہ اس مقام پر متولف کی غلط فہی کی بنیاد اس کا تشیع نیز ان سے سے بھی معلوم ہوا کہ اس مقام پر متولف کی غلط فہی کی بنیاد اس کا تشیع اور شیعی غالی یا رافضی کی اصطلاحات سے عدم واقفیت اور اس کی جمالت ہے۔ بجب کہ امام احمد بن صنبل نے ان کے غالی شیعہ ہونے سے لا علمی کا اظہار فرمایا۔ بہر جب کہ انہوں نے اور امام بخاری نے ان کے بارے میں اصح اور احس حدیثاً بہر جب کہ انہوں نے اور امام بخاری نے ان کے بارے میں اصح اور احس حدیثاً کی روایات کو نا قابلِ اعتبار ٹھہرایا ہے۔ کہ لفظ ارشاد فرما کر عملی طور پر " اغللی فی النشیع "" لا تقدر محلسنا کی روایات کو نا قابلِ اعتبار ٹھہرایا ہے۔

علاوہ ازیں علاّمہ زہی " ابان بن تغلب " کے ترجمہ میں فرماتے ہیں "
شیعی جلد لکنه صدوق فلنا صدقہ وعلیہ بدعته " جب کہ اس کی
بارے میں کان غالیا فی النشیع کے لفظ بھی ابن عدی کے حوالہ سے نقل
کیے ہیں اور اس کی توجیہ یہ بیان کی ہے کہ لم یکن ابان بن تغلب یعرض
للشیخین اصلا" بل قد لیعتقد علیا افضل منهما اھ ملاظہ ہو (جلدا "
صفحہ ۲۵) جب کہ امام عبدالرّزاق اس تفضیل کے بھی قائل نہیں (کمامر)
پی عقیدہ تفضیل کے باوجوہ " آبان " ذکورہ قابل احتجاج ہے تو امام عبدالرزاق جو
اس سے کوسوں دور ہیں کیوں لائق احتجاج نہیں؟

قولِ نسائى" فيه نظر"كاصيح محمل:

امام نسائی ہے ان کے بارے میں " فید نظر " کے الفاظ بھی علی الاطلاق نہیں بلکہ ان کا ایک خاص مفہوم ہے جس کی وضاحت پوری عبارت کے دیکھنے سے ہوتی ہے چنانچہ ان کے ممثل الفاظ اس طرح ہیں :۔ " قال النسائی فید نظر لمن کتب عند باخرہ کتب عند احادیث مناکیر " ملاظہ ہو ( متعلق اجماع صحابه كا وعوى اه بلفظه طافظه مو: ( كال نامه صفحه ٢٥٥) الجواب ( اقرار عجز):

مولف نے اپنے اس جواب میں ایک ہی چیز کو دعوی پھر اس کو ولیل بنایا ے جے اصطلاح مناظرہ میں مصادرہ علی المعلوب اور سینہ زوری کما جاتا ہے جو عجز کی ولیل ہوتا ہے۔ ہم نے کہا تھا کہ اا رکعت والی زیر بحث روایت حقائق کے خلاف ہے کہ کوئی ایک بھی روایت اس کی متوید ہے نہ سلف میں وہ کسی امام کا نہ ج ازروئے انساف اس کا فرض تھا کہ وہ اس کی کوئی ٹائید لا تا مگر وہ معرضِ بیان میں بیان سے نہ صرف خاموش رہا بلکہ سینہ زوریٰ سے اس زر بحث روایت کے اپنے اس وعویٰ کی ولیل ہونے کا وعویٰ کر ویا جو اس کی اقراری كست فاش كالبين ثبوت اور اس كا واضح اقرار عجز ہے۔ كيونك أكر اس كے پاس اس کی کوئی ولیل ہوتی تو وہ اے ضرور پیش کرتا جو اس کے جھوٹے ہونے کے لے کافی ہے لیکن اس کے باوجود سے کذاب مخص بوری امت کو جھوٹا قرار دے رہا ہے۔ رہا مولف کا بیں پر صحابہ کرام کے اجماع کے وعویٰ کو جھوٹ کہنا؟ تو اس قتم کی ہوائی باتیں اس ہوائی مولوی سے کوئی نئی بات ہیں ہیں۔ بلکہ یہ اس كى پرانى عاوت ہے بات بات پر وہ ايسے بے بنياد وعوے كرتا ہے جن كى كوئى دليل اس کے پاس نہیں ہوتی اور الی بعض باتیں جو خابت شدہ حقیقت ہیں ، حیکتے سورج کی روشنی میں بھی وہ اسے نظر نہیں آئیں۔ جب آٹھ تراوی کا سنت نبوی مَتَ الْمُعَالِمَةِ مِونا ' اور فاروقِ اعظم كا اس كا تحكم دينا بهي مسلم صحيح صريح غير معل غیر معارض اور غیر شاق روایت سے ثابت نہیں اور دور اول سے لے کر آج تک کسی ایک بھی صحح العقیدہ عالم کے اس کا قائل ہونے کی کوئی صحح دلیل بنیں تو بیں پر سب کا اجماع تو ہو گیا ورنہ اجماع ہوتا ہی کیا ہے۔

علاوہ ازیں یہ اجماع کی بات صرف ہمارے علماء و فقباء ہی نے نہیں کی بلکہ خود مولوں ابن تیمیہ نے بھی لکھا ہے ( کما فی فآواہ )

تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۸۰) جو اپنے اس مفہوم میں واضح ہے کہ یہ لفظ امام نسائی نے محض ان کی آخری عمر کی روایات کے بارے میں بولے ہیں نہ کہ ان کی ہر روایت کے بارے میں جیسا کہ متولّف نے اس کا حلیہ بگاڑ کر چیش کر کے مید مخالطہ دینے کی ملعون کوشش کی ہے۔

اس مقام پر مؤلف نے عربی کا جو شعر لکھ کر اپنی عربی دانی کی ڈینگ ماری ہے اپنے ذہنی فتور کے سامنے آ جانے کے بعد اسے چاہتے کہ وہ اب اس کا ورد کر کے اپنے اوپر دم کر دے۔ وہو ھٰذا

كم من عائب قولا صحيحا افته من الفهم السقيم مؤلّف كي دوغله ياليسي سينه زوري اور عاجزي:

اس همن میں ہم نے تحقیق جائزہ میں ۲۰ رکعات تراوی کی روایت کے رائج ہونے کی ایک ولیل یہ پیش کی تھی کہ :۔ "اس کی ایک اور وجہ ترجع یہ بھی ہے کہ تاریخ اور حدیث کی کسی کتاب میں سوائے اس شاقہ روایت کے یہ کمیں نہیں ہے کہ بھی کسی امام یا اسلامی حاکم نے حرم کعبہ یا حرم مدینہ میں آٹھ رکعت تراوی پڑھائی ہو یا اس کا فتولی دے کر اسے مرقبج کیا ہو ومن ادعلی فعلیہ البیان) اھے ملاحظہ ہو ( تحقیق جائزہ صفحہ ۲۷)

متولّف نے بے وُھنگی زبان میں اس کا جو دوغلہ پالیسی اور سینہ زوری پر مبنی جواب لکھا ہے وہ مجمی پڑھنے اور سر دھننے کے لائق ہے چنانچہ اس نے لکھا ہے جب اس خلیفہ ٹانی نے جس کی ہیبت سے کفر کی ساری دنیا لرزتی ہے ابی بن کعب اور تمیم داری رضی اللہ عہماسے تھم دے کر وٹر سمیت گیارہ گیارہ تراوی پڑھوائی تھیں تو پھر کسی اور حاکم کی کیا ویلیو رہ گئی بلکہ اس تھم سے گیارہ رکعت پر محابہ کا اجماع ثابت ہوا اور اس کے خلاف سب جھوٹا پروپیگنڈا ہے ،سند صحح یا حسن کچھ بھی طابت نہیں۔ سب جھوٹ ہی جھوٹ ہے یعنی بیس تراوی کے حسن کچھ بھی طابت نہیں۔ سب جھوٹ ہی جھوٹ ہے یعنی بیس تراوی کے

پس آگریہ جھوٹ اور خلافِ حقیقت ہے تو اس پر جو دفعہ عائد ہوتی ہے اس کا زلہ ہم پر گرانے کی بجائے مؤلف اپنے ابن تیمیہ صاحب ہی کی خبرلے

> ے یوں نہ دوڑئے برچھی تان کر اپنا بگانہ ذرا پھچان کر

> > دوغله پالیسی :-

پر مُولَف کی بہ حالت زار بھی لائق دید ہے کہ اس نے اپ اس گالی نامہ میں صرف تین صفحات پہلے تین طلاقوں کے بارے میں حضرت فاروق اعظم کے ایک فیصلہ کو محض اس لیے رو کر دیا ہے کہ وہ اس کے مزعومہ دھرم کے خلاف تفا لیکن جب اس نے برغم خولیش اور خوش فہنی سے آپ سے منسوب ایک روایت کو اپ مفیر مطلب تھا تو وہی فاروق اعظم جن کے فیصلہ کو معاذاللہ دو لوک لفظوں میں رسول اللہ متنف ملائی فاروق اعظم جن کے فیصلہ کے خلاف " لکھ دیا تھا اور اسے ذرہ بھر بھی شرم محسوس نہیں ہوئی تھی' ان کے گن گاتے ہوئے ان کی اور اسے ذرہ بھر بھی شرم محسوس نہیں ہوئی تھی' ان کے گن گاتے ہوئے ان کی ایمانی بیت کو سراہا اور ان کی للکار سے کفری دنیا کو لرزہ براندام بتایا جا رہا ہے اور آپ کے راس مزعوم) فیصلہ کو سب کے فیصلہ پر ترجیح دی جا رہی ہے جو مُولف کی سخت دوغلہ پالیسی اور شدید چال بازی ہے۔ بچ ہے کہ نجدی بوقت ضرورت کی سخت دوغلہ پالیسی اور شدید چال بازی ہے۔ بچ ہے کہ نجدی بوقت ضرورت ہرسیاہ و سفید کر جاتے ہیں۔

نجدی ٹولہ واہ بھئ واہ مؤلف کی سخت سمج فنمی یا ہیرا پھیری :۔

ہم نے اس پر مزید لکھا تھا کہ :۔ " اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے کہ فاروقِ اعظم مجد نبوی میں ایک متفقہ فیصلہ کریں اور عمل اس پر کوئی بھی نہ کرے اور استخدم مجد نبوی میں ایک متفقہ فیصلہ کریں بھی نہ ہو اھ ملاحظہ ہو ( سخقیقی جائزہ است بڑے واقعہ کے عملی نمونے کا ذکر کہیں بھی نہ ہو اھ ملاحظہ ہو ( سخقیقی جائزہ

صفحہ ۲۷) جس کا محمل سے تھا کہ حضرت فاروق اعظم تھم دیں آٹھ کا اور لوگ پر ھیں ہیں ہیں ہیں نیے قطعا " نا ممکن ہے لہذا آپ کے عہد ہیں صحابہ و آبھین کا ہیں پر ھینا اس امرکی دلیل ہے کہ آپ نے آٹھ کا تھم قطعا " نہیں دیا جو آٹھ والی روایت کے موّول با مطلّ ہونے کی دلیل ہے نیز اس سے حضرات صحابہ و آبھین پر اولی الامرکی تھم عدولی بھی لازم آئے گی جو قطعا " صحیح نہیں۔ مُولف نے اس کا کوئی تعلی بخش جواب وینے کی بجائے محض خانہ چری اور اپنے جائل عوام کو خوش کرنے کی غرض سے اس کے جواب میں صحیح بخاری اور موطاً مالک کے حوالہ سے وہ روایت ذکر کر دی ہے جس میں حضرت فاروق اعظم کے " صحابہ و آبھین کو محبد نبوی شریف میں ایک امام پر جمح کرنے کا ذکر ہے جو تراوی کی تعدادِ رکھات کے نبوی شریف میں ایک امام پر جمح کرنے کا ذکر ہے جو تراوی کی تعدادِ رکھات کے بیان سے قطعا " فاموش اور اس سے بالکل غیر متعلق ہے۔ پس یا تو مولف اپنی تراس نے عمدا " بیرا ایک کے جوالہ سے کام لے کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی غدموم کوشش کی ہے۔ ولنعم ما قبیل من چہ مے سرایم طنبورہ من چہ مے سرایر۔

خانه ساز اضافه اور دُهانی :-

مولف نے بحوالہ بخاری اور موطاً جو روایت لکھی ہے اس کا کوئی ایک بھی
ایسالفظ نہیں جس کا یہ معنیٰ ہو کہ حضرت عمر نے اپنے مقرر فرمودہ امام کو گیارہ
رکعت مع الور پڑھانے کا حکم دیا ہو جب کہ مولف کی ذشہ بھی ای امر کو ثابت
کرنا تھا۔ لیکن یہ ویکھ کر اس کے اس رسالہ کے قاری کی آنکھیں کھلی کی کھلی رہ
جاتی ہیں کہ مولف نے اس کی خانہ ساز تشریح میں یہودیانہ تحریف کا ارتکاب
کرتے ہوئے اس کے راوی عبدالر عمن بن عبدالقاری سے منسوب کرکے نہایت
درجہ ڈھٹائی اور بیشری سے لکھ دیا ہے کہ انہوں نے " آکر دیکھا کہ لوگ معجد
نبوی میں ایک ہی امام ابی بن کعب کے بیجھے تراوی پڑھ رہے تھے جن کو انہوں
نبوی میں ایک ہی امام ابی بن کعب کے بیجھے تراوی پڑھ رہے تھے جن کو انہوں

وصلے اصول کے مطابق بدعت سیّہ اور بدعت ندمومہ قرار پاتا ہے لیں بیہ روایت مولف کے لیے " فتر من المطر واستقر تحت المیزاب" (بارش سے مولاً اور پرنالے کے نیچ آ کھڑا ہوا) نیز" سانپ کے منہ میں چچچھوندر" کا آئینہ وار اور اس کا دفع وقتی کرتے ہوئے اسے مان لیتا اس کی نہ ہی خود کشی کی بد ترین مثال ہے (جیسا کہ صفحہ پر اس کی تفصیل گزر چکی ہے)

## سعودی نجدی اور بیس تراوی :-

ہم نے گیارہ رکعات والی امر فاروقی والی روایت کا معلول ہونا بیان کرتے ہوئے اس کی ایک ولیل سے پیش کی تھی کہ :۔ بھی وجہ ہے کہ آج بھی مکہ المکرمہ اور مدینہ منورہ میں (باوجوویکہ غیر مقلدین کے ہم عقیدہ نجدیوں کی حکومت ہے مگر وہ پھر بھی) تراوی ۲۰ رکعات ہی پڑھتے پڑھاتے ہیں اھ " ملاحظہ ہو (تحقیق عائزہ صفحہ ۲۷)

اس کے جواب میں مولف نے کافی ہاتھ پاؤں مارنے کی کوشش کی ہے مگر
وہ اس قدر دلدل میں بھینے ہیں کہ اس کا ہر جواب اس کے لیے وبال جان بنا گیا
ہے۔ اگر اس قتم کے ایک دو مناظر اس نہ ہب کو مزید اللات ہو جائیں تو پھر ہمیں
سپچھ لکھنے کہنے کی ضرورت پیش نہیں آیا کرے گی۔ بلکہ اپنا بیڑہ غرق کرنے کے
لیے یہ خود بھی کافی رہیں گے۔ (وھوا کمقصود)۔ چنانچہ بھی تو وہ کہنا ہے کہ وہ نام
کے عنبلی ہیں۔ اوپر اوپر سے ہیں کے اور اندر اندر سے آٹھ کے قائل ہیں۔
کر عنبلی ہیں۔ اوپر اوپر سے ہیں کے اور اندر اندر سے آٹھ کے قائل ہیں۔
میں ہیں ہی کہنا ہے آٹھ سنت ہے باقی نفل۔ بھی کہنا ہے ہم ان کے مقلد تھوڑے ہیں
جن ہیں سے ہر ایک جواب اس کے لیے "کمنو گلو" بلکہ " موت احمر "کی
حثیت رکھتا ہے (جیسا کہ صفحہ پر مفصلا "گزر چکا ہے)

## آخرى كيل:

آخری کیل کے طور پر اس کا ایک واضح قرینہ ہم نے یہ بیان کیا تھا کہ :۔

گیاره رکعت برهانے کا تھم ویا تھا" اھے ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۴۸)

پھر مزید جھوٹ بولتے ہوئے دیدہ دلیری اور شوخ چشی سے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ وہ "اس پر لوگوں کا عمل لیعنی معجد نبوی میں بیان کر رہے ہیں اور یہ اس صدی کا برملوی مولوی انکار کر رہاہے" (صفحہ ۴۸)

حالاتکہ کسی " برطوی مولوی " نے ایک امام پر جمع ہو کر اجتاعی طور پر تراوی پر جمع ہو کر اجتاعی طور پر تراوی پر جات پر جمع پر حصانے کا کوئی انکار نہیں کیا۔ انکار کیا ہے تو صرف مولّا اور بخاری ہیں ہے کہ حضرت عمر نے اس امام کو گیارہ رکعت تراوی مع الوتر پر حانے کا حکم ویا تھا۔

### ريت كي ديوار :\_

کھر بناء الفاسد علی الفاسد کے طور پر اپنے اس مفروضہ کے سہارے یہ لکھ ویا کہ " اب سیال کے اس بریلوی ویا کہ " اب سیال کے اس بریلوی مولوی کو؟ الخ ملاحظہ ہو (صفحہ ۴۸)

جس کی حیثیت ریت کی دیوار بلکہ تارِ عنکبوت سے کم ،نیس کیونکہ راقم المحروف نے امام عبدالر حمٰن کے اس بیان کا انکار ہی ،نیس کیا۔ پس جھوٹا ہونے کا وصف دراصل مُولف ہی کا ہے جس نے وجل و تلیس سے کام نے کر اپنی طرف سے ایک ایس بات بناکر اسے ہم سے منسوب کرویا ہے جو ہم نے کی ہی ،نیس۔ فلعنة الله علی الکذبین

## نه جي خود کشي کي بد ترين مثال:-

مُولَف کی پیش کردہ اس روایت میں ایک ایسے کام کو حضرت فاروقِ اعظم کا " اچھی بدعت " کہنا ندکور ہے ( جے خود مُولَف نے بھی نقل کیا ہے ) جو بہت کذائیہ رسول اللہ صَنْفَ اللهِ اللهِ عَنْ مُولِّف اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

البارحة في المسجد ورجونا ان تصلى بنا فقال اني خشيت ان يكتب عليكم"

جس کا ترجمہ مولف نے ان لفظوں میں کیا تھا :۔ جابر نفتی الملکہ جب فرماتے
ہیں کہ رسول اللہ مستفی الملکہ جب جمیں ماہ رمضان میں آٹھ رکعات ( تراوی کی
اور و تر پڑھائے بھر دو سری رات بھی ہم معجد میں آپ کی آمد کا انظار کرتے رہے
کہ آپ تشریف لا کر ہمیں نماز ( تراوی کی) پڑھائیں لیکن آپ تشریف نہ لائے حتی
کہ ہمیں انظار کرتے کرتے صبح ہو گئی پھر ہم نے آپ کی خدمت میں عاضر ہو کر
ہمیں انظار کرتے کرتے صبح ہو گئی پھر ہم نے آپ کی خدمت میں عاضر ہو کر
گرارش کی کہ اے اللہ کے رسول کل رات صبح تک ہم آپ کا انظار کرتے
رہے کہ آپ تشریف لا کر ہمیں نماز ( تراوی کی) پڑھائیں تو آپ نے فرمایا کہ میں
رہے کہ آپ تشریف لا کر ہمیں نماز ( تراوی کی) پڑھائیں تو آپ نے فرمایا کہ میں
اس ڈر سے نہیں آیا کہ کہیں تم پر اس طریقہ سے نماز ( تراوی کی) فرض نہ ہو
جائے " اھ بلفظہ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۳ )

## الجواب:

اس کا مکمل اور مسکت جواب تحقیقی جائزہ (صفحہ ۱۹ ما صفحہ ۲۳) میں گزر چکا ہے۔ مزید بنیئے:-

اولا" " مسئله تراويج " اور " گالى نامه " مين تعارض :-

مؤلف نے اس روایت کے الفاظ انی خشیت ان یکنب علیکم "
کا اردو ترجمہ اپنے سابقہ رسالہ مسئلہ تراوی میں اس طرح لکھا تھا " میں اس ڈر
سے نہیں آیا کہ کہیں تم پر اس طریقہ نماز (تراویک) فرض نہ ہو جائے " (ملاحظہ
ہو صفحہ س)

روسد ) ، و سد ) ، و سد بین انهی الفاظ کو ارود بین اس طرح بیان کیا ہے کہ :- " جب کہ فات کی اس طرح بیان کیا ہے کہ :- " چوتھی رات آپ نے فرضیت کے خدشے سے ان کو نماز بڑاوی نہیں پڑھائی "- بلاظہ ہو (صفحہ ۲۸)-

" یہ روایت اگر اپنے ظاہرِ متن پر صحیح ہوتی تو امام مالک جو اس حدیث کے راوی بین اے اپنا فرہب بناتے اور آٹھ تراوی کے قائل ہوتے اور اہلِ مدینہ بھی اس پر عمل کرتے گر حقیقت اس کے برعس ہے کیونکہ اہلِ مدینہ اور امام مالک وتر اور اس کے بعد والی دو رکھوں سمیت اکتالیس رکعات تراوی کے قائل بیں"۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۷ شخقیقی جائزہ)۔

اس کا بھی مُولِف سے کوئی تعلی بخش جواب ہمیں بن پڑا۔ پس اس نے لوگوں کو دھوکہ دینے اور اپنے جائل عوام سے اپنی ورق سیابی کے عوض داد مخسین وصول کرنے کی غرض سے ایک بار پھر محض الفاظ بدل کر اس بحث کو دہرا دیا ہے کہ امام مالک وتر سمیت گیارہ رکعات تراوی کے قائل تھے جو اس کی ذکت آمیز شکستِ فاش کی روشن دلیل ہے۔ اس کی تفصیل بھی گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ..... تا صفحہ ..... رسالہ ہذا)

مولوی مبارک پوری کی تقلید کرتے ہوئے اس کی کتاب بخفۃ الاحوذی سے نقل لگا مولوی مبارک پوری کی تقلید کرتے ہوئے اس کی کتاب بخفۃ الاحوذی سے نقل لگا کر طرفی صغیر، قیام اللیل مروزی، ابن خزیمہ، ابن حبّان اور میزان الاعتدال کے حوالہ سے آٹھ تراوی کے مسنون ہونے کی دو سری دلیل کے طور پر حضرت جابر منتقل میں ایک تقی المنتقالی کی شمی ہے۔

" صلَّے بنا رسول الله مَتَنَكَمَهُم في شهر رمضان ثمان ركعات واوتر فلما كانت القابلة اجتمعنا في المسجد و رجونا ان يخرج فلم نزل فيه حتّٰى اصبحنا ثم دخلنا قلنا يا رسول الله اجتمعنا

ان دونوں ترجمول میں واضح تعارض پایا جاتا ہے کیونکہ سابقہ ترجمہ کا مفاد سے ہے آپ مشتفہ ترجمہ کا مفاد سے ہے آپ مشتفہ ترجمہ کا معادت کی فرضیت کے خوف سے اسے ترک فرما دیا تھا جب کہ دو سرے ترجمہ کا مفہوم سے ہے کہ خود نفس تراویج کی فرضیت کے خوف سے آپ نے اسے چھوڑ دیا تھا۔ بہر حال اس سے مولف کی فرضیت کے خوف سے آپ نے اسے چھوڑ دیا تھا۔ بہر حال اس سے مولف کی ذہنی پریشانی کی نشاندہی ہوتی ہے کہ " مختفیق جائزہ" کی ضربات تاہرہ نے واقعی اپنا اثر دکھایا اور اسے کیفر کردار تک پہونچایا ہے۔ فللہ الحمد۔

-: "1:1:

اس كا أيك جواب وبى ہے جو مارے پیش نظر رسالہ ميں (صفحہ .... پر) گزر چکا ہے (جس کا ظامہ یہ ہے) کہ جس روایت پر بالکلیہ تمام امت ملمد يا امت مسلمه كي واضح أكثريت كاعمل ند مو وه بظاهر باعتبار سند أكرچه كتني بي صيح كيول نه مو و في الحقيقت مؤول يا پهرغير صيح مو كي اي كو اصطلاح محدثين میں معلق اور معلول کہا جاتا ہے جس کی سینکٹوں مثالیں صدیث اور اصول کی كابول مين موجود بين اوريه قاعده مسلمات مين يعيج جس كا صحح بونا مُولف اور اس کے مسلم پیشواؤں کو بھی تلم ہے۔ ازاں جملہ ایک یہ ہے کہ (ا)۔ غیر مقلدین کے پیٹوا ابن حرم نے حفرت عبداللہ بن مسعود الفتح الذیج سے منسوب ہر اس روایت کو موضوع اور من گھڑت قرار ویا ہے جس میں آپ سے قرآن مجید کی آخری دو سورتول ( معوذتین ) کی قرآنیت کے انکار کو منسوب کیا گیا ہے حالاتک ان میں سے بعض روایات خود صیح بخاری میں بھی ہیں۔ جو مسلم بڑا کے حوالہ سے ان کا بالکل ورست موقف ہے جس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہ روايتي خرواجد بي جو توائر كے ظاف بيل كيونك قرأت عاصم براويت امام حفق جو پورے جہاں میں پڑھی پڑھائی جاتی ہے متواز ہے اور بینی قرعمت ابن مسعود بھی ہے کیونکہ امام عاصم کا یہ سلسلہ قرآتِ اللی تک پھونچا ہے۔ اگر ان روایتوں

کو مان لیا جائے تو متواتر کا انکار لازم آتا ہے جو کفر ہے۔ ( و هو بری من ذاک مائة الف مرّة)۔

ساند خفرت شاہ ولی اللہ محدث وہلوی کے تلمینر رشید قاضی شاء اللہ صاحب پانی پی رقط از ہیں: فتر کھم قاطبة العمل بحدیث دلیل علی کونه منسوخا او مو ولا " یعنی آئمہ اربعہ اور ان کے اصحاب کا کسی حدیث پر با لکلیہ عمل نہ کرنا اس امرکی ولیل ہے کہ وہ منسوخ ہے یا پھر مؤول ہے۔ ملاحظہ ہو (تفیر مظہری جلد ۲ صفحہ ۱۲)۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ پیش نظر روایت جابر (ثمان رکعات) بھی برتقزیر سلیم صحت بھی قطعا" مؤول یا غیر صحح ہے کیونکہ یہ ائمہ اسلام بالخصوص اربعہ ارکان میں سے سمی کا ذہب ہیں۔ اگر واقع میں یہ صحح ثابت ہوتی تو کم از کم کوئی ایک امام تو اس پر ضرور عمل کرتا۔ (ولکن اذلیس فلیس).....

روایتِ جابر کے حوالہ سے مولّف کے واویلا کا پوسٹ مارٹم:۔

ہمارے اس اصولی جواب کے بعد اگرچہ اس پر مزید کھے لکھنے کی چندال ضرورت ہیں اور روایت ہذا کو صحیح ثابت کرنے کے حوالہ سے مُولّف نے جتنی کوششیں کی ہیں ان سب کا اکمالی طور پر جواب اگرچہ اس ہیں آگیا ہے' تاہم چونکہ ہم وعدہ کر چکے ہیں کہ ہمارا یہ جواب' ترکی بہ ترکی ہو گا' اس لیے اس عہد کا ایفاء نیز رسالہ کی نیج کو برقرار رکھنے کی غرض سے ہم مُولّف کے اس واویلا کا تفصیلی پوسٹ مارٹم کر دینا بھی ضروری خیال کرتے ہیں جو اس نے ہمارے ان جوابت پر کیا ہے جو ہم نے ذریر بحث روایت کے رو میں پیش کئے ہیں۔ واللّه بیقول الحق و ھو یھدی السبیل۔

## انكارِ تعارض كاليوسث مارتم:-

ہم نے زریر بحث روایت کے شدید ناقابل احتجاج اور سخت ضعیف ہونے
کی ایک وجہ یہ بیان کی تھی کہ یہ روایت ان احادیث محیحہ کثیرہ سے متعارض
ہونے کی وجہ سے ساقط الاعتبار ہے جن میں تین راتین باجماعت نماز تراوی کے
پڑھنے کا ذکر ہے جو صحیح بخاری صحیح مسلم' ابو داؤد' نسائی' ترمذی اور ابن ماجہ وغیرها
کتبِ حدیث میں موجود ہیں جبکہ اس روایت میں صرف ایک رات باجماعت
تراوی پڑھنے کا ذکر ہے یا پھر یہ کوئی اور واقعہ ہے جے تراوی سے کوئی تعلق
تراوی پڑھنے کا ذکر ہے یا پھر یہ کوئی اور واقعہ ہے جے تراوی سے کوئی تعلق
تہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۰)۔

### اس کے جواب میں:

مُولَف نے محض اپنے رسالہ کا تجم بردھانے نیز اپنے جاتل عوام کو خوش کرنے کی غرض سے چند لفظوں کی بات کو تقریبا "تین صفحوں میں پھیلا کر پیش کیا ہے اور فضول تکرار کر کے اپنے نامہ اعمال کی طرح تین صفح ساہ کر دیتے ہیں جس کا مختصر خلاصہ رہے کہ ان میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ حضرت جابر ان تین

راتوں میں سے آخری رات میں آئے تھے جن میں تراوی باجماعت پڑھی گئی تھی جبکہ یہ بھی کہیں نہیں ہے کہ ان تین راتوں میں بلا استثناء تمام صحابہ کرام شریک تھے بلکہ ان تین راتوں والی روایات میں تصریح موجود ہے کہ پہلی رات کچھ دو سری رات اس سے زیادہ اور تیسری رات اس سے زیادہ صحابۂ کرام شریک ہوئے۔ اھ ملحھا"۔ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۲۸)۔

#### الجواب:

اولا" ہے۔ مُولف کا یہ جواب اس وقت قابل ساعت ہے کہ جب یہ حدیث صحیح ثابت ہوتی جب یہ حدیث اسلام صحیح ثابت ہوتی جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کا مضمون قدیما" حدیثا" ائمہ اسلام خصوصا" ائمہ اربعہ بیں سے سی کا بھی ندجب ہیں۔ پس یہ لفظی چکر اور یہ ہیرا کچیری مُولف کو سی طرح مفید نہ ہوئی (جیسا کہ اس کی تفصیل صفحہ اور صفحہ پر گئی سے کہ سی کے سے کہ کا جبکہ کی سے کہ سے کہ کہ سے کہ اور صفحہ پر کا بھی سے کہ سے کہ

اس لیے ان حقائق کی روشنی میں اس کے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ اسے ان احادیث معجد کثیرہ سے متعارض یا پھر کوئی علیحدہ واقعہ کہا جائے جسے تراوی سے کوئی تعلق نہیں۔

## وبطريقِ آخر:-

زیر بحث روایت میں ذکور نماز کے بارے میں اختال ہے کہ ان تین راتوں میں سے کسی رات کی نماز ہو نیز یہ بھی اختال ہے کہ یہ کوئی اور نماز ہو۔
اس طرح ان راتوں میں سے تیسری رات کی تراوی میں حضرت جابر کی شرکت کے بارے میں بھی وو اختال ہیں۔ ممکن ہے وہ اس میں شریک ہوں' یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اس میں شریک ہوں' یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اس میں شریک ہوں نیہ بھی مریح مریح ورایل نہیں جو مرقف کے مطلوب کو متعین کرلے۔ پس اس حوالہ سے بھی یہ روایت ناقائلِ استدلال ٹھبری کیونکہ مسلم بین الفریقین قاعدہ ہے کہ "اذا جاء روایت ناقائلِ استدلال ٹھبری کیونکہ مسلم بین الفریقین قاعدہ ہے کہ "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال"۔ (و الحمد لله ذی الاکرام و ذی الحلال) ( ہو بھی سہی تو بھی قابلِ احتجاج نہیں کہ اس کا مضمون کی ایک بھی امام کا نہ ہب نہیں۔ رکھا مرانفا")

## مافظ ابن جرك عنديدكي وضاحت:

حافظ ابنِ حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس روایت کے حوالہ سے جو گفتگو فرمائی ہے' اس کی توجیہ میں ہم نے بفتدر ضرورت اہمائی طور پر لکھا تھا:۔" باتی حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسے واقعہ واحدہ قرار دے کر چو تطبیق دینے کی کوشش کی ہے اس پر انہیں خود کو بھی یقین نہیں چہ جائیکہ اسے کسی دو سرے کے لئے جمت قرار دیا جائے۔" الخ' ملاحظہ ہو (مختیق جائزہ صفحہ ۲۰)۔

اس پر بھی مولف نے حسبِ عاوت نفنول تکرار کے ساتھ لالیعنی گفتگو کرتے ہوئے اپنے رسالہ کا مجم برھائے نیز اپنے عوام کو خوش کرنے کی غرض سے

فتح الباری کی عربی عبارت نقل کی بھر دھونس جماتے ہوئے اس کا اردو ترجمہ پیش کر کے بیہ شور مچایا اور داویلا کیا ہے کہ ان کی عبارت میں کوئی ایبا لفظ ہنیں جو شک کو ظاہر کرتا ہے۔ (ملحما") ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۹٬۴۰۹)

#### الجواب :-

یہ بھی مولف نے حب عادت غلط بیانی کی ہے جو اسے کسی طرح مفید ہے نہ جمیں کچھ مفر۔ کیونکہ اولا" ان کی اس عبارت میں یہ جملہ چیکتے سورج کی طرح موجود ہے:۔ " فان کانت القصة واحدة احتمل" النے۔ جے خود مُولف نے بھی نقل کر کے اس کا یہ اردو ترجمہ بھی کیا ہے کہ "ابن حجر فرماتے ہیں کہ پھر اگر یہ قصہ ایک ہے تو اس چیز کا اختال رکھتا ہے کہ حضرت جابر تیسری رات پھر اگر یہ قصہ ایک ہوئے ہوں"۔ ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۲۸ تا ۳۰)

یں رید ارسی کرام خود انساف فرائیں کہ جب مولف اس بات کو خود تسلیم کر قارئیں کرام خود انسان فرائیں کہ جب مولف اس بات کو خود تسلیم کر رہا ہے کہ امام ابن مجرکی عبارت میں واقعی "اگر میہ قصد ایک ہے" تو "اس چیز کا اختال رکھتا ہے" کے جیلے موجود ہیں تو اگر انہیں یقین تھا تو یہ جملے انہوں نے اختال رکھتا ہے" کے جیلے موجود ہیں تو اگر انہیں یقین تھا تو یہ جملے انہوں نے کیوں استعمال فرمائے۔ آخر شک کیے ہوتا ہے۔

حافظ ابن جرعقیل و فنیم مخص سے اس لیے انہوں نے مخاط جملے لکھے ہیں جو مانحن فیم کر اس بناسیتی مجتبد کو اتن بھی صلاحیت بیس کہ مانا کہ علاء کے کلام کو سمجھ سکے اس لیے وہ قدم قدم پر سخت علی ٹھوکریں کھانا چلا جا رہا ہے۔ اگر تھوڑی دیر کے لیے یہ بھی مان لیا جائے کہ انہوں نے شک کو ظاہر کرنے والا ایک لفظ بھی نہیں بولا تو بھی یہ مولف کی دلیل نہیں کہ یہ روایت بی سرے سے ایم اسلام کا غیر معمول بہ ہونے کی وجہ سے ناقائلِ احتجاج ہے۔ رحیا کہ انجی گزر چکا ہے)۔

وجردوم ير اعتراض كالوسث مارمم :-

اس روایت کے ناقائلِ احتجاج ہونے کی دوسری وجہ ہم نے یہ بیان کی تھی کہ :۔ دفنمازِ تراوی کے اس واقعہ کو متعدد صحابہ کرام نے روایت کیا ہے اور یہ روایت میں موجود ہیں گر ان میں سے کسی روایت میں آٹھ یا آٹھ سے کم رکعات کا کسی صحابی نے کچھ ذکر نہیں کیا ہیں اس وجہ سے بھی یہ روایت محل نظر ٹھمری۔" ملاحظہ ہو (جائزہ صفحہ ۲۰)

ہمارا یہ کلام بھی مُوَلَف کے حسب مزاج تھا گر مُوَلَف اتنا بد مزاج واقع ہوا ہے کہ اسے اپنے مزاج کی بھی خبر نہیں۔ اس کی تفصیل بھی وہی ہے جو وجَهِ اول پر اعتراض کے جواب میں ابھی گزر چکی ہے۔

تلبيس شريد:

اس مقام پر مولف نے شدید تلیس کا ار نکاب کرتے ہوئے لوگوں کو یہ

تار دینے کی خدموم کو شش کی ہے کہ ہمیں معاذاللہ اس روایت کے صحابی راوی

حضرت جابر کے لقہ و عادل ہونے پر شک ہے۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴٠٠) جس پر جتنی

لعنت کی جائے کم ہے کیونکہ یہ ہمارا خرجب ہے نہ مطلب ور حقیقت اس سے

ہم نے اس کے مرکزی راوی عیمیٰ بن جاریہ کے حوالہ سے کلام کی طرف اشارہ

کیا ہے جو سخت ضعیف ہے جس پر محدثین کی جرحوں کو ہم وجہ چمارم کے تحت

کیا ہے جو سخت ضعیف ہے جس پر محدثین کی جرحوں کو ہم وجہ چمارم کے تحت

بیان کیا ہے۔ ( کما سیاتی قریباس) جس کا مؤلف کو بھی لقین کی حد تک

موائی باتیں نہ کرے تو کیا کرے۔ گویا یہ طریق کار اپنا کر اپنے عوام کو راضی کرنا

مولف کی ذاتی یا خرجی مجوری ہے اور مجور ' مرفوع القام ہو تا ہے۔

پھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے باری میں بھی سے تُاثِر وہ مخص دے رہا ہو اتنا برا گتاخ ہے کہ دوٹوک لفظوں میں حضرت فاروقِ اعظم کے فیصلوں کو

بھی اپنے گتاخ قلم سے خلاف رسول مستفلید کہتا ہے (جس کی تفصیل صفحہ ..... پر گزر چکی ہے )۔ پس مید ساری کاروائی محض معارضہ بالقلب کے طور پر ..... کو دُھانینے کی غرض سے کی گئی ہے۔

ب میں وروپ ن ری ہے ہا ہے۔ ان شرم تم کو مگر جنیں آتی وجہ چہارم پر اعتراض کا پوسٹ مارٹم':۔

ہم نے اس روایت کے ناقابلِ احتجاج اور سخت ضعیف ہونے کی چوشی وجہ بیان کرتے ہوئے کھا تھا کہ :۔ اس روایت کی سند میں عمیلی بن جاریہ نائی ایک راوی ہے ( ملاحظہ ہو قیام اللیل صغہ ۱۵۵ '۱۹۹ ) جو سخت ضعیف ہے اور اس پر ائمہ حدیث نے شدید جرحین کی ہیں پس اس وجہ سے بھی یہ حدیث غیر صحیح قرار پائی۔ چنانچہ میزان الاعتدال ( جلد ۳ ' صغہ اس ) اور تہذیب التہذیب ( جلد ۸ صغہ کے پاس مکر ( ضعیف ) احادیث کا ذخیرہ تھا اور اس سے یعقوب تی کے بغیر کی کے باس مکر ( ضعیف ) احادیث کا ذخیرہ تھا اور اس سے یعقوب تی کے بغیر کی نے روایت ہیں ہے۔ امام ابوداؤد اور امام نسائی نے فرمایا یہ مکر الحدیث ہے۔ امام نیا اس کی تمام حدیثیں غیر محفوظ ہیں۔ ایک روایت میں امام نسائی نے فرمایا کہ یہ متروک الحدیث ہے۔ امام نے فرمایا کہ یہ متروک الحدیث ہے بعنی محدثین نے اس سے روایت کرنا چھوڑ دیا نے فرمایا کہ یہ متروک الحدیث ہے بعنی محدثین نے اس سے روایت کرنا چھوڑ دیا تھا۔ " اھے۔ ملاحظہ ہو ( محقیقی جائزہ صفہ ۱۲)

## اس گھر کو آگ لگ گئے:۔

اس کے جواب میں مولف کی جو حالتِ زار ہے وہ لائتِ دیدنی ہے۔ وہ چلا تو تھا اپنے اس رادی کو سہارا دینے کے لیے گر ایسا حواس باختہ ہوا کہ "گرتی ہوئی دیواروں کو ایک دھکا اور دو" کا صبح مصداق بن کر کھلے بندوں سے بات سلیم کر لی کہ ہم نے عیمیٰ بن جاریہ پر محدثین کی جو جرحیں نقب کی ہیں وہ واقعی ان کہ ہم نے عیمیٰ بن جاریہ پر محدثین کی جو جرحیں نقب کی ہیں وہ واقعی ان

اے ساقط الاعتبار گردانتا ہے۔ اللّا":-

مُولَف کا بیہ تعصب اور اس کی بیہ چابک وسی بھی ویکھتے جائیں کہ جس محدث کا کوئی قول اس کے خلاف چلا جائے وہ اس کا نام روکھا سوکھا لیتا ہے اور جو اس کے زعم میں اس کی فیور میں ہو وہ اس کی اہمیت جمانے کی غرض سے اسے بردھا چڑھا کر پیش کر تا اور اسے امام' امام کہہ کر اس کا نام لیما ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی منقولہ بالا عبارت میں ان محد ثین کا نام بغیر القاب کے لیا ہے جنہوں نے اس کی مزعومہ روایت کے راوی پر جرحیں کی ہیں اور اہنی ائمہ صدیث کو جنہیں ہمارے خلاف پیش کیا تھا تو انہیں امام امام کہہ کر پکارا تھا اب وہ ان کو بجی بن محدث و ابنی ماجی' عقیلی اور ابن عدی کہنے پر اکتفاء کر رہا ہے۔ جب کہ ابو ذرعہ 'ابو عاتم اور ابن حبان کو امام امام کھے رہا ہے۔ جب کہ اس کے برخلاف ایک راوی کو ابن حبان نے لقہ کہہ دیا تھا تو مولف نے انہیں امام ابن حبان کہنے کی عبائے '' صرف ابن حبان '' لکھا تھا (جس کی تفصیل گزر بچی ہے ملاحظہ ہو صفہ ۔۔۔۔ ) یہ سراسر ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

رابعا":-

ربیں بالفرض اگر اس کا حسن ہونا بھی تشلیم کر لیا جائے اس طرح سیھی مان لیا جائے کہ ذہبی کا" اسادہ وسط" کہنا اسے حسن کے معنیٰ میں ہے تو بھی

اولا":\_

اس کا واقع میں حسن ہونا کیے لازم آگیا کیونکہ عموا" اس سے محد شین کا مقصد اس حدیث کی سند کو حسن کہنا ہوتا ہے جب کہ "حسن اساد"" حسن مقصد اس حدیث کی تقیمے سے بھی اس حدیث کا حدیث کا تقیمے سے بھی اس حدیث کا

محد شین سے ثابت ہیں چنانچہ اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے ۔ " باتی رہا سوال اس پر جرحوں کا کہ یحی بن معین ابو داؤد انسائی نے اسے محکر الحدیث کہا ہے اور ساجی عقیلی ابن عدی نے اسے ضعیف کہا ہے تو اس کے ساتھ اس کو امام ابو زرعہ رازی امام ابو حاتم اور ابن حبان نے نقتہ بھی تو کہا ہے تو ایسے راوی کی روایت حسن کے درجہ میں ہوتی ہے الخ " ملاحظہ ہو۔ (گالی نامہ صفحہ اسے)

اقول: اولا":

مؤلف نے اپنے اس بیان میں تلیس اور جھوٹ سے کام لیا ہے۔ امام ابو زرعہ نے اس کے بارے میں ثقد کا لفظ نہیں بولا جیسا کہ مؤلف نے یہ تأثر دینے کی کوشش کی ہے بلکہ انہوں نے " لا باس بہ " کہا ہے امام ابو حاتم نے قطعا" اس کی کوئی توثیق نہیں کی۔ مؤلف اس میں سچا ہے تو اس بارے میں اصل عبارت کی کوئی توثیق نہیں کرے۔ باتی ابن حبان نے اسے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے جس سے کوئی فرق نہیں پڑتا اور ائمہ محدثین کی ذکورہ شدید جرحوں کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں۔

-:"1:6

اگر یہ کلیہ ہے اور مولف کے نزدیک ہے کہ ایسے رادی کی صدیث حسن کے درجہ میں ہوتی ہے تو ہیں تراوی کی صدیث مرفوع " کان یصلی فی رمضان عشرین رکعة" کے راوی ..... کے بارے میں یہ اصول زبن کیمیں از گیا۔ جب کہ بعض ائمہ نے اس کی توثیق کی ہے بلکہ درحقیقت اس پر کوئی جرح قادح فابت ہی نہیں (کما مرتفعیلہ) جب کہ اس کے مقابلہ میں کوئی صحیح حدیث بھی نہیں۔ کس قدر عیاری ہے کہ مولف ایک کلیہ خود ہی بناتا ہ اور پھر اے مفیر مطلب پائے تو وہ اے معتر اپنے خلاف سمجے تو

واقع میں ضیح ہونا لازم نہیں ورنہ علم اصولِ حدیث کس مرض کی دوا ہو گا۔ خود ذہبی نے میزان میں متعدد مقالت پر کئی محد ثمین کی تقیح و تحسین کی نہایت ورجہ صراحت کے ساتھ تغلیط کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ فراتے ہیں "صححه الحاکم وفیه انقطاع "لینی حاکم نے اے صیح کہا ہے حالانکہ یہ حدیث منقطع ہے۔ ( ملاحظہ ہو میزان جلد ۳ صفحہ ۵۱۳ )

نیز ای میں صفحہ ۱۵۵ پر ہے۔ حسنه الترمذی فلم یحسن لیمی ترفی نے اے حن کم کراچھا نہیں کیا۔

#### النا":-

پھر اس سے عمل بالدیث الصحیح کے وعولی کی قلعی بھی کھل گئی اور اس سے واضح ہو گیا کہ مولف اینڈ کمپنی نہ مانے پر اثر آئیں تو صحیح احادیث کو بھی پس بیت وال ویتے ہیں۔ مانے پر آئیں لیعنی ضرورت پڑ جائے تو صرف صحیح احادیث کو مانے کی شرط بھی نرم پڑ جاتی ہے۔ ای کو کہتے ہیں الغریق ینشبث بکل حشیش لیعنی ووجے کو تکے کا سمارا۔

#### خاسا":-

اس سے بھی قطع نظر کرنی جائے تو بھی یہ روایت قطعا" کسی طرح لائقِ احتجاج نہیں کہ اس کا مضمون ائمہ اسلام میں سے کسی ایک کا خصوصا" ائمہ متبوعین بالخضوص ائمہ اربعہ میں سے کسی کا بھی ندجب نہیں جو اس کے غیر صحح یا مرقول ہونے کی دلیل ہے ( کما مر مرارا" )

## وجل و تليس :-

مولف نے وجل و تلیس سے کام لے کر فقیر کے متعلق لکھا ہے کہ :۔ " اس بریلوی مولوی نے کہا ہے کہ اس سے یعقوب فتی کے بغیر کسی نے روایت

نہیں الی سے تو زا جھوٹ ہے " ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۳۰) جو بذات خود مُولّف کا زا جھوٹ ہے۔ کیونکہ سے بات ہم نے اپنی طرف سے نہیں بلکہ اہام المحدثین کے زا جھوٹ ہے۔ کیونکہ سے بات ہم نے اپنی طرف سے نہیں بلکہ اہام المحدثین کے اس معین کے حوالہ سے کھی تھی۔ چنانچہ ہمارے لفظ ہیں :۔ " اہام بیجیٰ بن معین نے فرمایا کہ سے قابلِ اعتاد نہیں ہے۔ اس کے پاس منکر (ضعیف) احادیث معین نے فرمایا کہ سے قابلِ اعتاد نہیں ہے۔ اس کے پاس منکر (ضعیف) احادیث کا ذخیرہ تھا اور اس سے یعقوب فتی کے بغیر بھی نے روایت نہیں لی "۔ ملاحظہ ہو متحقیقی جائزہ صفحہ ال

اور اس کے لیے ہم نے تہذیب التہذیب (جلد ۱۰ صفحه ۱۸۱) کا باقاعده حوالہ پیش کیا تھا چنانچہ اس کی اصل عبارت اس طرح ہے :۔ "عن ابن معین لیس بذاک لا اعلم احدا روی عنه غیر یعقوب "۔ پس مؤلف کا اس حوالہ ہے ہمیں جھوٹا کہنا ہے ( والعیاذ حوالہ ہے ہمیں جھوٹا کہنا ہے ( والعیاذ بلا ر)۔ جب کہ اس مفتری کذاب نے آگے چل کر خود بھی تشلیم کیا ہے کہ سے اللہ )۔ جب کہ اس مفتری کذاب نے آگے چل کر خود بھی تشلیم کیا ہے کہ سے امام یخی بن معین کا قول ہے لیکن وہاں بھی وانت ہم ہی پر پیسے ہیں۔ ملاحظہ ہو ( صفحہ ۱۱۱ ) عالانکہ اگر اے اس حوالہ ہے کوئی شکلیت تھی تو وہ ہم ہے ہمیں الم علی سفحہ ۱۱ ) عالانکہ اگر اے اس حوالہ ہے کوئی شکلیت تھی تو وہ ہم ہے ہمیں الم میل بن معین ہے کرتے جنہوں نے یہ قول کیا یا حافظ ابنِ مجر سے کرتے جنہوں نے نہ کے اس قول کو اپنی کتاب میں جگہ دی۔ پس اس سے اس ظالم نے نہ صرف ہمیں بلکہ امام یخی بن معین اور حافظ ابنِ مجر عسقلانی کو بھی جھوٹا کہا ہے۔ جو اس کے اپنے جھوٹے ہونے کے لیے کافی ہے۔ کہ آسان کا تھوکا اسپنے پر منہ ہو اس کے اپنے جھوٹے ہونے کے لیے کافی ہے۔ کہ آسان کا تھوکا اسپنے پر منہ آماکر آ ہے۔

# امام یجیٰ کے اس قول کا محمل

الم یحیٰ کے اس قول کا صحیح محمل مارے نزدیک بیہ ہے کہ زیرِ بحث روایت " ثمان رکعات " کو عیسی بن جاریہ سے لیقوب تی کے بغیر کسی نے روایت بنیں کیا۔ یہ بنیں کہ اس سے کوئی دوسری روایت بھی کسی اور نے بنیں

کونکہ آپریش زندہ کا کیا جاتا ہے اور بوس مارٹم مردے کا۔ صنیع ابنِ حجرسے جواب کا بوسٹ مارٹم:۔

اس روایت کے فتح الباری میں مرقوم ہونے کو مؤلف کے اس کے صحیح یا حسن ہونے کی دلیل بنانے پر ہم نے لکھا تھا:۔ مولانا کا یہ کہنا بھی محض ان کی سینہ زوری ہے کہ حافظ ابن حجرنے چونکہ اس حدیث کو فتح الباری میں ذکر کرکے اس پر کوئی جرح نہیں کی للفرا ان کے نزویک یہ حدیث صحیح یا حسن ہے۔ مولانا بتائیں کیا حافظ ابن حجر نے اپنی دو سری کتاب تہذیب التہذیب میں اس حدیث بتائیں کیا حافظ ابن حجر نے اپنی دو سری کتاب تہذیب التہذیب میں اس حدیث کے راوی عیلی بن جاریہ ( فرکور ) پر سخت جرحیں نقل نہیں کیں۔ پھراس کے باوجود یہ جھوٹ کیوں بولا جا رہا ہے کہ انہوں نے اس پر جرح نہیں کی۔ انصاف باوجود یہ جھوٹ کیوں بولا جا رہا ہے کہ انہوں نے اس پر جرح نہیں کی۔ انصاف شرط ہے۔ " ملاحظہ ہو (جائزہ صفحہ ۲۳)

رو مہد و کھ کر مولف کی بای ہانڈی میں ابال آگیا تو اس کے جواب میں وہ کھے ہو اب میں وہ کھے ہو اب میں وہ کھے ہوئے ہوں گر حقیقت میں وہ بھی اس کا "عذر گناہ بدتر از گناہ" ہے۔ چنانچہ اس کے جواب میں اس نے لکھا ہے کہ :-

" ابن جرنے تہذیب الہذیب میں اس عیلی بن جاریہ پر خود تو کوئی کسی در ابن جرح نے تہذیب الہذیب میں اس عیلی ، ابو داؤد اور ابن عدی کی طرف قتم کی جرح نبیں کی بلکہ ابن معین ماجی عقیلی ، ابو داؤد اور ابن عدی کی طرف سے جرحیں نقل کی ہیں تو جھوٹ کیے ہوا۔ ہاں اگر ابن چرنے خود اس پر جرح کی ہوتی تو پھر کہا جا سکتا تھا کہ ہم نے جھوٹ بولا ہے" (ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ کی ہوتی تو پھر کہا جا سکتا تھا کہ ہم نے جھوٹ بولا ہے" (ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ کی ہوتی تو پھر کہا جا سکتا تھا کہ ہم نے جھوٹ بولا ہے"

واہ کیا کہنے۔ کیا ابن جمر نے تہذیب التہذیب محض اپنے فیصلے صادر کرنے کے لیے ترتیب دی تھی؟ پھر انہوں نے ان ائمۂ نقد و جرح کے ان اقوال کو رد کہاں کیا ہے اور انہیں نقل کرنے کے بعد ان کی تعلیط یا تردید کہاں کی ہے؟ کہاں کیا ہے اور انہیں نقل کرنے کے بعد ان کی تعلیط یا تردید کہاں کی ہے؟ علاوہ ازیں اس سے لازم آیا کہ ان کی بارہ تیرہ جلدوں میں کھی ہوئی اس سخیم علاوہ ازیں اس سے لازم آیا کہ ان کی بارہ تیرہ جلدوں میں کھی ہوئی اس سخیم

لی۔ پس اس طوفان .... کے بیا کرنے سے مولف کو کوئی فائدہ ہوانہ ہمیں اس کا پچھ ضرر۔

جواب ندارد :

مؤلف نے محض سینہ زوری سے اس امر کو بنیاد بناکر اس روایت کو صحیح اور حسن کہا تھا کہ فلال فلال کتاب میں رکھ دیا ہے اس لیے یہ صحیح یا حسن ہے۔

جس پر ہم نے ان سے پوچھا تھا کہ " مولانا اصولِ صدیث کی کسی کتاب سے بید وکھا کتے ہیں کہ سند پر کلام ہونے کے باوجود کوئی صدیث محض کسی کتاب میں آجانے سے صحیح بن جاتی ہے"؟

نیز ہم نے ان سے پوچھا تھا کہ :۔ مولانا کو یہ بات نسائی کی حدیث ممانعتِ رفع یدین کے بارے میں کیوں قاتل قبول نہیں ہے اور وہ اس پر جرح کیوں کرتے ہیں ؟ کیا نسائی نے المجتبیٰ میں صرف صبح احادیث کے جمع کرانے کا التزام نہیں کیا تھا"؟ ملاحظہ ہو ( جائزہ صفحہ ۲۲ '۲۳ )۔ مُولَف نے اس پر الیی ظاموشی احتیار کی ہے گویا انہیں کوئی کالا سونگھ گیا ہے۔

الضاً عجرِ مُولَّف:

ای طرح اس نے زیر بحث روایت کو روایت صدیقہ کے موافق بتا کر اے
اس کا موّیہ کما تھا جس پر ہم نے بدلل لکھا تھا کہ بیر روایت قطعا" اس کے موافق
نہیں پھر اس کے موّیہ ہونے کے کیا معنیٰ؟ پھر اس کو اس کا شاہد اور موّیہ کے
درجہ میں رکھنا اس بات کا اعتراف ہے کہ بیر روایت واقعی بہت کزور ہے۔ ملاحظہ
ہو:۔ (جائزہ صفحہ ۲۲ ۲۲)

مولق نے اس پر بھی چپ سادھ لی ہے جیسے وہ اس کی ضرب سے اس جمان سے رخصت ہو گیا ہو اس لیے ہم نے بھی اس کا پوسٹ مارٹم کر دیا ہے

الم اعظم كي شان مين زبان درازي كاليسف مارثم :-

ہمارے خلاف مُولف کی اس تخریک کا اصل نشانہ بالخصوص معاذاللہ المم اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی قدی صفات ذات ہے جس کا اندازہ یہاں سے لگایا جا سکتا ہے کہ مُولف نے پیش نظر روایت کے مرکزی راوی عیمیٰ بن جاریہ پر محدثین کی تنقیدات کا جواب دیتے دیتے اچانک پلٹا کھا کر' امام اعظم علیہ الرحمۃ کی شان میں زبان درازی اور بد زبانی شروع کر دی ہے جو اس کے آپ کے ساتھ چھے بغض و عناد کی دلیل ہے۔

امام اعظم كى علميت متفق عليه ہے:-

دورِ اول سے لے کر آج تک ہردور کے تمام منصف مزاج اور غیرطاسد اور غیر معاند علماء و فقراء ' محدثین و مجتهدین سب کے سب آپ کی جلالت علمی ' آپ کی فقاہت' سب سے بڑھ کر شریعت فہم قرآن اور حدیث دانی کے معترف ہیں۔ پس مولف کا آپ کو کسی عام مخص نے نبت دینا اس کی آپ کی شان میں بہت بری گتائی ہے۔ چنانچہ امام مالک نے فرمایا وہ استے زبروست عالم بیں کہ اگر مٹی کے ستون کو سونے کا ستون کہد دیں تو وہ اپنے اس وعویٰ کو بھی ائی قوت علم سے ابت کر سکتے ہیں۔ الم شافعی نے فرمایا کہ دین فنی میں تمام علماء آپ کے سامنے طفلِ کتب اور آپ کے علمی خرچ پر بلنے والے بچے ہیں اور اس میں آپ خود سربراہ کنبہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس طرح امیرالمؤمنین فی الحديث الم عبدالله بن مبارك سے بھى منقول ہے جو الم مخارى اور الم مسلم ك مشائخ ميں سے بين نيز انہول نے فرمايا اگر جھے ان كى صحبت نصيب نہ ہوتى تو میں دوسرے عام مولویوں کی طرح ہو آ۔ برے برے ائمہ نفتہ و جرح محدثین آپ کی خوشہ چینی کو سعارت مجھتے تھے۔ چنانچہ جرح و نقد کے سب سے برے الم م یکی بن سعید القطان اور الم میلی بن معین وغیرہا آپ کے فیض یافتہ و خوشہ

کتاب کا بیشتر حصہ کنڈم اور ردی کی ٹوکری ہیں ڈالنے کے قابل ہو کیونکہ انہوں نے بیشتر رواۃ کے بارے ہیں اپنی رائے کے اظہار کی بچائے محض نقلِ اقوال پر اکتفا کیا ہے۔ ابنِ ججر کا بلا تردید ان جرحوں کا نقل کرنا اور اس پر کلام کو ان لفظوں پر ختم کرنا کہ " قال ابن عدی احادیثہ غیر محفوظة " اس پر ان کی دلیل ہے۔ نیز یہ کہنا بھی غلط ہے کہ انہوں نے اس کے بارے میں اپنی رائے ظاہر ہمیں کی حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے خود بھی اس پر جرح فرمائی ہے چنانچہ وہ اپنی کتاب تقریب التہنیب (صفحہ ۲۵۰ طبع لاہور پر) اس کے بارے میں اپنا فیملہ صاور فرماتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں :۔ "عیسلی بن جاریہ بالجیم فیملہ صاور فرماتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں :۔ "عیسلی بن جاریہ الساری مدنی لین الحدیث علی مدیث میں کرور ہے ادھ۔

گلى پر اختام:-

مُولِّف نے اپنے اس کلام کو ان لفظوں پر ختم کیا ہے '' اس ہوائی ملال کو بید بھی معلوم نہیں کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں '' ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۳۲) اقول :۔

اس کے جواب میں ہم صرف اتنا کہہ کر صبر کریں گے کہ ہرزہ سرائی کرنا مؤلف کی مادری بولی ہے اور یہ اس کی مجبوری بھی ہے کیونکہ مؤلف نے جس مدرسہ میں تعلیم حاصل کی ہے اس کے سلیس میں اولج کوئی ایک کتاب بھی شامل نہ تھی' اس کی اسے تربیت وی گئی و کیل اناء یتر شح بھا فیسہ ( برتن سے وہی کچھ برآمد ہو گا جو اس میں ہو گا )۔ اب قار ئین خود فیصلہ کر لیں کہ کھویڑی کس کی خراب ہے اور فالٹ کس کے بھیج میں ہے۔ حسم صاحب!

ایں ہمہ آوردہ تست

چین اور آپ کی فقہ کے پیروکار ہیں (جن کی جلالتِ علمی خود متوقف کو بھی مسلم ہے) آپ کی جلالتِ علمی سے واقفیت آمد حاصل کرنے کے لیے آپ کی سوائح حیات پر لکھی گئی' اتمہ اسلام کی تصانف جلیلہ اور توالیف اٹیقہ کا مطالعہ کیا جائے۔ جیسے تبییض الصحیفة الخیرات الحسان مناقب موفق مناقب کرداری اور عقود وغیر ھا۔

المام اعظم لقب:

آپ کی ای جلالتِ علمی کی بناء پر اپنے بگانے آپ کو "امام اعظم" کے نام سے یاو کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرہ الحفاظ میں امام ابن جرنے الخيرات الحسان مين و خود غير مقلدين ك پيشواؤل صديق حسن بهويالى نذير حسين والوی وحیدالزمان حیدر آبادی اور شاء الله امرتسری وغیرجم نے بھی اپنی اپنی کتابوں ( الحد ؛ فآوی نذریه ؛ ترجمه موطّا مالک ) اجتباد و تقلید اور معیارالحق وغیرها میں آپ کو " امام اعظم" لکھا ہے۔ جو مولف کے مند پر ان حضرات کا زور دار طمانچہ اور زبردست تھیڑاور ما تحن فیہ کی روشن دلیل ہے کیونکہ اس نے طنز آمیز لہجہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ لفظ ذات اقدس حضور سید عالم مستفر میں ہے تقابل كى بناء ير بنيس جيم بعض اجائل يه تأثر دين كى كوشش كرتے ہيں بلكه محض ان کے فیلڈ کے حوالہ سے ہیں ورنہ قائمہ تحریکِ پاکستان کو بھی قائد اعظم کہنا آپ نه مانے تو اینے ان مذکورہ برول کا تھم بتائے اور واضح کرے کہ وہ امام ابو حنیفہ رحمة الله عليه كو امام اعظم كهه كركتن نمبرك اوركس درجه كے گتاخ نبوت قرار

> ے یوں نہ دوڑیں برچھی تان کر اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

چنانچہ ہمارے جذبات سے کھیلنے اور طالت کو خراب کرنے کی غرض سے
اس خبیث اللّمان اور خبیث الباطن مخص نے ملا وجہ آپ کا تذکرہ چھٹرتے ہوئے
اپ گندے قلم سے لکھا ہے :۔ " نیز اگر امام عیلی بن جاریہ انصاری مذنی پر
جرحیں کی گئی ہیں تو ان کے امام اعظم نعمان بن ثابت ابو حنیفہ پر اس سے زیادہ
سخت ترین جرحیں کی گئی ہیں " الخ-

اس کے بعد اس غیر سعید نے ڈھائی صفح اس میں سیاہ کر کے اس محن اسلام کو " اسلام کو " اسلام کے لیے زیادہ نقصان دہ "" " حیلہ ساز "" " جموٹا" اور دماغ پھٹتا " کے کہد دیا ہے جس کو تفصیلا کھنے سے قلم لرز آ کلیجہ منہ کو آیا اور دماغ پھٹتا ہے۔ بلاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۳۲ تا ۳۵)۔

الجواب: اولا": تعصب مولّف:

مُولَف کے بے جا تعصب کا یہاں سے بھی پتہ چاتا ہے کہ جس رادی پر محد شمین کی کڑی جرحیں موجود ہیں اور جس کا شار قطعا" ائمہ متبوعین میں نہیں اور نہ ہی اس کا درجہ اجتہاد پر فائز ہونا ثابت ہے 'مولّف اسے محض اس لیے" ائم "کا لقب وے رہا ہے کہ اس کی بیان کردہ وہ روایت اس کے زعم میں اس کے دھرم کے مطابق ہے گر امام اعظم ابو حنیفہ جن کی جالت علمی پر ایک جہال متنق ہے وہ انہیں " امام "کہنا بھی گوارہ نہیں کرتا۔ بالفاظ دیگر مُولف کا تعلق لوگوں کے اس طبقہ اولیٰ ہے جب ہے منہ میں کچھ ڈال ویا جائے تو وہ گن گانا شروع کر دیتا ورنہ جو منہ میں آتا ہے اگل دیتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں کے بارے میں اللہ تعالی نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا فان اعطوا منھا رضوا وان لم یعطوا منھا رضوا وان لم یعطوا منھا اذا ہم یسخطون ولنعم ما قبل

مل جائے جمال پیسہ' ہے وطن ان کا ہندی ہیں' مصری ہیں' چینی ہیں نہاؤی

#### انيا": جروح كا اجمالي جواب:

مؤلف نے امام اعظم علیہ الرحمة پر جنتی جرحین نقل کی بیں ان میں ے کی ناقد و جارح کی کوئی ایک بھی اصل عبارت نقل ہنیں کی بلکہ بعض کتابوں کا نام لے کر ان کے نام کے حوالے محض اینے لفظوں میں پیش کیے ہیں جب کہ مو لف كا محرك اور خائن مونا بهي ايك حقيقتِ ثابته نبي جس كي بيسيول مثاليس گزشتہ اوراق میں گزر چی ہیں۔ اس لیے جب تک وہ اہام اعظم کے خلاف پیش كى كئى عبارات مين سے اصل عبارت مع سند پيش نه كرے ان مين سے قطعا" كى كاجواب مارے ذمہ بنيں۔ انشاء الله جب وہ بورا موال كرے گا اس كى خوب خرلیں گے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ امام اعظم پر جرحین کرنے والے یا تو آپ کے حاسد اور معاند ہیں یا بے خربیں یا وہ جرمیں آپ کے ان ناقدین سے محفل بطور غلط منسوب ہیں۔ پھر اگر محض کثرتِ ناقدین کا ہونا باعثِ عیب ہو تو اور تو اور خدا و رسول ( جل جلاله و مَتَنْ مُنْ اللَّهِ ) پر بھی معاذالله حرف آئے گا كيونكم اس دنيا بين الله و رسول ( مَسْتَوْمَتُنْ و جل جلاله ) كم مكرين و معاندین ان کے مانے والوں کی بہ نبیت کی جھے زیادہ ہیں۔ تو کیا مولف اپ اس خود ساخت اصول کی رو سے اوھر بھی ہاتھ صاف کر دے گا؟ المام ابن حجر عسقلانی کا دو ٹوک فیصلہ:۔

امام ابن جرعسقلانی علیہ الرحمۃ نے ناقدین امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے جلد اقوال کو سامنے رکھ کر اس کا ایک مخفر' جامع اور نہایت مسکت جواب پیش فرمایا ہے جو ہدیّہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

چنانچہ وہ امام ابنِ واؤد خریبی کے حوالہ سے تائیدا" اور استناوا" ارقام فرماتے ہیں :۔ "الناس فی ابی حنیفة حاسدو جاهل "۔ لینی امام ابو حنیفه رحمة الله علیه پر اعتراض کرنے والوں کے جملہ اعتراضات حمد اور جہالت کی بناء

ر ہیں۔ ملاحظہ ہو:۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۲ طبع معروباک)۔ عبارتِ دومیزان " کے حوالہ سے اعتراض کا بوسٹ مارٹم :۔

باقی ربی میزان الاعتدال (جلد م صفحه ۲۲۵ طبع ما نگله بل) سے نقل کروه مُولّف کی یہ عبارت که "ضعفه النسائی من جهة حفظه و ابن عدی و آخرون و ترجم له الخطیب فی فصلین من تاریخه واستو فی کلام الفریقین معدلیه و مضعفیه" ۔ یعنی نمائی نے عافظ کی بناء پر اور ابن عدی اور دو سرول نے آپ کو ضعف کہا اور خطیب نے اپنی کتاب تاریخ بغداد میں دو فصلوں میں آپ کے عالات بیان کرکے آپ کی تعدیل و تضعیف کرنے والے دونوں فریقوں کا کمل کلام نقل کیا ہے۔ اھ؟

توبہ بھی اے کسی طرح مفیر نہیں اور نہ ہی ہمیں کھے مفرے کیونکہ:-

اولا": عبارت الحاقى ہے:-

یہ عبارت الحاقی ہے جس کی بعض ولائل حسب ذیل ہیں:۔ ولیل نمبرا۔

چنانچ اس کی ایک ولیل سے کہ اس میزان الاعتدال کے ای جلد کے اس صفحہ پر حاشیہ نمبر ۲ کے تحت مرقوم ہے:۔ "هذه الترجمة ليست في سے اُل "-

اس کے جلد اول کے صفحہ ط'ی پر ہے کہ "س" سے محتی کی مراد میزان الاعتدال کا وہ نسخہ ہے جو علامہ سبط ابن العجمی کا نوشتہ ہے اور "ل" سے ان کی مراد لسان المعیزان ہے جو عافظ ابن حجر عسقلانی کی تالیف ہے۔ بس متقولہ بالا عبارت کا ترجمہ سے ہوا کہ امام اعظم کا اس تذکرہ کا میزان الاعتدال کے اس نسخہ عبارت کا ترجمہ سیط ابن العجمی کا مخطوطہ ہے اس طرح لسان المیران میں کوئی وجود میں جو علامہ سبط ابن العجمی کا مخطوطہ ہے اس طرح لسان المیران میں کوئی وجود

ہیں۔ دلیل نمبرا۔

علاوہ ازیں خود صاحبِ میزان الاعترال نے اپی ای کتاب کے آغاز میں اس کی تصریح فرما دی ہے کہ وہ اس میں امام ابو حفیفہ رحمۃ اللہ علیہ سمیت کی بھی امام متبوع کا ان کی جلالتِ علی اور عظمت کی بناء پر تذکرہ نہیں لائمیں گے چنانچہ ان کے لفظ ہیں ہے۔ "و گذالا اذکر فی کتابی من الائمۃ المتبوعین فی الفروع احدا" الجلالتھم فی الاسلام و عظمتھم فی النفوس مثل ابی حنیفۃ و الشافعی و البخاری"۔ لینی ای طرح میں اپنی اس کتاب میں ان ائمہ میں ہے کسی ایک کا بھی تذکرہ نمیں لاؤں گا کہ مسائلِ عملیہ میں امت بن کی تقلید کرتی ہے کیونکہ اسلام میں ان کا بڑا مقام اور اہلِ اسلام کے دلوں میں ان کی بڑی قدر و منزلت پائی جاتی ہے۔ (بو ان کے ثقہ و معتمد ہونے کی دلیل ہے) جیے امام ابو حقیقہ 'امام شافعی اور امام بخاری۔ اھ

علامہ ذہبی کی بیہ عبارت بھی اس امر کا واضح قرینہ ہے کہ مؤلف کی نقل کردہ زیرِ بحث عبارت بھی اس امر کا واضح قرینہ ہے کہ مؤلف کی نقل کردہ زیرِ بحث عبارت یقینا" الحاتی ہے جو کسی غیر مقلّد نے حسبِ عاوت تحریف کرتے ہوئے اپنی طرف سے اس میں ملا دی ہے۔ نیز اس سے بیہ بھی معلوم ہوا کہ لوگوں نے صرف امام ابو حنیفہ ہی پر اعتراض بازی نہیں کی بلکہ دو سرے آئمہ (امام شافعی اور امام بخاری وغیرها) پر بھی جرح و قدح کی ہے۔ پس مُولف کو اگر شوق پورا کرنا ہے تو اسے چاہیے کہ وہ امام بخاری پر بھی ہاتھ صاف کرنے۔ ویدہ باید۔

دليل نمبرس-

اس کی ایک اور دلیل بیہ بھی ہے کہ امام ابنِ حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب (جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۱۱ تا صفحہ ۳۰۱۳) میں امام اعظم علیہ الرحمتہ کا مفصّل تذکرہ

کیا ہے گر نمائی اور ابن عدی ہے منسوب سے کلام انہوں نے ذکر تک ہمیں کیا ہلکہ اہم اعظم کو نمائی کا شخ الشائخ عابت کر کے ان سے منسوب اس قول کے شوت کے حمّل نظر ہونے کی جانب واضح اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ ان کے لفظ ہیں:۔ "و فعی کتاب النسائی حدیثہ عن عاصم بن ابی ذر عن ابن عباس النح " یعنی نمائی کی کتاب میں الم اعظم کے طریق سے سے حدیث موجود ہے جو آپ " یعنی نمائی کی کتاب میں الم اعظم کے طریق سے سے حدیث موجود ہے جو آپ نے عاصم بن الی ذر سے اور انہوں نے حصرت ابن عباس لفت الملکائی سے مرفوعا" نے عاصم بن الی ذر سے اور انہوں نے حصرت ابن عباس لفت الملکائی سے مرفوعا" روایت کی ہے۔ ملاحظہ ہو (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ سوم مطبع مصرو پاک)

أبين علاوہ اذيں ويگر بے شار آئمہ نے بھی ورخور اعتناء نہ سجھتے ہوئے ان سے عدا" اعراض كيا ہے جيسے امام ابن حجر شافعی كی اور امام سيوطی شافعی وغيرها۔ جو مانحن فيہ كی واضح دليل ہے۔ وللہ الجمد۔

وليل نمبره-

علامہ ذہبی نے تذکرہ الحفاظ میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حفاظ حدیث میں ذکر کیا ہے۔ زیر بحث عبارت کے میزان کے میں ذکر کیا ہے۔ زیر بحث عبارت کے میزان میں الحاقی اور صاحب میزان کے زدیک اس کے مردود ہونے کا بین شبوت ہے۔

فرضا" نسائی و ابن عدی کے اقوال کا تابر توڑ جواب :-

شاید کوئی یہ کے کہ سطور بالا سے صرف اتنا ثابت ہوا کہ علامہ ذمی کا دامن اس عبارت سے پاک ہے' اس سے یہ قطعا" ثابت نہیں ہو تاکہ نسائی اور ابن عدی وغیرها نے اہم اعظم پر یہ جرح نہیں کی بلکہ یہ ایک حقیقت ثابتہ ہے کہ نسائی نے "کاب الفعفاء و المعنو وکین " میں (صفحہ نمبر ۲۳۳۳ پر)' ابن عدی نے کتاب الکامل فی ضعفاء الرجال جلد ک میں (صفحہ ۲۲۲۵۲ تا ۲۳۸۸ پر ۰)' عدی نے کتاب الکامل فی ضعفاء الرجال جلد ک میں (صفحہ ۲۲۲۵۲ تا ۲۳۸۸ پر ۰)'

ممل اور نہ ہی اصولا " ہم اس کے کچھ جوابدہ ہیں۔ ہے جرأت تو آئے میدان میں۔ پھر:۔

# جلا کر راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں جروح نسائی و ابنِ عدی کے غیر معتبر ہونے کی دیگر وجوہ:۔

علاوہ ازیں اِن حضرات بالخصوص نسائی اور ابن عدی کی یہ جروح اس لیے مروود اور ناقابلِ قبول اور غیر معتبر ہیں کہ وہی علامہ ذھی جن کی میزان الاعتدال کا مُولّف بار بار نام لیتا اور وہی ابنِ جرجن کی کتاب تہذیب التہذیب کے تھوک کے حماب سے مُولّف حوالے پیش کرتا ہے' انہوں نے نسائی اور ابنِ عدی کی جرحوں کو اپنی انہی کتابوں میں کئی مقامات پر رد کیا اور ان پر سخت چوٹیس کی ہیں (کماسیٹاتی) پس جو لوگ خود تمہارے لیئے ججت نہیں' انہیں ہم پر ججت بناکر پیش کرنا سراسر ظلم' انتہائی زیادتی اور سخت ناانصانی نہیں تو اور کیا ہے؟

# حالِ جروحِ نسائی:۔

اہام نسائی فنی حدیث کے ہاہرین ہیں سے اور بہت بوے براگ تھے لیکن باینہمہ 'کتب اساء الرجال ہیں بعض ایسے شواہد ملتے ہیں جو ان کے متعصب ہونے پر ولالت کرتے ہیں چنانچہ مشہور محدث حافظ احمد بن صالح مصری کے ساتھ ان کی چپقاش کا واقعہ بہت مشہور اور کتب فن ہیں مزبور ہے کہ نسائی ان کے پاس پڑھنے کے لیے گئے تو انہوں نے انہیں اپنی کلاس میں بیٹنے کی اجازت نہ وی پاس پڑھنے کی اجازت نہ وی بلکہ وہاں سے چلے جانے کا محم ویا جس پر انہیں طیش آگیا ہیں وہ ان پر آ ذندگی جرح کرتے رہے۔ اس پر ابو سعیہ محدث نے یہ رائے وی کہ " لم یکن عرب نا بحد کا اللہ کما قال النسائی "۔ یعنی بحد اللہ جمارے نزویک احمد بن صالح قطعا" اس طرح نہیں ہیں جس طرح نسائی نے بیان کیا ہے۔ ابنِ عدی نے میان ہارون برتی کے حوالہ سے کہا " طر دہ من مجلسہ فحملہ علی ان

نیز خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد جلد ۱۳ میں (صفحہ ۳۲۳ تا ۳۵۴ پر) اور عقبل نے کتاب الفعفاء الکبیر جلد ۲ میں (صفحہ ۲۸۰ تا ۲۸۵ پر) بوی سخت جرحیں کی بین جیسا کہ مولف نے بھی کہا ہے۔ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۳۳-۳۳)۔
او اس کا جواب :۔

یہ ہے کہ امام اعظم پر ان لوگوں نے جو جرحیں کی ہیں ان کی دو صورتیں یں : () وہ جر حیں جو انہول نے خود کی ہیں یا پھر (٢) وہ ان کے محض ناقل ہیں اور وہ جرجیں کرنے والے کوئی اور ہیں۔ اگر پہلی صورت ہے تو وہ بلا ولیل مونے کی وجہ سے واجب الرو ہیں کیونکہ اہم اعظم ۸۰ صیل پیدا ہوئ اور ۱۵۰ ه میں آپ کی وفات ہوئی۔ جبکہ نسائی ابن عدی خطیب اور عقیلی ( مذکورین بالا) میں سے کوئی ایک بھی ایا ہیں جو حضرت امام کا ہم زمال ہو بلکہ یہ سب آپ كى وفات كے عرصہ دراز كے بعد پدا ہوئے۔ چنانچد ان ميں سے سب سے متقدم نسائی ہیں جو امام صاحب کی وفات کے پینے سالوں کے بعد پیدا ہوئے کیونکہ ان كاس ولادت ١٥٥ه ب ( ملاحظه مو تهذيب التهذيب صفحه ٣٣ ) - جبكه امام اعظم كاس وفات ١٥٠ه م إ كما في اكمال وغيره ) " ٢١٥ " ميس س ١٥٠ " نفي كية تو " ١٥ " باقى رہے۔ باقى سب ان كے بعد كى پيداوار بيں يس جنہوں نے نہ تو امام اعظم كى زيارت كى نه ان كا زمانه بايا- انهيس كيب معلوم مواكه ان كے حالات كيب تے؟ البذايي كما جائے گاك يا توب باتين ان سے كى وعمن نے غلط منوب كر دى بين ياكم أزكم يدكه وه بلا وليل بين جو ببرصورت واجب الروبين-

اور اگر دو سری صورت ہو تو یہ سند کی مختاج ہے پس مولف کو اس قتم کا جو بھی اعتراض ہے وہ اس کا باسند صحیح شوت اصل عربی عبارت کے ساتھ پیش کرے ' پھر ہم اس کا جواب دے کر اسے ناکوں چنے چبوا کر اس کی طبیعت صاف نہ کر دیں تو پھر شکایت کرے۔ اس کے بغیر اس کی تقریب تام ہے نہ اعتراض نہ کر دیں تو پھر شکایت کرے۔ اس کے بغیر اس کی تقریب تام ہے نہ اعتراض

ینکلم فیه "- یعنی احمد پر نسائی کی جرح کی وجہ یہ ہوئی کہ انہوں نے نشائی کو اپنی مجلس سے نکال ویا تھا۔ خطیب نے کہا " احتج باحمد جمیع الائمة الا النسائی (الی) و نال النسائی منه الجفاء فذلک السبب الذی افسد الحال بینهما "- یعنی نسائی کے سوا تمام ائمہ نے احمد بن صالح کو ججت مانا ہے جس کی وجہ یہ ہوئی کہ نسائی کو ان سے گزند پہوٹی تھی جس کے باعث ان کے تعلقات گر گئے۔ خلیلی نے کہا "کلام النسائی فیه تحامل "- نسائی کی ان پر جرح نسائی کی انتہائی زیادتی ہے۔ اس طرح عقیلی نے بھی کہا ہے۔ ملاحظہ ہو جرح نسائی کی انتہائی زیادتی ہے۔ اس طرح عقیلی نے بھی کہا ہے۔ ملاحظہ ہو (تہذیب التہنیب جلد اصفی مصل سے اس

### حالِ جروحِ ابن عدى :-

ابن عدى بھى اپ تمام تر على مقام كے باوجود متعقب زبن كے مالك تھے۔
اور ان كى بھى متعدد جروح كو ائمة نقت نے بے محل بتا ويا ہے۔ چنانچہ ابن جر
عسقلانی سان الميزان (جلد سو صفحہ ٣٣٨) ميں حافظ ابوالقاسم بغوى كے ترجمہ
ميں ارقام فرماتے ہيں :۔ "تكلم فيه ابن عدى بكلام فيه تحامل"۔ ليني
ابن عدى نے ان پر محض نفسانيت اور تعصب كى بناء پر جرح كى ہے۔اى ميں
ہے :۔ "وكان بذى اللسان يتكلم في الثقات"۔ ليني وه بهوده زبان سے
ثقات بر جرح فرماتے تھے۔

نیز علامہ ذہبی میزان الاعتدال ( جلد ا صغہ ۱۸۳۳ ) میں خالد بن میسرہ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :۔ " قال ابن عدی ھو عندی صدوق "۔ یعنی ابن عدی نے کہا کہ وہ میرے نزدیک "صدوق" ہے۔ اس پر ذہبی احتجاج اور تجب کرتے ہوئ ارقام فراتے ہیں :۔ " قلت فلماذ اذکر ته فی الضعفاء "۔ یعنی میں کہتا ہوں اگر وہ صدوق ہے تو آنجاب نے اسے ضعفاء میں کیوں ذکر کیا ہے؟ کہتا ہوں اگر وہ صدوق ہے تو آنجاب نے اسے ضعفاء میں کیوں ذکر کیا ہے؟ علاوہ ازیں وہی ذہبی اس میزان الاعتدال کے آغاز میں فراتے ہیں :۔

"فلولا ان ابن عدى اوغيره من مولفى كنب الجرح ذكرواذلك الشخص لماذكرته لئقة (الى) لاانى ذكرته لضعف فيه عندى "ليني ميزان مين ان مين كى محدث كى جرح كے لانے كا مقصد يہ نبين كه وه ميرے نزديك بھى مجروح اور ضعف ہو گا (بلكہ اس كا مقصد محض جمع اقوال مه) اگر كتب جرح كے مؤلفين ابن عدى وغيره نے اسے ذكر نہ كيا ہو تا تو مين اسے اگر كتب جرح كے مؤلفين ابن عدى وغيره نے اسے ذكر نہ كيا ہو تا تو مين اسے كر نہ كرا كونكه وه فى الواقع ثقة اور معتمد ہو گا اھ - ملاظم ہو (جلد اصفحہ ع)

# سى محدث كى جرح على الاطلاق معتبر نهيس :-

بلکہ یہ وصف ویگر کئی محدثین کا بھی ہے چنانچہ جماد بن سلمہ پر محدثین کی جروح کے بارے میں ابن حبان کا قول ہے :۔ " لم ینصف من جانب حدیث حماد "۔ لیعنی حماد بن سلمہ کی روایت کو قبول نہ کرنے والا غیر مضف اور ظالم ہے۔ ماحظہ ہو (میزان جلد اصفحہ ۵۹)۔

نیز سفیان توری پر اعتراض کرنے والوں کے بارے میں ذہبی فرماتے ہیں اور سفیان توری پر اعتراض کرنے والوں کے بارے میں ذہبی قراری اور کی اعتبار نہیں کہ وہ کے بارے میں سے جرح کرنے والوں کی جرح کا قطعا کوئی اعتبار نہیں کہ وہ جھوٹے راویوں سے تدلیس کرتے اور ان سے حدیث لیتے تھے۔ ملاحظہ ہو (میزان جلد اصفحہ ۱۲۹)۔ نیز ای میزان (جلد سم صفحہ ۱۲۷) میں ہے کہ امام بخاری نے محمد بن بزید بن رکانہ کی اساد کو مجہول کہا جبکہ ان کے شیخ بحی بن بحی نے اسے تقد قرار وا۔

نیز اسان المیزان (جلد ۳ صفحه ۳۳۹) میں بے سلیمانی نے عبدالله بن محمد کو مدیث کے چرانے سے متم کیا ہے ابن جمر فرماتے ہیں:۔ " قلت الرجل ثقة مطلقا" فلاعبرة بقول السلیمانی "۔ یعنی میں کہتا ہوں کہ یہ مخص

قطعا" ثقہ ہے ہیں اس کے بارے میں سلمانی کی جرح کا کوئی اعتبار نہیں۔
نیز ای میں (صفحہ ۳۳۰ پر) ہے مولی بن ھارون الحمال عورث سے کہا گیا
کہ فلال محد شین اس پر بری جرح کرتے ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا
"بحسدونه"۔ انہیں ان سے حمد ہے۔ بالفاظ دیگر ان پر ان لوگوں کی جرح
محض ان سے حمد کی بناء پر ہے۔

علادہ ازیں بہایت ورجہ تجب خیز امرہ کہ امام بخاری نے سید التابعین امام اہل حق حضرت اولیں قرنی نفت المنتیج کو ضعفاء میں شار کیا ہے۔ ابن جراس کا رو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔" لولا ان البخاری ذکر اویسا" فی الضعفاء لما ذکر ته اصلا" فانه من اولیاء الله الصادقین "۔ لیخی بخاری نے حضرت اولیل کو ضعفاء میں ذکر نہ کیا ہوتا تو میں انہیں یہاں بالکل نہ لاتا کیونکہ وہ اہل صدق اولیل کو ضعفاء میں ذکر نہ کیا ہوتا تو میں انہیں یہاں بالکل نہ لاتا کیونکہ وہ اہل مدت اولیل کو ضعفاء میں ذکر نہ کیا ہوتا تو میں انہیں یہاں بالکل نہ لاتا کیونکہ وہ اہل مدت الله الله عدی نے کہا " لا یتبیا ان یحکم علیه بالضعف بل هو ثقه صدوق "۔ یعنی ان پر ضعف ہونے کا محم لاتا نازیا ہے ' مقیقت ہے کہ وہ بہت ہے ' نقہ (اور معتمد) ہیں۔ ملاحظہ ہو (اسان المیران المیران علی طرح تہذیب التہذیب جلد 'صفحہ ۲۰۱ علد کے صفحہ کا مواد علی اور جلد ۱۲ صفحہ ۲۸۳ بھی لائق مطالعہ ہیں جن میں اس فتم کا مواد موجود ہے۔

الغرض اگر کسی پر محص کسی محدث کی کسی جرح کے کسی کتاب میں آ جانے سے اسے واقع میں جرح کہا جائے اور اسے حرف آخر قرار دے کر مجروح کو اقابلِ احتجاج کہہ دیا جائے تو کم از کم نوے فیصد حصرات اس کی زو میں آکر غیر مقبول قرار پائیں گے۔ پھر جب دو سرے لوگوں کے بارے میں اس فتم کی جرحیں کسی نہ کسی وجہ سے واجب الرو ہیں تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جن کے پیروکار ہر دور میں سب سے زیادہ رہ نیادہ ہیں اور انشاء اللہ زیادہ رہیں گے اور بوے دور میں سب سے زیادہ رہ نیادہ ہیں اور انشاء اللہ زیادہ رہیں گے اور بوے برے سعادت برے اتمہ و اولیاء اور شموس علم و اقمارِ فضل ان سے وابستگی کو اپنے لیے سعادت

سجھتے ہیں ان کے متعلق ان بے سرویا چرحوں کو قرآنی آیات کیوں گردانا جاتا ہے؟ کیا یہ ظلم عظیم اور سراسر ناانسانی ہنیں؟ ظالمو جواب دو ظلم کا حساب دو۔ امام اعظم ائمیہ نقاد سے ہیں :۔

ائمہ نے فن حدیث میں امام اعظم کے اقوال کو استنادا" پیش کیا ہے جو اس امر کی واضح ولیل ہے کہ آپ امام جرح و نفتہ ہیں۔ اس سے بھی ان بے بنیاد جروح کے غلط ہونے پر روشنی پرتی ہے۔ چنانچہ میزان الاعتدال ( جلد م صفحہ ١١٢ ) مين علامه زين آپ ك قول سے استدلال كرتے ہوئے لكھتے ہيں : " وقال ابو حنيفة افرط جمم في نفي التشبيه حتى قال انه تعالى ليس بشئى و افرط مقاتل يعنى في الاثبات حتى جعله مثل خلقه "- نيز تبذيب التهذيب ( جلد ا صفحه ٢٥١ ) من الم ابن حجر آب كا قول استناوا" بيش كرت بوك كلصة بين :- " قال إبو حنيفة اتانا من المشرق رايان خبيثان جمم معطل و مقاتل مشبه "-رونوں كا ظلاصه ترجمه يه بے كه الم ابو صنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے جمم اور مقاتل پر جرح کرتے ہوئے فرمایا کہ جارے علاقہ میں مشرق سے مراہی کے دو خبیث علمبردار وارد ہوئے جن میں سے ایک جہم ہے جس نے اللہ تعالی سے نفی شبیت غلو کر کے اے بے کار قرار دیا اور ووسرا مقاتل جس نے اللہ تعالیٰ کے بارے میں عقیدہ تشبیہ کے اثبات میں اس قدر غلو کیا کہ اے مخلوق کی طرح ٹھہرالیا۔ اھ -

### ایک اور طرح سے:۔

الم اعظم کے متعلق ان جرحوں کے غیر معتبر اور واجب الرد ہونے کی ایک ولیل سے بھی ہے کہ برے برے ائمہ بالخصوص ان کے ہم عصر اور ان کے زبانہ کے قریب کے ائمہ اسلام نے ان کی ذبردست توثیق فرمائی ہے ہیں سے "اھل زمانہ کے قریب کے ائمہ اسلام نے ان کی ذبردست توثیق فرمائی ہے ہیں سے "اھل سے اردی بمافیہ" والا معاملہ ہوا۔ کچھ حوالے گزشتہ صفحات میں گزر چکے بیت اردی بمافیہ "والا معاملہ ہوا۔ کچھ حوالے گزشتہ صفحات میں گزر چکے

التهذيب جلد ١٠ صفحه ١٠٨١ ٢٠٠٨)

(٣)- امام ابن جرتج جو خود بھی مجتبد تھے اور المام بخاری و مسلم کے استاذ الاساتذہ بیں انسیں امام اعظم کی وفات کی خبر پہونچی تو انہوں اناللہ پڑھا اور اظہار افلہار افسوس کیا اور فرمایا۔" علم ذھب "-آج علم اس دنیا سے رخصت ہو گیا ہے- ملاحظہ ہو (تہذیب التہذیب جلد ١٠ صفحہ ٢٠٠٣)-

(۵)۔ انام کی بن ابراهیم جو انام بخاری و مسلم کے شیخ الشائخ بیں اور انام بخاری و مسلم کے شیخ الشائخ بیں اور انام بخاری ۲۲ تلاثیات میں سے گیارہ اللاقی احادیث کے راوی ہیں ' یہ بھی انام اعظم کے فیض یافتہ تلافہ میں سے ہیں ' آپ فرماتے ہیں : "کان اعلم الھل زمانه "۔ لینی انام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ کے علاء میں سے سب سے بڑے عالم سے ماحظہ ہو (مناقب موفق۔ تمذیب الکمال ' تہذیب التہذیب جلڈ ۱۰ صفحہ ۲۰۰۳ '

(۱) صاحب متکوہ نے آپ کے ترجمہ میں جو کلام فرمایا ہے وہ بھی نہایت عمدہ اور بہت لائق مطالعہ ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں اگر ہم آپ کے فضائل و مناقب تفصیل سے عرض کرنا چاہیں تو بھی یہ ہمارے بس سے باہر ہے:۔" فانه کان عالمه عاملا" ورعا" زابدا" اماما" فی علوم الشریعة"۔ آپ عالم باعمل' نہایت ورجہ متق و پر ہیز گار' تارک الدنیا' شرعی علوم کے امام تھے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اگرچہ ہم نے اپنی اس کتاب مشکوہ میں آپ کی کوئی روایت ورج نہیں کی تاہم ہمارا اس میں آپ کا تذکرہ لانا: " للتبرک به لعلو مرتبته و وفور علمه "۔ آپ کے کیر العلم اور کیر القدر ہونے کے باعث آپ سے وفور علمه "۔ آپ کے کیر العلم اور کیر القدر ہونے کے باعث آپ سے برکت حاصل کرنے کی وجہ سے ہے۔ ملاحظہ ہو (اکمال صفحہ ۱۵۲۵)۔

رك من وقع من وبالم ابن مجر عسقلانى ك ان لفظول پر ختم كرتے بيل در الله تعالى عنه و در مناقب الامام ابى حنيفة كثيرة جدا" فرضى الله تعالى عنه و اسكنه الفردوس آمين "-امام ابو حنيفه رحمة الله تعالى عليه ك مناقب انتمائى

يں۔ مزيد سے:-

(۱) - المام یجی بن سعید القفان جو علم جرح و نقد کے موجد اور بانی بین جنہیں خور مُولَف نے بھی اس فن کا پہلا المام الائمہ تشلیم کیا ہے۔ (المحقّل ہو گالی نامہ صفحہ ۲۲) - نیز جو المام بخاری اور المام مسلم وغیرها کے دادا استاذ اور المام احمد اور المام یجی بن معین وغیرها کے استاذ ہیں نیہ المام ابو حنیفہ کے نہ صرف مقلّد شخص المام یجی بن معین وغیرها کے استاذ ہیں نیہ المام ابو حنیفہ کے نہ صرف مقلّد شخص بلکہ اس پر انہیں ناز بھی تھا ملاحظہ ہو ( تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۲۲ مع صاشید نمبرا) وہ فرماتے ہیں :۔ "ما سمعنا احسن من رای آبی حنیفه "۔ بین ہم نے المام ابو حنیفہ سے براہ کر درجۃ اجتہاد پر فائز کوئی عالم نہیں سا۔ ملاحظہ ہو ( تہذیب التہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۲۲)۔

(۲)- امام یخی بن معین نے قرایا :- "کان ابو حنیفة ثقة لا یحدث بالحدیث الا بما یحفظه ولا یحدث بمالا یحفظه (و فی لفظ) کان ابو حنیفة ثقة فی الحدیث" - لین امام ابو حنیفه مدیث میں ثقة سے آپ محض وبی مدیث بیان فرماتے سے جس کے حفظ پر آپ کو یقین ہو تا تھا اور جس کے حفظ پر آپ کو یقین بنیں ہو تا تھا اے قطعا" بیان نہ فرماتے سے - ملاحظہ ہو۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۹۹)

(۳)۔ امام عبداللہ بن مبارک جو امام بخاری و مسلم کے مشائخ میں سے ہیں جہنس امیر الموسین فی الحدیث کہا جاتا اور جن کا نام لینا بھی عبادت سمجھا جاتا ہے۔ یہ بھی امام اعظم کے شاگر و ہیں :۔ آپ کا قول ہے :۔ " افقه الناس ابو حنیفه مارایت فی الفقه مثله (الی) لولا ان الله تعالی اغاثنی بابی حنیفه و سفیان کنت کسائر الناس "لیعنی فیم وین کے حوالہ سے سب حنیفه و سفیان کنت کسائر الناس "لیعنی فیم وین کے حوالہ سے سب دیکھا۔ اگر اللہ تعالی محمل میں نے کوئی ہیں ویک بھی میں آپ کی مثل میں نے کوئی ہیں دیکھا۔ اگر اللہ تعالی مجھے امام ابو حنیفہ اور امام سفیان ثوری کا شاگر و نہ بناتا تو میں بھی عام لوگوں کی طرح ور بدر کی ٹھوکریں کھاتا پھرتا ہوتا۔ ملاحظہ ہو ( تہذیب بھی عام لوگوں کی طرح ور بدر کی ٹھوکریں کھاتا پھرتا ہوتا۔ ملاحظہ ہو ( تہذیب

اوزاعی 'ام سفیان توری اور حسن بن صالح " کے حوالہ سے لکھا ہے کہ " ان ندکورہ بالا چھ اماموں اور ان کے تمام شاگردوں کا ابو صنیفہ کی تصلیل پر انفاق ذکر کیا گیا ہے "۔ اھ ملاحظہ ہو:۔۔۔۔ (گالی نامہ صفحہ ۳۲)

#### اقول :-

بحث اس میں انہیں کہ بعض کتب میں رطب و یابس حتی کہ بکواسیں بھی بھرتی ہوتی ہیں اصل بحث تو اس میں ہے کہ بد باتیں ان ائمہ سے بطریق شرعی البت بھی بین یا نہیں؟ مارے زدیک سے سب باتیں ان ائمہ پر افتراء ہیں اور حقیقت سے کے بیر سب الم اعظم کے مداح میں جیسا کہ گزشتہ سطور میں اس كى كچھ تفصيل گزر چكى ہے۔ پس مولف كى اس افتراء پردازى كا اس سے بہتر كوئى جواب نمين كم لعنة الله على الكذبين - أكر مؤلف مين دره بمرتبعي صداقت ارتی بھر غیرت اور تھوڑی سی بھی شرم و حیاء ہے تو وہ معتبر اساد کے ساتھ اس کا شری جوت پیش کرے۔ نیز کیا مؤلف وران پر ہاتھ رکھ کر حلفیہ بیان کرے گا کہ اگر میہ بات ان ایمہ سے بطریق شرعی ثابت نہ ہو تو اس کی موجودہ اور ہر متوقعہ بوی پر علم شرع کے مطابق تین طلاقیں ریس؟ ورنہ الم المسلمين كے بارے ميں يہ زبان ورازى اس نے كيول كى ہے؟ جس سے اس بد زبان اور بد باطن نے صرف امام اعظم کو گالی نہیں دی بلکہ آپ کے حوالے سے ان تمام مسلمانوں ( جن میں اربوں کھربوں اہل اللہ بھی شامل ہیں ان ) کو بھی در یردہ مراہ قرار دے کر اپنے غیر مکی آقاؤں کو خوش کرنے کی بے ہودہ کوشش کی

## محاكمه و تقابل كاليوسث مارثم:

شخ چلّی صفت مولّف نے إدهر اُدهر کی مانکنے کے بعد ان قطع و برید زدہ نام نماد حوالہ جات سے تتیجہ اخذ کرتے اور خیال بلاؤ پکاتے ہوئے نہایت ورجہ بے جا المستریادہ بین لیں اللہ تعالیٰ ان سے خوش ہو اور انہیں جنت میں مقام عطا فرمائے۔ آمین۔ ملاحظہ ہو (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۰۳)۔ جرمِح خطیب کا ایک اور جواب :۔

مُولَف نے خطیب بغدادی کی جس کتاب تاریخ بغداد کا حوالہ دیتے ہوئے الم اعظم پر اعتراض کرنے کی بے ہودہ کوشش فرمائی ہے اس کا ایک جواب یہ ہے کہ خطیب نے وہ اقوالِ جرح 'محض اسلوب کتاب کی پابندی کرتے ہوئے نقل کیے ہیں کیونکہ ان کی اس کتاب کا موضوع فن تاریخ ہے جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے۔ پس اس سے ان کا مقصد 'محض مُور خانہ فرض ادا کرتے ہوئے مختف اقوال کا جمع کرنا ہے باتی ان میں سے کون ساقول صحیح اور کون سافلط ہے اس سے انہیں کوئی سروکار نہیں جس سے سکدوش ہونے کی غرض سے انہوں اس سے انہیں کوئی سروکار نہیں جس سے سکدوش ہونے کی غرض سے انہوں نے ان کی سندیں لکھ دی ہیں جس سے المیل علم قاری صحیح و سقیم کا خود باسانی فیلہ کر شختے ہیں۔ باتی وہ بذاتِ خود الم اعظم کی جلالتِ علمی کے معرف ہیں جس فیصلہ کر شختے ہیں۔ باتی وہ بذاتِ خود الم اعظم کی جلالتِ علمی کے معرف ہیں جس کی وضاحت ای کتاب کی اس جلد کے ای مقام کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے فیصاحت ای کتاب کی اس جلد کے ای مقام کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے سے در المعاد اللہ قدرہ اسوۃ غیرہ من العلماء اللہ "

اس سے بھی صرف نظر کرلی جائے تو وہ ہم پر قطعا" کسی طرح ججت ہنیں (للوجوہ المعتبرة المذكورة الصدر وایضا" ما رضی احد من الائمة علی صنیعہ هذا فلذا طرحوا كلهم اقواله المنقولة كالامام السيوطی وابن حجر وغيرهما) فقل۔

بعض ائمہ کے حوالہ سے مغالطہ اور جھوٹ کا پوسٹ مارٹم:۔

ضال و مفل مُولِف نے اپنی خبث باطنی کا جُوت فراہم کرتے ہوئے نہایت درجہ کذب بیانی سے کام لے کر "المام مالک المم شافعی المام احمد بن حنبل الم

طور پر امام اعظم اور عیمیٰ بن جاریہ کے درمیان تقابل اور محاکمہ کرتے ہوئے لکھا ہے :۔ عیمیٰ بن جاریہ پر جرحیں تو ان جرحوں کا عشر عشیر بھی نہیں' اس لحاظ سے امام عیمٰی بن جاریہ کا بلہ بھاری ہے اور امام ابو حنیفہ کا ہلکا۔ تاہم انصاف کا تقاضا ہیں ہے کہ مختلف فیہ ہونے کی وجہ ہے یا دونوں ( ابو حنیفہ اور عملیٰ ) کو حسن یا صحح حدیث والا کہو یا ضعیف حدیث والا " اھ ملاحظہ ہو ( صفحہ ملاکل نامہ) جو " ایس خیال است و جنوں " اور " چہ نسبت خاک را بعالم یاک " کا صحح مصداق ہے جس کے صریح البطلان ہونے کے لیے اتنا بھی کافی ہے کہ عیمٰی بن جاریہ آگر فی نفسہ کوئی نیک صالح آدمی ہوں تو کچھ جائے انکار نہیں گر وہ علمی دنیا میں قطعا" غیر معروف شخص ہیں جن کا تعارف صرف ایک آدھ راوی کے ذریعہ ہو تا ہے جب کہ حضر ت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ وہ مجہتد ادھ راوی کے ذریعہ ہو تا ہے جب کہ حضر ت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ وہ مجہتد اعظم ہیں جو اپنے دور سے لے کر آج تک ہر دور میں دنیا کی اکثری مسلم آبادی

م قواز سگال کم نه کند رزق گدارا

اعظم کا خداد داد مقام قطعاً کم نہیں ہو سکتا۔

کے علمی و روحانی پیشوا ہیں۔ پس مولف کا یہ محاکمہ و نقابل محض اس کی خبث

باطنی اور امام اعظم سے اس کے سخت بغض و عناد کا آئینہ دار ہے جس سے امام

مُولَف نے حسبِ عادت اپی پھیکی دکان کو جیکانے اور محض اپنا الوسدها کرنے کی غرض سے اس مقام پر بھی عینی بن جاربید کی زیرِ بحث روایت کو اپنا مفیرِ مطلب سجھتے ہوئے انہیں امام' امام کم کر پکارا ہے۔ بعض محد ثین پر افتراء دو تضجے ''کا پوسٹ مارٹم :۔

مُولَّف نے اپنی پرانی عادت کے مطابق اس مقام پر ایک جھوٹ یہ بھی بولا ہے کہ عیسیٰ بن جاریہ کی زیر بحث روایت کو محدث ابن خزیمہ " ابنِ حبان ابنِ جمال کے ابن محبیح کہا ہے ملاحظہ ہو ( صفحہ ۳۵ ) جو اتنا برا سخت ججر اور زہبی وغیر هم " نے صحیح کہا ہے ملاحظہ ہو ( صفحہ ۳۵ ) جو اتنا برا سخت

جھوٹ ہے جس پر جتنی لعنت کی جائے کم ہے جس کے کذب و افتراء ہونے کی ایک واضح ولیل میہ ہے کہ مؤلف نے مید شین ایک واضح ولیل میہ ہے کہ مؤلف نے مید اتنا برا وعولی تو کر دیا ہے گر ان محد شین میں سے کسی ایک عبارت پیش نہیں کی جس کے کسی ایک لفظ کا میہ معنیٰ ہو کہ میہ روایت صحیح ہے۔

باقی رہا اس کا مغالطہ کہ چونکہ انہوں نے اسے اپنی فلاں فلال کتاب ہیں رکھ ویا ہے اس لیے میہ صحیح ہے؟ تو یہ اس کی سینہ زوری عیر مقلدی اور سرکشی ہے جس کا پوسٹ مارٹم ہم صفحہ پر کر چکے ہیں۔

پر گذشتہ صفحات میں اس حوالہ سے مولف نے ان فدکورہ بالا چار حفرات کا نام لیا تھا' یہاں پر اس نے '' وغیرہم ''کا پیوند بھی لگا دیا ہے جو اس کی ایک اور تلبیس ہے۔

ے خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے خصوصا" غیر مقلدیت کی وباء سے

بعض احناف کے اقوال سے مغالطہ اور بد زبانی کا بوسٹ مار تم:-

غیر مقلد مؤلف نے علامہ عینی علامہ زیلعی علامہ علی قاری علامہ ابن امام ابن علامہ ابن اور مولوی انور کشمیری دیوبندی (کی کتب عدہ القاری نصب الراب مرقاہ فق القدر اور کشف الستر) کا حوالہ دے کر لکھا ہے: ۔ ۔۔۔۔۔ " یہ خفیوں کے پیخ تن پاک ذکورہ بالا علاء بھی اس جابر بن عبداللہ والی حدیث کو صحح تسلیم کر رہے ہیں جن کے مقابلے میں آج کے سب خفی مولوی بچے ہیں یہ ان کے علم رہے عشر عشر کو بھی نہیں پہنچ کتے۔ اب بتاؤ وہ سے ہیں یا یہ بریلوی مولوی؟ لازما" کے عشر عشر کو بھی نہیں پہنچ کتے۔ اب بتاؤ وہ سے ہیں یا یہ بریلوی مولوی؟ لازما" انہیں سچا کہنا پڑے گا اے نہیں "۔ ملاحظہ ہو (صفحہ ۳۵ کس)

واہ کیا کہنے مولف کے زویک جو حنفی کل تک علم سے قلاش اور بہت سے مسائل میں جھوٹے تھے (جس کی مثالیں گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہیں ) آج

الرسالة ايضا")

ای طرح ہارے پاس جو عمدۃ القاری ہے ، وہ مکتبہ رشیدیہ کوئے کی چھاپ ہے اس کی بحث اس کے جزء سابع صفحہ ۱۷ میں موجود ہے۔ اس میں بھی ایسا کوئی لفظ نہیں جس کا یہ معنی ہو کہ اس کے مولف علامہ عینی علیہ الرحمۃ کے بزدیک یہ روایت صحح ہے۔ پس یہ مولف کا ان حفرات پر افتراء اور جھوٹ ہے جس پر "ل ع ن " کے جفتے ڈو گرے برمائے جائیں کم ہے قال اللّٰہ تعالی انما یفتری الکذب الذین لا یومنون بایات اللّٰہ واولئک ہم الکذبون (وقال) لعنت اللّٰہ علی الکذبین۔ صدق اللّٰہ العظیم۔

علامه ابن جهام نيز علامه زيلعي كي عبارات كاصحيح محمل :-

رہا علامہ ابن ہمام علیہ الرحمۃ کا یہ فرمانا کہ " ھانم احسن مایعارض لہم به وبھم غیر ھا مما لم یسلم من ضعف او عدم تمام دلالة" یہ روایت (عدم وجوب نماز وتر کے بارے میں) ہمارے کالفین کی انتہائی اچھی ولیل ہے جس کے ذریعہ ان کے لیے معارضہ کیا جا سکتا ہے۔ اس کے علاوہ بھی ان کے ولاکل ہیں مگروہ ضعف سے خالی نہیں یا پھروہ ان کے حسب وعولی ان میں مکمل دلالت نہیں ملاحظہ ہو:۔ (فتح القدير شرح ہدایہ جلد ا' (صفحہ اے طبع میں مکمل دلالت نہیں ملاحظہ ہو:۔ (فتح القدير شرح ہدایہ جلد ا' (صفحہ اے طبع ملتبہ رشیدیہ لاہور)؟

تو یہ بھی اے کسی طرح مفید نہ ہمیں کچھ مضر ہے کیونکہ (۱) ان کا اے احس کہنا ان کے اس موضوع پر دو سرے دلائل کے مقابلہ میں ہے اور یہ بعینہ ایسے ہے جینے غیر مقلدین مسئلہ رفع یدین کے حوالہ سے ہمارے خلاف ابن حبان ایسے ہے جینے غیر مقلدین مسئلہ رفع یدین کے حوالہ سے ہمارے خلاف ابن حبان کا وہ قول پیش کرتے ہیں جو حدیث ابن مسعود کے بارے میں ہے جس میں اس کے متعلق "احسن" کے لفظ موجود ہیں حیث قال۔ یہ جواب اس وقت ہے کہ جب ان کی اس عبارت کے لفظ "طفط" طفط" کا مشار الیہ اس زیر بحث

اسے اپنا الوسیدها کرنے کی ضرورت پڑی تو اس نے نہایت ورجہ شریفانہ انداز میں یا روباہ کی چلتے ہوئے انہیں علم کا بہاڑ تشلیم کر لیا سچا بھی مان لیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص مؤلف کے زعم کے مطابق اس کے حسب بغشاء اس کے منہ میں کچھ نہ کچھ ڈال دے تو وہ سب کچھ اور تمام اوصاف حمیدہ کا مالک ہے ورنہ ولیس بشنی اور تمام خرابیوں کا جامع ہے۔ پس اس جھوٹے کا ہمیں جھوٹا کہنا وراصل اس کی اپنی ہی اصلیت سے نقاب کشائی ہے۔ رہا اس کا ان کے متعلق یہ کراصل اس کی اپنی ہی اصلیت سے نقاب کشائی ہے۔ رہا اس کا ان کے متعلق یہ کہنا کہ یہ سب اس حدیث کو صبح تشلیم کر رہے ہیں؟ تو یہ بھی اس کی تنلیس اصول سے انجاف اور کذب بیانی پر مشتمل ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ (جیسا کہ سطور ذیل ہیں اس کی تفصیل آ رہی ہے)

علامه عینی اور علامه زیلعی پر افتراء:

مؤلّف کے منہ پر ان کے دو زور دار تھیڑ ہیں-علامہ علی قاری کی عبارت کی صحیح توجیسہ -

ربا علامه علی قاری کایه کمناکه "فانه صبح عنه انه (صلی الله علیه وسلم") صلی بهم ثمانی رکعات والونر " یعنی آپ متفاقی الله علیه (وبقول مؤلف) صحح ابت ہے که آپ انہیں آٹھ رکعات اور نماز وتر پڑھائی ملاحظه ہو (مرقاة عملی جلد "م" صفحه ۱۹۲)؟

یہ بھی اے کسی طرح مفید ہے نہ جمیل کچھ مفر کیونکہ (۱) علامہ علی القاری نے اس کا کوئی حوالہ پیش بہیں فرایا۔ پس کیا معلوم کہ اس سے ان کی مراد کون می روایت ہے ( فابعبارة منحملة واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اذلم یقم علی احدهما ) (۲) اگر بالفرص اس سے ان کی مراد یکی روایت جابر ہی ہو تو یہ بھی اے کچھ مفید بہیں اور نہ ہی ہمیں کچھ مفر ہے کونکہ اس صورت بیں ان کی اس عبارت بیں وارد لفظ " مح " محض معنی ورد ہے کیونکہ اولا" وہ خود بیں تراوی کے سنت نویہ علی صاحبا العلوة والتحیت ہونے نیز بیں پر تمام صحابہ کرام رشی اللہ تعالی عہم کا اجماع ہونے کے قائل ہیں جیسا کہ خود ان کی اس کتاب مرقاۃ اور ان کی ایک اور کتاب شرح شفاء کے حوالہ حیا کہ عرف سے صفح .... پر گرز چکا ہے۔

ٹانیا" اگر ہی توجید نہ کی جائے تو وہ خود بقلم خود مخالف صدیث قرار باتے ہیں جو کسی ذی عقلِ سلیم کے نزدیک قطعا" کسی طرح ورست ہمیں کیونکہ وہ غیر مقلد ہمیں تھے کہ الیمی اکھڑی اور متفاد باتیں کہتے بلکہ قرآن و سنت کی روشنی میں امام اعظم کی اتباع کی برکات اور آپ کے روحانی فیوضات ان کے شامل حال تھے۔

روایت جابر کو قرار دیا جائے لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کا مشار الیہ اس روایت سمیت اس سے پہلے ندکور دو روایتوں کا مجموعہ ہے جس کی دلیل اس عبارت کا اگلا حصہ بھی ہے جس کے لفظ ہیں "ولھذا " غیرها اگر " ها " هنمیر کا مرجع اس زیر بحث روایت کو قرار دیا جائے تو اس سے اوپر دو روایتیں غیر متعلق ہو جائیں گی جس سے معلوم ہوا کہ " لحفظ کا تعلق پورے مجموعہ سے ہے۔

باقی اس عبارت کا بھی ہے مقصد نہیں کہ قائلین عدم وجوب وتر کے دو سرے دلائل تو ضعیف ہیں گریہ روایت صحیح ہے بلکہ اس سے ان کا مقصد محض اجمالی طور پر ان دو سرے دلائل کا رد کرنا ہے کہ باقی روایات جن سے وہ اس کے لیے استدلال کرتے یا کر سکتے ہیں یا تو وہ ضعیف ہیں یا بھر غیر صریح اور ناکمل ہیں۔ (۲) علاوہ ازیں بغرض سلیم بحث میں اس قتم کی تقیح و شخسین کا مطلب بر تقدیر سلیم ہوتا ہے ورنہ وہ روایتیں اس کے قائل کے خلاف ججت قرار پائیں اور وہ خود ان کا مخالف جو صحیح نہیں ورنہ بحث کا فائدہ ہی کیا ہے؟ (۳) علامہ ابن ہمام کی ہے عبارت ' مولف کے اس لیے بھی خلاف ہے کہ وہ نماز وتر اور نماز تہتر کے الگ الگ اور دو علیحدہ علیحدہ نمازیں ہونے کے قائل ہیں جس کی ایک دلیل ہی جی کہ وہ نماز وتر کو واجب قرار دیتے ہیں۔

نیز اس روایت کی ایک توجید بیان فرماتے ہوئے انہوں نے اس کے مجموعہ کو " ور لغوی " مانا ہے جب کہ مؤلف اپنی غیر مقلّدیّت کی بناء پر نماز ور اور نماز ہمجد کے ایک ہونے اور ایک ہی نماز کے وو نام ہونے کا نظریہ رکھتا ہے جس کی تفصیل صفحہ ..... پر گزر چکی ہے۔

اسی طرح علامہ زیلعی بھی اسے باب الوتر میں "احادیث الحضوم" کے زیر عنوان لائے ہیں ملاحظہ ہو (نصب الراب جلد ۲ شفہ ۱۱۲)۔ یہ بھی اس امر کا روشن شبوت ہے کہ علامہ زیلعی بھی نماز وتر اور نماز تہجد کے دو الگ الگ اور مستقل نمازیں ہونے کے قائل ہیں نیز دہ بھی نماز وتر کو داجب سمجھتے ہیں جو

### کشمیری صاحب کے حوالہ سے جواب:۔

بقی مولف نے مولوی انور تشمیری صاحب کی جس کتاب (کشف السنر) کا حوالہ پیش کیا ہے؟ اوالا" وہ ہمارے سامتے نہیں نہ ہی اس کی اصل عبارت مولف نے پیش کی ہے کہ ہم اس کا مفہوم متعین کر سکیں۔ پس عین ممکن ہے کہ مولف نے جیش کی ہے کہ ہم اس کا مفہوم تطع و برید اور مجرائہ خیانت کر کے "کیا کہ مولف نے حسب عادت اس میں بھی قطع و برید اور مجرائہ خیانت کر کے "کیا کا کچھ" بنا کر پیش کیا ہو۔ "

ٹانیا" کشمیری صاحب موصوف کا تعلق دیو بندی گروہ سے ہے جب کہ غیر مقلدین اور وبوبندی ازروے عقائد ایک ہی چیز ہیں جس کی تصریح مولف کے پیش رو مولوی ثناء الله امر تسری نے اپنے فناوی ( فناوی ثنائیہ طبلہ ا مسخم ساس ) میں بھی کی ہے جس سے دیوبندیوں کو بھی افکار ہنیں بلکہ ان کے بھی کئی علاء اس کی تصریح کر مچکے ہیں جب کہ ای وحدتِ عقائد اور سیجتی کی بناء پر وہ ایک دوسرے کے بارے میں نہ صرف نرم گوشہ رکھتے ہیں بلکہ گہرائی میں پہونچ کر د کیما جائے تو اندرونی طور پر انہوں نے عوام کو مختلف بہانوں سے وہائی بنانے کی سنگ کر رکھی ہے اور روایتی ساست کے طور پر بظاہر وہ خود کو ایک دو سرے کا خالف ظاہر کرتے ہیں جس کی ایک واضح دلیل میہ بھی ہے کہ یہاں پاکستان میں دیوبندی حفزات کی ایک مشہور ذہبی تنظیم کا سالار اعظم، غیر مقلد ہے۔ یس ای بناء پر اگر کشمیری صاحب نے اگلے چوک بین جمع ہو کر ایک ہونے کے جواز کی منجائش رکھ دی ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں جو ہم پر قطعا" ججت نہیں کیونکہ ماری اور ان کی عقیدہ و ایمان کی راہیں الگ الگ ہیں۔ پس مُولف کا تشمیری صاحب سمیت' انہیں ( دیوبندی بریلوی کے امتیاز کے بغیر) تمام حفیوں کے " بنج تن پاک " کہنا نہ صرف اس کا مغالطہ و افتراء ہے اس کی ایجاد بندہ اور مفتحکہ خیز بات بھی ہے۔ تیز اس امرکی ولیل بھی کہ غیر مقلدین میں کوئی پانچ افراد بھی

ایسے نہیں ہیں مجنہیں پاک کہا جا سکے۔ تب ہی تو وہ بے چارہ اس کا رونا رو رہا ہے۔ کیول حسیم صاحب! طبیعت صاف ہوئی یا نہیں؟

## صنع مینی و قاری کا صحیح محمل:

ربا علامه عنى اور علامه على القارى كا اس كا روايت كو اس سوال كربواب عن لاناكه " فان قلت لم يبين فى الروايات المذكورة عدد لهذه الصلوة التى صلاها رسول مَتَنَكَّمَهُمْ فى تلك الليالى؟ قلت روى ابن خزيمة و ابن حبان من حديث جابر لفق من قال صلى بنا رسول الله مَتَنَكَّمُهُمْ فى رمضان ثمان ركعات ثم او تر " اه واللفظ للاول و ذكر على القارى بناء على ان عبارته تتعلق بهذه الرواية) الماظه مو (عمه على القارى بناء على ان عبارته تتعلق بهذه الرواية) الماظه مو (عمه

تواس سے بھی ان کا مقصد نہ تواس کی تھیج ہے نہ یہ کہ اس کا مضمون ان کا نہ مب ورنہ وہ خود اس کے کھلے مخالف 'باغی اور بقایم خود مردد حدیث قرار پائیں گے جو کسی طرح صیح نہیں جب کے وہ ہیں تراوی کے قائل و فاعل ہیں اور اس روایت کا صحح پھر غیر معلل 'غیر شاذ و غیر معارض ہونا بھی ثابت نہیں ہے جس کی چقیقت سے ہم بھی با خبر ہیں چہ جائیکہ یہ جبال العلم اس سے نا واقف مول جن کی بلند پایہ علمیت کا اعتراف کرتے ہوئے مؤلف ہمارے متعلق یہ لکھ چکا ہے کہ " ان کے مقابلے میں آج کے سب حنی مولوی سب بچ ہیں 'یہ ان کے عشر عشیر کو بھی نہیں بہوئے سکے "۔ ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۳۱)

جس کے بعد ان کے اس صنیع کا یہ صحیح محمل کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ اس سے حدیث کے تاریخی پہلو کی خدمت کرتے ہوئے ان کا مقصد محض ان لوگوں کی تروید کرنا ہے جن کے کلام سے علی الاطلاق صحیح اور غیر صحیح روایات کی نفی ہوتی ہے کہ رسول اللہ مستفادہ کا استان کا ان راتوں میں پڑھی جانے والی

نمازِ تراوی کی تعداد کسی روایت ہے ثابت نہیں جیسا کہ تحقیقی جائزہ صفحہ .... اور رسالہ ہذا صفحہ ۸ تا ۱۰ بیں باحوالہ گزر چکا ہے۔ جس کا بیہ مطلب بنتا ہے کہ کسی غیر صحیح اور ضعیف و مردود روایہ ہے بھی بیہ امر ثابت نہیں۔ پس علامہ عینی نے اس بحث سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اس کا حسبِ اصطلاح ورجہ کیا ہے اس کی وضاحت فرما دی ہے کہ اس کی علی الاطلاق نفی کرنا صحیح نہیں جس کی ایک دلیا ہے کہ اس کی قطعا تصحیح نہیں فرمائی۔ جب کہ اس کا غیر دلیل بیہ ہے کہ علامہ عینی نے اس کی قطعا تصحیح نہیں فرمائی۔ جب کہ اس کا غیر صحیح اور نا قابلِ احتجاج ہونا ہم کئی ٹھوس دلاکل سے ثابت کر چکے ہیں۔ والحمد للله علی ذلک۔

## بحث روايت الي نفعالية

مؤلف نے اپ سلسلہ ولائل کی تیسری (اور ہمارے اس رسالہ کی ترتیب کے مطابق آٹھ تراوی کے سنت رسول اللہ صفی ایک ہونے کی جو آخری ) دلیل اپ ایک غیر مقلد مولوی عبدالر عمل مبار کفوری کی کتاب محفۃ الاحوذی ( جلد بو صفحہ ۱۷) ہے نقل مارتے ہوئے ابو یعلٰی اور مجمع الزوائد کے حوالہ ہدیں کی تھی وہ یہ تھی کہ حضرت ابی بن کعب نفی اللہ عجیب نارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر عرض کی حضور! آج رات مجھ سے ایک عجیب بات صادر ہوئی فرمایا! کیا؟ عرض کی کہ میرے گھر میں عورتوں نے جمع ہو کر کہا کہ جمیں قرآن مجید یاد بنیں آٹھ رکھات اور وتر مجید یاد بنیں آٹھ رکھات اور وتر محلہ یاد ویا اسلم تراوی صفحہ ۳)

الجواب:

اس روایت کے روایتی پہلو کے حوالہ سے اس میں بھی بعینم وہی کلام ہے

اس کے تمام طرق میں بھی اس کا مرکزی راوی وہی عیمیٰ بن جارہ ہے جو روایت جابر کی سند میں ہے۔ جس کا خود مؤلف کو بھی اقرار ہے چنانچہ اس کا برطا اعتراف کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ " دونوں حدیشوں کی اسناد میں عیمیٰ بن جارہ راوی ہے " ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴۰) مزید سے کہ اس کے بعض طرق میں " فی رمضان " کے لفظ ہیں۔ جیسا کہ قیام اللیل صفحہ ۱۵۵ میں ہے۔

جب كه بعض ميں " يعنى فى رمضان "كے الفاظ بيں جيسا كه مولف نے جواله بخفة الاحوذي جلد ٢ صفحه ١٤٢ كے حواله كے الاحاكد كے حواله كے لكھا ہے:-

جب کہ بعض میں ان میں سے کوئی ایک لفظ بھی نہیں۔ ملاحظہ ہو ( مسند احمد جلد ۵' صفحہ ۱۱۵) جو اس کے دربارہ تراویج ہونے کو مشکوک بنا دیتا ہے۔

علاوہ ازیں اس کے طرق میں اس امر کا بھی اختلاف ہے کہ یہ واقعہ حضرت اتی کے ساتھ پیش آیا تھا یا کسی اور کے ساتھ۔ اس اختلاف ہے بھی سے روایت محل نظر ہو جاتی ہے۔ جس کی مکمل تفصیل محقیقی جائزہ صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۲۵ میں موجود ہے ( فلیلا خط )۔ مؤلف نے اس روایت کے متعلق مجمع الزوائد کی حوالہ ہے " اسادہ حس " کا جملہ کیا تھا اس کا مسکت جواب بھی ہم محقیقی جائزہ میں عرض کر چکے ہیں جے آپ اس میں عرض کر چکے ہیں جے آپ اس میں بی (صفحہ ۲۳۔ ۲۵ پر) ملاحظہ فرمائیں۔

جوابات پر اعتراضات نیزیاده گوئیوں کا بوسٹ مارٹم مؤلف کی سخت کذب بیانی:-

مؤلف نے ہمارے ان جوابات کا توڑ کرنے سے عاجز آکر حب عادت اس کا نام نہاد جواب پیش کرتے ہوئے چھو شتے ہی ہے سخت جھوٹ بول دیا ہے کہ ہم نے اس روایت کے آخری راوی حضرتِ جابر کا نام حذف کر دیا ہے ( آگے لکھا

ہے کہ ) آکہ اپنی عیّاری اور مکاری سے حقیقت پر پردہ ڈال سکے الخ ملحساً۔ لماحظہ ہو (صفحہ ۳۲)

#### اقول :-

اولا" نہ معلوم اس میں عیاری اور مکاری والی کون می بات ہے۔ معلوم ہو تا ہے کہ محقوم ہو تا ہے کہ محقوم ہو تا ہے کہ محقوم ہو تا ہے کہ محقوق جائزہ کے قاہر ضربات نے مؤلف کا وماغی نظام ورہم برہم کر دیا ہے جس کے بعد وہ مسلسل اس قتم کی لا یعنی اور بے محل باتیں کرتا چلا جا رہا ہے۔۔۔

انیا" مُولَف کا یہ کہنا کہ ہم نے حفرتِ جابر کا نام حذف کر دیا ہے' اس کا سخت جھوٹ ہے۔ اسے اس کا جھوٹ نہ کہا جلعے تو پھریہ اس کا اندھا بن ہو گا کیونکہ شخقیقی جائزہ میں اس روایت کے بیان کے ضمن میں چیکتے سورج کی طرح حضرتِ جابر کا نام لکھا موجود ہے۔ چنانچہ ہم نے اسے نقل کرتے ہوئے نہایت درجہ واضح لفظوں میں لکھا تھا کہ " آٹھ تراوج کے جوت کی تیری دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ حضرت جابر فرماتے ہیں جاء ابتی اللی رسول اللہ متن من الحق الح " کا طرح منرو کا ایک اللہ کھا تھا کہ " کا ساحظہ ہو ( مخقیق جائزہ صفحہ ۲۳ سطر نمبر ۱۵ ان ۱۲)

پی نظر مؤلف کو نہ آئے تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے۔ کا میں میارا کیا قصور ہے۔ کا میں میارا کیا قصور ہے۔ گناہ چھم میں میں میں ہمارا کیا تھارا کیا ہمارا کیا ہمارا کیا ہمارا کیا ہمارا کیا ہمارا کیا تھارا کیا ت

النا اس جموث كاسب ع بمتر جواب بم يه بى دے علت بين كه العنة الله على الكذبين-

"يعنى فى رمضان" كا قائل كون ؟:-

پھر مؤلف نے حضرت جابر کے نام کو حذف کرنے کا جھوٹ بول کر اس کی بنیاد پر خیالی بلاؤ پکاتے ہوئے جو دیوار قائم کی تھی وہ بھی خود بخود دھڑام سے گر

گی۔ اور اس کا تمام واویلا بے فائدہ ہاہت ہوا۔ علاوہ ازیں اس کا یہ کہنا بھی نہایت ورجہ غلط ہے کہ ان کا نام حذف کرنے ہے " یعنی فی رمضان" کے الفاظ کمی اور راوی کے اور اسے باتی رکھنے ہے ان کے اپنے لفظ قرار پاتے ہیں کیونکہ اگر یہ حضرت جابر کے لفظ ہوتے تو انہیں " یعنی "کی بجائے" اعنی "کونکہ اگر یہ حضرت جابر کے لفظ ہوتے تو انہیں " یعنی "کی بجائے " اعنی "کا معنیٰ ہے " اس کی مراد یہ ہے "جب کہ " اعنی "کا مطلب ہے " میری مراد یہ ہے " حضرت جابر اپنے متعلق " یعنی " کیے کہ سے میں اگر " یعنی " کے لفظ حضرت جابر کے ہوں تو کلام اس طرح بنے گا کہ حضرت جابر فرماتے ہیں حضرت ابی بن کعب نے رسول اللہ صفحی نظری کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی ..... " یعنی فی رمضان " جو ایک مفحکہ خیز بات ہے۔ حاضر ہو کر عرض کی ..... " یعنی فی رمضان " جو ایک مفحکہ خیز بات ہے۔ حاضر ہو کر عرض کی ..... " یعنی فی رمضان " جو ایک مفحکہ خیز بات ہے۔ کی لفظ یعنی اس امر کی دلیل ہے کی خضرت جابر کے ہو ہی نہیں سے بلکہ وہ کی لیں لفظ یعنی اس امر کی دلیل ہے کی خضرت جابر کے ہو ہی نہیں سے بلکہ وہ کی لیں لفظ یعنی اس امر کی دلیل ہے کی خضرت جابر کے ہو ہی نہیں سے بلکہ وہ کی لیں لفظ یعنی اس امر کی دلیل ہے کی خضرت جابر کے ہو ہی نہیں سے بلکہ وہ کی لیں لفظ یعنی اس امر کی دلیل ہے کی خضرت جابر کے ہو ہی نہیں سے بلکہ وہ کی لیں لفظ یعنی اس امر کی دلیل ہے کی خضرت جابر کے ہو ہی نہیں سے بلکہ وہ کی

نچلے راوی ہی کے یہ لفظ ہیں۔
پھر اس سے یہ تاثر آلما ہے کہ " مدرج جملہ " آخری راوی ہی کا ہوتا ہے
جو مؤلف کی سخت جمالت ہے جے بالحمر' مولف قطعا" ثابت نہیں کر سکتا۔ سچا
ہو مؤلف کی سخت جمالت ہے جے بالحمر' مولف قطعا" ثابت نہیں کر سکتا۔ سچا
ہے تو اس کا صحیح ثبوت پیش کرے۔ پس جس جابل کو " یعنی " اور " اعنی کا
" فرق اور ان کے محلِ استعال ہی کی خبر نہیں وہ اگر ہم پر اعتراض کرے تو یقیناً
یہ اے زیب بہا ہے۔

#### اعادهٔ جھوٹ :۔

مولف نے اپ رسالہ کا جم بردھانے نیز اپ جابل عوام سے یہ کہلوانے کی غرض سے کہ ماشاء اللہ ہمارے مولوی صاحب چپ ہمیں ہوئے بار بار بولے جا رہے ہیں جو ان کے برے ..... ہونے کی دلیل ہے، صفحہ سے پر ہمایت ورجہ بی جو ان کے برے ..... ہونے کی دلیل ہے، صفحہ سے پر ہمایت ورجہ بیری کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک بار پھر اس جھوٹ کا اعادہ کیا اور پھر لکھ دیا ہے کہ د جس کا نام اس برطوی مولوی نے صدیث سے کا ویا میری بجائے کوئی

اور ہو یا تو فورا" کمہ دیتا کہ۔

## ع شرم تم کو گر نہیں آتی

لیکن ہم نے چونکہ صبر کرنے کا ہمیہ کیا ہے اس لیے ہم مزید کچھ ہمیں نے۔

#### ایک اور جھوٹا دعویٰ :۔

ہم نے سند احمد ( جلد ۵ صفحہ ۱۱۵ طبع کمۃ المکرمۃ ) کے حوالہ سے لکھا تھا کہ اس میں یہ واقعہ اس طرح سے ندکور ہے کہ حضرتِ جابر نفت الدیکائی، حضرتِ ابن بن کعب نفت الدیکائی، سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے مبی کریم مسئل میں کہ نایک شخص نے مبی کریم مسئل میں کہ نایک شخص نے مبی حاضر ہو کر عرض کی۔

جس کا مفادیہ ہے کہ بیہ واقعہ حضرت ابی کے علاوہ کسی اور کے ساتھ پیش آیا تھا۔ جب کہ قیام اللیل وغیرہ میں ہے کہ بیہ واقعہ خود حضرت ابی کے ساتھ پیش آیا تھا۔ بیس اس اختلاف سے بھی بیہ روایت محلّ نظر ہو جاتی ہے۔ ملحصا سے (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲)

اس کے جواب میں مؤلف نے یہ وعویٰ کیا ہے کہ " مند احمد والی روایت میں یہ عورتوں کو تراوت پر بھانے والا واقعہ ابی بن کعب کا ہمیں بلکہ کسی اور صحابی کا ہے " الخے ملاحظہ ہو ( صفحہ ۳۸ ) جو اس کا محص بے نبیاد اور جھوٹا وعوی ہے جس کے جھوٹ ہونے کے لئے اتنا بھی کانی ہے کہ اس نے اپنے اس باطل وعویٰ کے شوت کی کوئی صحیح تو کجا غیر صحیح دلیل بھی پیش نہیں کی۔

علاوہ ازیں اس کی سند کا مرکزی راوی بھی وہی عینی بن جاریہ ہے۔ ملاحظہ ہو ( مسند احمد جلد ۵ مسفحہ ۱۵ سطر ۱۹) جو اس کے دو سرے طرق میں ہے۔ ملاحظہ ہو ( قیام اللیل صفحہ ۱۵۵ (دئیرہ))۔ جس کا خود مولف کو بھی اقرار ہے (ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۴۴) پس مؤلف کا اسے اور واقعہ قرار دینا اس کی سینہ

زوری ہے۔ سی ہے تو وہ اس کا موید پیش کرے۔ حقیقت سے ہے کہ بید اس رادی
کا اضطراب ہے جے نہایت درجہ عیاری مگاری اور لفظوں کے ہیر پھیر سے
مؤلف چھپانا اور اپی گرتی غیر مقلدیت کو سہارا دینا چاہتا ہے۔ گرید حقائق مؤلف
کو کیو کر سمجھ آ سکتے ہیں کیونکہ وہ خود لکھ چکا ہے کہ " بات سمجھ میں آ سکتی ہے
بشرطیکہ عقل و شعور کا خاتمہ نہ ہوا ہو "۔ ( الماحظہ ہو صفحہ ۳۹ ) جس کے بعد ہم
لیتین سے کہہ سکتے ہیں کہ مؤلف کے ساتھ سے حادثہ واقعی ہو چکا ہے اس لیتے وہ
ہاری چھوٹی چھوٹی باتوں کو سمجھنے سے بھی قاصر نظر آ تا ہے۔ کیوں جناب! وماغ
شمانے لگایا نہیں ؟

### بناءالفاسدعلى الفاسد:

مؤلف نے لکھا ہے کہ '' اگر سے واقعہ رمضان میں پیش ہمیں آیا بلکہ غیر رمضان میں پیش آیا تھا جو تہجد پر ولالت کرآ ہے تراوی کر ہمیں تو پھر بھی تہمارا عقیدہ باطل ہوا کیونکہ اس سے تہجد کی جماعت ثابت ہو رہی ہے اور تم تہجد کی جماعت کے انکاری ہو '' ( ملاحظہ ہو صفحہ ۳۹ )

#### اقول :\_

یہ بھی بناء الفاسد علی الفاسد اور محض اس بنیاد پر ہے کہ اس روایت کو صحیح مان لیا جائے جب کہ ہمارے نزدیک یہ روایت قطعا" صحیح بنیں جس کی تفصیل ابھی گزر چکی ہے۔ لیس جب ہم اس کی صحت کو تتلیم ہی بنیں کرتے تو اسے ہم پر جبت بناکر کیو کر پیش کیا جا سکتا ہے ( ثبت العرش ثم انقش )

#### جماعتِ تهجد :-

علاوہ ازیں سے بھی ہم پر مؤلّف کا افتراء ہے کہ ہم ہوبیّد کی جماعت کے ملعقا" قائل ہیں۔ حقیقت سے کہ تداعی کے بغیر ہو تو اس کی جماعت ہمارے

زدیک بلا کراہت جائز ہے جس کی وضاحت ہم محقیقی جائزہ میں بھی کر چکے ہیں الماحظہ ہو صفحہ .... )۔ ایس یہ روایت بر تقدیر سلیم اس وقت ہمارے خلاف ہو گی جب اس میں تداعی کے ساتھ جماعتِ ہجد کا صریحا " ذکر ہو جب کہ " نسوة" جمع کشت بھی اس کی تبلی بخش ولیل ہمیں کیونکہ جمع قلت و کشرت میں مناویت بھی شائع ہے۔ پھر یہ جمع کشرت بھی ہو تو کم از کم تین افراد ہی ہے تو شروع ہو گی۔

# مطلق مفيد كے حكركا بوسط ماركم

مؤلف نے ایک اور چکر دیے بلکہ فی الحقیقت ایک اور چکر کھاتے ہوئے کھا ہے کہ تمہارے اصولِ فقد کی رو سے مطلق' مقید پر محمول ہو آ ہے لہذا جس روایت بین فی رمضان کے لفظ ہیں وہ اس روایت پر محمول ہے جس میں سے لفظ موجود ہیں ( ملحسا" ) ملاحظہ ہو ( صفحہ ۳۹ '۴۹ )

#### اقول :

اولا" جب یہ اصول ہی ہماری فقہ کا ہے جس کے تم قائل ہمیں تو اپنے اصول چھوڑ کر ہمارے اصول پر آنے بالفاظ دیگر "توحید غیر مقلدیّت کو ترک کر کے شرک تقلید کے اختیار کرنے کی ضرورت کیوں اور کس حکمت کی بناء پر پیش آئی؟ میٹھا ہپ کڑوا تھو۔ ویسے شرک فی الرسالۃ ہے اپنا الوسیدھا کرنے باری آئی تو یہ لش پش۔ لاحول و لا توۃ الا باللہ

ٹانیا" :۔ بر سبیلِ تنزل ان الفاط کے ثبوت کی روایات بھی تو آپس میں متعارض ہیں۔ ایک میں ہے " یعنی متعارض ہیں۔ ایک میں ہے " یعنی فی رمضان " جن میں سے آول الذکر کا حصّہ متن ہونا اور ثانی الذکر کا مدرج ہونا واضح ہو رہا ہے۔

ٹالٹا" نے مطلق کے مقید پر محمول ہونے کی بات اس وقت درست ہوتی

ہے جب وہ (مقیر) صحیح بھی ہو جب کم علی التحقیق وہ صحیح نہیں۔ لیس اس ہیرا پھیری سے بھی مولف کو سوائے رسوائی کے کچھ طاصل نہ ہوا۔ ( ذلک لہم خزی فی الدنیا ولہم فی الاخرة عذاب الیم)

رابعا": مطلق کی بیہ جم نے خود اقرار کرلیا ہے کہ بیہ کوئی اور داقعہ ملق کو مقید ہے تو مقید اور مطلق کی بیہ بحث ہی سرے سے ختم ہو گئی۔ کیونکہ مطلق کو مقید ہی سرے نے ختم ہو گئی۔ کیونکہ مطلق کی بیہ بحث ہی سرے کے ختم ہو گئی۔ کیونکہ مطلق کی بیہ محمول کرنے کے صبح ہونے کے لیے دونوں روایتوں کی وصدت بھی تو شرط

فاسا": مطلق مقید کی اس ہیرا پھیری ہے مؤلّف کا بید اقرار ابت ہو گیا کہ واقعی روایت مند احمد میں کسی مہینے کا ذکر نہیں۔ پس بنایا جائے کہ بید لفظ کس نے کیوں اور کس محکمت کی بناء پر حذف کیے 'پھر اس نے بید کارنامہ عمدا" مرانجام دیا یا بھول کر؟ باحوالہ جواب درکار ہے۔ پچھ تو بولیں۔

ع جلا کر راکھ نہ کر دول تو داغ نام نمیں ایک بار پھر طعن اور زبان درازی کا پوسٹ مارٹم:-

مُولَف نے اپنے مولوی عبدالر عمن مبارک بوری کی تقلید کرتے ہوئے ان کی کتاب تحفۃ الاحوذی کے حوالہ سے لکھا تھا صاحب مجمع الزوائد علامہ ہیشمی نے اس روایت کی سند کے بارے میں کہا ہے " استادہ حسن " یعنی اس کی سند 'حسن ہے۔ ملحما" ملاحظہ ہو (مسئلہ تراوی صفحہ ۴)

اس کے جواب میں ہم نے اصولی بحث کرتے ہوئے کھا تھا کہ " جب فی الواقع اس کی سند پر محد ثین کا سخت کلام موجود ہے تو وہ حُسَن کیسے ہو گئی جب کہ الواقع اس کی سند پر محد ثین کا سخت کلام موجود ہے تو وہ حُسَن کیسے ہو گئی جب کہ اس کے مافات کی تلافی کرنے والی اور اس کی مؤید کوئی دو سری روایت بھی ہنیں اس کے مافات کی تلافی کرنے والی اور اس کی مؤید کوئی دو سری روایت بھی ہنیں "۔ ( ملاحظہ ہو جائزہ صفحہ ۲۳ ۲۵)

اس کے جواب سے عاجز آ کر مولف نے حسبِ عادت اپنی گندی بازاری

مبارک بوری کی طرف سے عذر لنگ:-

ہم نے اس کے جواب میں مزید لکھا تھا کہ مؤلف کے پیش رو عبدالر حمٰن مبارک بوری نے اپنی کتاب ابکار الممن میں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ ہیشمی مبارک بوری نے اپنی کتاب ابکار الممن میں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ ہیشمی کے کسی حدیث کو حس یا صحیح کہہ ویے کا اعتبار نہیں کیونکہ مجمع الزوائد میں ان کی بے شار اغلاط پائی جاتی ہیں۔ بتائے کل تک جو کتاب غلطیوں کا بلیندہ اور غیر معتبر تھی آج وہ کیے جت بن گئی اور جس کے مؤلف پر لیقین نہیں تھا اس کے معتبر تھی آج وہ کیے۔ شاید ضرورت ایجاد کی مال ہے (ملاحظہ ہو جائزہ صفحہ عقیدت مند کیوں بن گئے۔ شاید ضرورت ایجاد کی مال ہے (ملاحظہ ہو جائزہ صفحہ

اس کے جواب میں متولف نے جو قیمتی گفتگو کرتے ہوئے گوہر فشانی کی ہے وہ مجھی آب زر سے لکھنے کے قابل ہے ' چنا پھر آپ فرماتے ہیں :۔ " رہا سوال حفرت العلام محدث کیر عبدالر عمل مبارک بوری کا ہیشمی کی تصبح و تحسین پر عدر الرحمان مبارک بوری کا ہیشمی کی تصبح و تحسین پر مفرد ہوں الح " ملاحظہ ہو صفحہ میں ہے جن کی تصبح و تحسین میں ہیشمی پر مفرد ہوں الح " ملاحظہ ہو صفحہ میں )

اقول :-

مؤلف کا بید دعلی بھی محض دفع وقتی کرتے ہوئے ' سخت جھوٹ پر مبنی ہے جس کی ایک دلیل بیہ ہے کہ اس نے بیہ اتنا برا وعلوی تو کر دیا ہے مگر اس کی کوئی دلیل پیش نہیں کی۔

علاوہ ازیں اگر اس کا تعلّق ان کی انفرادی تحسین سے ہے اور وہ اس میں علوہ ازیں اگر اس کا تعلّق ان کی انفرادی تحسین سے ہے اور وہ اس میں منفرد نہیں ہیں تو ہتایا جائے کہ دو سرے کس اہل علم معتمد محدث نے صریحا" اس کی تحسین یا تضیح کرتے ہوئے ان کی تائید کی ہے۔ اس کا کوئی ایک حوالہ تو پیش کی تحسین یا تضیح کرتے ہوئے ان کی تائید کی ہے۔ اس کا کوئی ایک حوالہ تو پیش کیا جائے۔ پس اس کا یہ بلا ولیل وعولی اس کی تعلیس نہیں تو اور کیا ہے؟

مادری زبان میں امامِ اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کی شان میں زبان درازی شروع کر دی ادر پھر وہی پرانا راگ الابنا شروع کر دیا ہے کہ ان پر بھی سخت جرحیں ہیں اگر ان سے ان کی ثقابت میں فرق ہمیں ان جرحول کے ساتھ عیلیٰ بن جاریہ کی روایت کے حن اور ہیشمی کی شخسین میں بھی کوئی فرق نہیں آیا۔ ملحما" ملاحظہ ہو (صفحہ ۴۰)

جس کی مکس خرلے کر صفحہ نمبر... پر ہم مولف کا " بودم بے دالی بن " واضح کر چکے ہیں۔ اسے وہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔ چند لفظ مزید استے کہ

ے مہ فشاند نور و سگ عو عو کند ہر کے ہر خلقتِ خود ہے تند

اس میں مُولَف کا قصور نہیں وہ بے چارہ جس ماحول میں پیدا ہوا' پلا بردھا پڑھا اور دستار کی شکل میں رسہ سر پر باندھا' اس سب پر گستاخوں ہی کا قبضہ تھا۔ پس جلالہ کی طرح اسے گالیاں دینے کی عادت پڑی ہے۔ محسن اساد' حسن حدیث کو مستازم نہیں :۔

علادہ ازیں کی روایت کی سند کا حسن یا صحیح ہونا حدیث کے حسن یا صحیح ہونا حدیث کے حسن یا صحیح ہونے کو مسلزم بنیں ( کیما ہو مبر ہن فی الاصول) جو خود غیر مقلّدین کو بھی مسلم ہے کیونکہ جب انہیں ترندی سے رفع بدین کی نفی میں حدیث ابن مسعود ( (الا اصلی بکم النح) وکھائی جائے جے امام ترزی نے "حسن" کہا ہے تو وہ اس مقام پر اس کا ایک جواب یہی دیتے ہیں کہ اس سے ان کی مرد محض شحیین سند ہے جب کہ سند کے حسن ہونے سے حدیث کا حسن ہونا لازم بہیں آئے۔

پس جو بات خود کو مسلم نہیں وہ ہم پر حجت بنا کر کیوں تھونسی جا رہی ہے۔ خدارا انصاف۔شرم -شسرم - مشرم - ے زائد ہیں۔

حنفیت کو باطل کہنے کی تعلّی کا پوسٹ مارٹم:-

مولف نے اپنے اس گالی نامہ (کے صفحہ اس اس میں حب عادت اپی خصوص زبان استعال کرتے ہوئے طالہ کی مثال دے کر حنفیت کو باطل علال کو حرام عرام کو حلال کرنے والا گندہ ندہب قرار دیا اور فخریتہ کہا ہے کہ حلالہ سے بچنے کے لیے لوگ ان سے فتویٰ لیتے ہیں نیز تعلّی سے کام لیتے ہوئے کہا ہے کہ یہ ایک ایبا غلیظ ندہب ہے کہ اگر عوام کو اس کا پتہ چل جائے تو وہ اس سے نائب ہو کر سچے کی محمدی (اہل حدثیث) بن جائیں۔ پھریہ شخی بھی بھاری ہے کہ ضرورت بڑی تو انکشاف کریں گے۔ اھ ملتخصاً

مُرَلِّه َ اِزَارِی قَتَم کی خت گذی زبان کے استعال کرنے پر جمیں پچھ رنج نہیں مؤلف کے بلند بانگ علمی دعاوی کیونکہ اس سے ہمارا پچھ نہیں بھڑا البقہ عوام پر مولف کے بلند بانگ علمی دعاوی کی حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ آگر وہ اس میں سچا ہو تا تو اسے دلائل کی بجائے ان بے ہودہ باتوں کے زبان پر لانے اور ان سے رسالہ کے اوراق کے ساہ بجائے ان بے ہودہ باتوں کے زبان پر لانے اور ان سے رسالہ کے اوراق کے ساہ کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ پس اس سے اس نے اپنا ہی بیڑہ غرق کیا ہے ہمارا

م اليس بكازا-

ع آوازِ سگال كم نه كند رزق گدارا

باقی رہا طالہ کا مسئلہ؟ تو ہارے نزدیک اس سے مراد وہ طالہ ہے جو دائرہ مسئلہ؟ تو ہارے نزدیک اس سے مراد وہ طالہ ہے جو دائرہ مسئریت میں رہ کر ہو۔ ایک آدھ رات کے بعد طلاق دینے کی شرط لگانا ہارے نزدیک بھی غیرت کے منافی اور قطعا معیوب بات ہے جس کا اس مفتری کو بھی علم ہے سچا تھا تو بے غیرتی والی صورت کے جواز کے خوت کے لیے ہماری فقہ کی علم ہے سچا تھا تو بے غیرتی والی صورت کے جواز کے خوت کے لیے ہماری فقہ کی

جھوٹ پر خاتمہ:۔

مؤلف نے اس بحث کا جھوٹ پر خاتمہ کرتے ہوئے اس کے آخر میں سے
ہوا جھوٹ بولا ہے کہ " اس حدیث کی تقیح و تحسین دیگر محد ثین فرما چکے ہیں جن
میں سے ابن خزیمہ ابن حبان ' ذہبی' عسقلانی خصوصا " قابل ذکر ہیں جے اکابر حفی
علماء بھی تشلیم کر چکے ہیں الخ " ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴۴ اس)

اقول :-

یہ مولق کا سفید جھوٹ اور ان محترثین پر کھلا افتراء ہے جس کی تفصیل صغیہ .... پر گزر چکی ہے۔ جس پر مؤلف انتمائی قابل ندمت ہونے کے ساتھ ساتھ آفرین اور شاباش کا مستحق بھی ہے اور یہ بات اس کے عظیم مناقب ہے ہے کہ اس نے نہایت ورجہ استقامت کا جُوت ویتے ہوئے اپنے اس گالی نامہ کو اس کے مقررہ معیار ہے گرنے ہمیں ویا چنانچہ اس نے اسے جھوٹ ہی سے شروع کیا تھا کھر جھوٹ ہی کا مواد اسے فراہم کیا پھر جھوٹ ہی پر اسے خاتمہ ویا۔ پس جھوٹ کو اس کی غذا اور اس کا اوڑھنا بچھونا بلکہ اس کا ندہب کمہ ویا جائے تو بھھ بے جانہ ہو گاکھن احب شیئا اکثر من ذکر ہ۔ وہایا کل احد لد من من غوبا تھا۔

مولف کی شیخیوں' تعلّیوں' ڈینگوں اور لاف گزاف کا پوسٹ مارٹم:۔

آخر میں ہم' مُولف پر اس کی قدر و قیت واضح کرتے ہوئے اس کی ان شیوں' نعلیوں' ڈیگوں اور لاف گزاف کی خبرلینا اور ان کا پوسٹ مارٹم کرنا بھی ضروری خیال کرتے ہیں جن کے ذریعہ اس نے عوام پر رعب جھاڑنے' اپنے جاہلوں کو خوش کرنے' غیر مقلّدیّت کو ہوا دے کر اس کی چھیکی دکان کو چھکانے اور سنّی حفی نہ ہب کو نیچا دکھانے کی ناکام اور ندموم کوشش کی ہے جو گیدڑ مجبکیوں

كسى معتركتاب كاحواله كيول پيش نهيس كيا-

پھر آگر طالہ' مطلقا معیوب' گناہ اور بے غیرتی ہے تو یہ بے غیرت اس ارشادِ رہانی کا کیا معنیٰ کرے گا فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوحا غیرہ " نیز صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرہا کی صدیث امراًة ہ رفاعه میں اس ارشاد نبوی کا وہ وغمن حیاء کیا معنیٰ کرے گا؟ لا حتی یذوق عیسلتک کما ذاق الاول "کچھ تو بولیں۔

الغرض دارُهُ شریعت میں رہتے ہوئے طالہ کی اجازت خود قرآن و حدیث میں موجود ہے اور حنفی ندہب اس مسلم میں بھی قرآن و حدیث ہی کا بی قلم اور مكمل پيروكار ہے۔ پھريد كتني شوخ چشى اور سخت ديدہ دليرى ہے كه اس مسلم میں حرام کو طال بنا کر پیش کرنے کے مجرم وہ خود ہی ہیں کیونکہ قرآن وسنت اور تمام مخلصین اہلِ اسلام بالخصوص ائمّة اربعہ کے اتقال سے بلا تفریق مجلس واحد و غیرواحد تین طلاقول سے عورت اپنے خادند پر بیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے رحتی سلح زوجا غیرہ) مر مولف ایڈ ممینی اس سب سے ہٹ کر اس کے قائل ہیں کہ ایک ہی مجلس میں تین کیا کوئی مخص پوری ایک ہزار دانے کی شہیع پر طلاق طلاق کا وظیفه پڑھ کر اپنی بیوی پر دم کردے تو بھی وہ اس پر حرام ،نیس ہوتی اور اس سے صرف ایک رجعی طلاق واقع ہوتی ہے اور وہ اسے اس کی حسب سابق بیوی قرار دے کر اے واپس لوٹا دیتے ہیں۔ اس پر مولف فخریۃ لکھ رہا ہے ك " ملعون حلاله سے بيخ ك ليے لوگ مم سے بى فتوى ليتے ہيں اور حنفيت ے تب کرتے ہیں "۔ بے شرم خود این اس تحریر میں حرام کو طال کرنے کا مرتکب ہونے کا کھلے بندول اقرار کر رہا ہے گر چر بھی الزام ہمیں کو دیتا ہے اور

ع شرم تم كو مكر نبين آتي

باقی رہا ہے کہ حفی عوام 'مُولَف سے بغیر طالہ کے اپنی حرام بیویوں کی حلّت کا فتوٰی لے کر اس کی جماعت میں شامل ہو جاتے ہیں تو ہے بھی کوئی تعبّ کی بات نہیں بلکہ ہے ایک ایس حقیقت ہے جس سے ہم بھی انکار نہیں کر سکتے کیونکہ جو نہیں بلکہ ہے ایک ایس حقیقت ہے جس سے ہم بھی انکار نہیں کر سکتے کیونکہ جو حرام کھانے کا مشورہ دے تو اس حرام کھانے کا مشورہ دے تو اس حرام کھانے کا حرام کے کھانے پر تل جائے یا حرام کھانے کا مشورہ دے تو اس کے لیے حفی نہیں۔ بلکہ ایسا حرام کے لیے حفی نہیں۔ بلکہ ایسا حرام کے لیے حفی نہیں۔ بلکہ ایسا حرام خور جابل غیر مقلد کہلانے اور اسی جماعت کا فرد بنتے ہی کا مستحق ہے۔

خور جائل عیر مفلد مہلا اور بی ملک اور بی میں اور بی مقیقت بھی اس سے متولف کے "محدی" ہونے کے جموٹے دعویٰ کی حقیقت بھی کا س سے متولف کے "مور اور اور ان بڑا حرام خور اور کھل کر سامنے آگئی۔ جو قرآن و حدیث کا اس قدر باغی اور ان بڑا حرام خور اور سکتا حرام خوران ہو وہ حضور سید عالم محمد رسول اللہ صفاح اللہ علیہ کی تقیم کیونکر ہو سکتا حرام خوران ہو وہ حضور سید عالم محمد رسول اللہ صفاح اللہ علیہ کی تقیم کیونکر ہو سکتا

ہے۔
اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ " محمدی " نبیت حضور سید عالم
اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ " محمدی " نبیت حضور کی نبیت
مستور مقالیہ کے اسم گرامی ہے ہمیں بلکہ یہ محمدی " کا لکھ کر اس پر صلوہ یا سلام کا کوئی
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مولف نے " محمدی " کا لکھ کر اس پر صلوہ یا سلام کا کوئی
صینہ نہیں لکھا۔

سیعہ ہیں سے اسلام حفی ندہب واقعی ای طرح ہے جس طرح متولف نے بد زبانی کی پیر اگر حفی ندہب کو نہ صرف پیند کرتے ہے تو متولف کے جو پیش رو (غیر مقلّد علماء) حفی ندہب کو نہ صرف پیند کرتے بلکہ ازروے احتیاط اسی کو اپناتے تھے تو جناب مؤلف سے بتا سکتے ہیں کہ وہ کتنے نمبر کیا تھا؟

رہا اس کا بید کہنا کہ ضرورت پڑی تو اکشاف کریں گے؟ تو اس کا جواب بید ے در اس کا بیل کی بواب بید ہے در اس کی بیل بدی کا شوریا " تیرے برے برے برے (اسرتسری فرنوی ولوی کو پہونچ گئے گوندلوی وغیرہ وغیرہ ) بیہ آس لے کر اس ونیا ہے اپنے اپنے شھکافوں کو پہونچ گئے اور ایڈی چوٹی کا زور صرف کرنے کے باوجود وہ بھی حنفیت کا کچھ نہیں بگاڑ سکے اور ایڈی چوٹی کا زور صرف کرنے کے باوجود وہ بھی حنفیت کا کچھ نہیں بگاڑ سکے تو سی باغ کی مولی ہے۔ پھر تم بدنیانی کرد کے تو مر ، ہم بھی نہیں گئے۔ انشاء تو تو کس باغ کی مولی ہے۔ پھر تم بدنیانی کرد کے تو مر ، ہم بھی نہیں گئے۔ انشاء

صفحه ۹) اقول :-

یہ ہے وہ جے مولف اپنی مادری زبان میں " بودم بے والی " کہتا ہے۔ بھلا
دنیا کی سے کس عدالت کا فیصلہ ہے کہ جرم مولف کا ہو حساب ذمتہ ہو ہمارے لفظ
تراوی کا اپنی طرف سے اضافہ کرے وہ اور جوت پیش کریں ہم۔ پاگل بن نہیں
تو اور کیا ہے۔ پھر کمتی عیاری مکاری ہے مولف نے جھوٹ خود بولا۔ وھوکہ خود
ویا اور اے اچھال رہا ہے ہم پر۔ شاید شرم و حیاء ونیا سے رخصت ہو گئی ہے۔
ویا اور اے اچھال رہا ہے ہم پر۔ شاید شرم و حیاء ونیا سے رخصت ہو گئی ہے۔
بی رہا اس کا لفظ تراوی کو اپنی طرف سے صدیث میں بردھانا؟ تو یہ ایک

بانی رہا اس کا لفظ براوی کو اپی طرف سے سدیت میں اس نے صدیت حقیقتِ ثابتہ ہے جس کی دلیل ہے ہے کہ اپنے دونوں رسائل میں اس نے صدیث امّ المؤمنین کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے کئی مرتبہ لفظ تراوی جریکٹ میں لکھا ہے' اگر بید لفظ اصل حدیث میں تھے تو انہیں بریکٹ میں لانے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر بیں تو دکھا دیں۔

الر ہیں ووسا دیں۔ الفرض بید وہ امرے جس کے اثبات کی ذمة داری مؤلف پر عائد ہوتی تھی گر نہایت درجہ دجل و تلیس اور فریب وہی سے اس کا ذمة دار اس نے تھہرا دیا ہمد

> ے آگر وجال بردئے زمین است هین است و هین است و هین است

رہا " مبلغ وس ہزار روپ بذریعہ عدالت لیما؟ تو ہمیں آپ کے حرام پیے
کی قطعا" کوئی ضرورت ہمیں ہے۔ آپ صرف اپنی آخرت کو بچاتے ہوئے
حدیث میں اضافہ کرنے کے جرم ہے پہلی فرصت میں توبہ کرلیں بیمے ہی کی زیادہ
ضرورت ہے اور ابھی تک سعودی کویتی دنانیرو دراہم اور ریالوں ہے تہمارا بیٹ
ہیں بھرا اور "هل من مزید" کی معدا ہے تو حدیث میں آپ نے جو اضافہ کیا ہے

الله اینٹ کا جواب پھرے دے کر ہم بھی اس حوالہ سے تہماری طبیعت الیم صاف کر دیں گے کہ تہماری طبیعت الیم صاف کر دیں گے کہ تہماری سلیں بھی یاد رکھیں گی کہ واقعی کی سنی حنی سے پالا پڑا تھا۔ پھر چھاج تو بولے ، چھلتی کیوں بولے جس کو چھ سو چھین چھید ہیں ' ازراہ غلط ہم پر کیچڑ اچھالنے سے پہلے غیر مقلدیّت کے فضائل و مناقب' کمالات و محلد کا بھی ایک باب قائم فرما دیجئے گا۔ مواد جمع کرنے میں گل گھوٹو لاحق ہونے گلہ تو ہمارا رسالہ '' آئینہ غیر مقلدیّت '' سامنے رکھ لیجئے گا جس سے آپ کو اس کی سوائے عمری اور اس کی خصوصیات کے بیان کے لیے کافی کمک ملی گی۔ یس۔

ے اتنی نہ بردھا پاک داماں کی دکایت دامن کو ذرا دکھے' زرا بند تبا دکھ

چينخ بازيول كالوسث مارغم:-

متولف نے عوام پر جھوٹا رعب جھاڑنے اور مداریوں کی طرح خود کو فاتح ظاہر کرنے کی غرض سے اپنے اس گالی نامہ میں جگہ جگہ پر چیلنج بازیوں سے بھی کام لیا اور اپنی بھیکی دکان کو چھانے نیز سستی شہرت کے حاصل کرنے کی غرض سے غیر مکلی ایڈز کے بل بوتے پر بات بات پر ہزاروں کے انعامات کا اعلان بھی کیا ہے۔

لفظ " تراويح " پر چينج كا پوسف مار ثم :-

چنانچہ لفظ تراوی پر چینی بازی کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے:۔ اگر لفظ تراوی ہم نے اپنی طرف سے برھایا ہے تو لفظ تراوی کسی حدیث سے ثابت کردو تو کو۔ اگر کسی صحیح یا حن حدیث سے صراحة تم لفظ تراوی ثلبت کردو تو تہمیں اس کے عوض مبلغ وس ہزار روپیہ نفذ انعام دیا جائے گا۔ اگر جرائت ہے تو مطلوب حدیث دکھا کر عدالت ہیں کیس کر کے انعام حاصل کرو ورنہ اس وروغ گوئی اور وعوکہ وہی سے باز آ جاؤ غضب النی کو وعوت نہ دو الخ- ( ملاحظہ ہو

اے ثابت کردیں پھردس کے بیں لیں۔ دیدہ بلد۔ شمولیت صحابہ پر چیلنج کا پوسٹ مارٹم :۔

روایت جابر " تمان رکعات " کی بحث کے ضمن میں مولف نے بیہ تار دیا تھا کہ آپ نفتی الملکا ان تمین راتوں میں سے صرف تیسری رات میں شریک ہوئے سے جن میں با جماعت تراوی اوا فرمائی گئی تھی' جس کے صاف اور صری شوت کا ہم نے اس سے مطالبہ کیا تھا جو ہمارا حق بھی تھا' اس کے جواب میں مولف نے حسب عادت مداریوں والی چیلنج بازی سے کام لیتے ہوئے لکھا ہے کہ مولف نے حسب عادت مداریوں والی چیلنج بازی سے کام لیتے ہوئے لکھا ہے کہ :۔ " تمام صحابہ تیوں راتوں میں آپ کے ساتھ تراوی پڑھنے میں شریک تھے اور بیہ بر گز ثابت نہیں اور نہ ہی اسے مقلدین قیامت تک ثابت کر کتے ہیں اور آگر یہ ثابت کر ویں تو ہر صدیث کے عوض دس ہزار ردیبے انعام پائیں " اھ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۲۸)

اقول :-

بہت خوب ۔ جس کا ہم نے وعولیٰ ہی نہیں کیا اسے ہم ثابت کیوں
کریں۔ بات تمام صحابہ کرام کی شرکت یا عدم شرکت کی نہیں۔ ذیر بحث امر
صرف یہ ہے کہ حضرت جابر کے صرف تیسری رات بیں شریک ہونے کا صریحی
شوت کیا ہے جس سے مؤلف نے عابن آگر یہ غیر متعلق بحث چھٹری اور اسے
لفظ ایک پوجھ کے نیچ دبانے کی غرض ہے اپنے جھوٹ کو بچ دکھاتے ہوئے چیلج
بازی کا یہ کرتب کھیلا ہے۔ پیسے کے بجاری! ہمیں آپ کے حرام کے ایک بیسہ
بازی کا یہ کرتب کھیلا ہے۔ پیسے کے بجاری! ہمیں آپ کے حرام کے ایک بیسہ
کی بھی ضرورت نہیں۔ آپ ہمیں وہ مہیا کریں جس کا ہم نے آپ سے مطالبہ کیا
ہور وہ ہے آپ کے حسب وعولی حضرت جابر لفت المائی کے صرف تیسری
رات میں شریک ہونے کا صاف اور صرح شوت۔ دعوٰی خاص کے لئے دلیل عام

اس کے تمام طرق میں بھی اس کا مرکزی راوی وہی عیلی بن جارہ ہے جو روایت جابر کی سند میں ہے۔ جس کا خود مؤلف کو بھی اقرار ہے چنانچہ اس کا برطا اعتراف کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ " دونوں حدیثوں کی اساو میں عیلی اعتراف کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ " دونوں حدیثوں کی اساو میں عیلی بن جارہ راوی ہے " ( ملاحظہ ہو صفحہ ۲۰۰ ) مزید ہے کہ اس کے بعض طرق میں " نی رمضان " کے لفظ ہیں۔ جیسا کہ قیام اللیل صفحہ ۵۵ میں ہے۔

ی رسی کے الفاظ ہیں جیسا کہ مولف نے جب کہ بعض میں " لیعنی فی رمضان " کے الفاظ ہیں جیسا کہ مولف نے جفتہ الاحوذی قبلہ ۲ صفحہ ۲۲ سے نقل مار کر ابو یعلی اور مجمع الزوائد کے حوالہ سے لکھا ہے:۔

، جب کہ بعض میں ان میں سے کوئی ایک لفظ بھی ہمیں۔ ملاحظہ ہو ( مند احمد جلد ۵ صفحہ ۱۱۵) جو اس کوربارہ تراوی ہونے کو مشکوک بنا دیتا ہے۔

علادہ ازیں اس کے طرق میں اس امر کا بھی اختلاف ہے کہ یہ واقعہ حضرت ابق کے ساتھ پیش آیا تھا یا کسی اور کے ساتھ۔ اس اختلاف ہے بھی یہ روایت محل نظر ہو جاتی ہے۔ جس کی مکمل تفصیل تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۳ تا صفحہ ۲۵ میں موجود ہے ( فلیلا ظ )۔ مؤلف نے اس روایت کے متعلق مجمع الزوائد کی حوالہ ہے " اسادہ صن " کا جملہ کیا تھا اس کا مسکت جواب بھی ہم تحقیقی جائزہ میں عرض کر چکے ہیں جے آپ اس میں ہی (صفحہ ۲۲۔ ۲۵ پر) ملاحظہ فرمائیں۔

جوابات پر اعتراضات نیزیاوه گوئیوں کا پوسٹ مارٹم مؤلف کی سخت کذب بیانی:-

مؤلف نے ہارے ان جوابات کا توڑ کرنے سے عاجز آکر حسبِ عادت اس کا نام نہاد جواب پیش کرتے ہوئے چھو منے ہی سے سخت جھوٹ بول دیا ہے کہ ہم نے اس روایت کے آخری راوی حضرتِ جابر کا نام حذف کر دیا ہے ( آگے لکھا

ہے کہ ) باکہ اپنی عیّاری اور مکاری سے حقیقت پر پردہ ڈال سکے الخ ملحسا"۔ الماظہ ہو (صغیہ ۳۲)

#### اقول :-

اولا" نہ معلوم اس میں عیاری اور مکاری والی کون می بات ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ محقیق جائزہ کے قاہر ضربات نے مؤلف کا وماغی نظام درہم برہم کر دیا ہے جس کے بعد وہ مسلسل اس قتم کی لا یعنی اور بے محل باتیں کرتا چلا جا رہا ہے۔۔۔

پس نظر مؤلف کو نہ آئے تو اس میں جارا کیا قصور ہے۔ مہر نہ بیند بروز بٹیرہ چیٹم چشمہ آقاب راچہ گناہ

الله على الكذبين-

"يعنى فى رمضان" كا قائل كون ؟ :-

پھر مولف نے حضرت جابر کے نام کو حذف کرنے کا جھوٹ بول کر اس کی بنیاد پر خیالی بلاؤ لیکاتے ہوئے جو دیوار قائم کی تھی وہ بھی خود بخود وهرام سے گر

گی۔ اور اس کا تمام واویلا بے فاکدہ ثابت ہوا۔ علاوہ ازیں اس کا یہ کہنا بھی نہایت ورجہ غلط ہے کہ ان کا نام حذف کرنے ہے" یعنی فی رمضان" کے الفاظ کی اور راوی کے اور اے باتی رکھنے ہے ان کے اپنے لفظ قرار پاتے ہیں الفاظ کی اور راوی کے اور اے باتی رکھنے ہے ان کے اپنے لفظ قرار پاتے ہیں کیونکہ اگر یہ حضرت جابر کے لفظ ہوتے تو انہیں " یعنی "کی بجائے" اعنی "کا "ہونا چاہئے۔ لینی کا معنی ہے " اس کی مراویہ ہے "جب کہ " اعنی "کا مطلب ہے" میری مراویہ ہے " حضرت جابر اپنے متعلق " یعنی "کیے کہ سے مطلب ہے" میری مراویہ ہے " حضرت جابر کے ہوں تو کلام اس طرح بنے گاکہ حضرت ہیں اگر " یعنی "کے لفظ حضرت جابر کے ہوں تو کلام اس طرح بنے گاکہ حضرت میں جابر فراتے ہیں حضرت ابن بن کعب نے رسول اللہ صفائی ہیں کے خربات ہے۔ جابر فراتے ہیں حضرت ابن بن کعب نے رسول اللہ صفائی خز بات ہے۔ حاضر ہو کر عرض کی ...... " یعنی فی رمضان " جو ایک مفتحکہ خز بات ہے۔ جاس لفظ یعنی اس امر کی دلیل ہے کہ میں حضرت جابر کے ہو ہی نہیں گئے بلکہ وہ کی شیل میں ان با میں دلیل ہے کہ میں حضرت جابر کے ہو ہی نہیں گئے بلکہ وہ کی شیل میں ان با میں کا انتا ہیں۔

نچلے راوی ہی کے یہ لفظ ہیں۔ پھر اس سے یہ تاثر آلما ہے کہ "مدرج جلہ " آخری راوی ہی کا ہوتا ہے جو مؤلف کی سخت جمالت ہے جے بالحمر' مولف قطعا" ثابت نہیں کر سکا۔ سچا ہو مؤلف کی سخت جمالت ہے جے بالحمر' مولف قطعا" ثابت نہیں کر سکا۔ سچا ہو تو اس کا صحیح ثبوت پیش کرے۔ پس جس جابل کو " یعنی " اور " اعنے کا " فرق اور ان کے محلِ استعال ہی کی خبر نہیں وہ اگر ہم پر اعتراض کرے تو یقیناً

ي اے زيد بنا ج-

#### اعادة جموث:

مولف نے اپنے رسالہ کا جم برھانے نیز اپنے جائل عوام سے یہ کہلوائے کی غرض سے کہ ماشاء اللہ ہمارے مولوی صاحب جب نہیں ہوئے بار بار بولے جا رہے ہیں جو ان کے برے ..... ہونے کی ولیل ہے، صفحہ سے پر نہایت درجہ بے شرمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک بار بھر اس جھوٹ کا اعادہ کیا اور بھر لکھ دیا ہے کہ «جس کا نام اس برطوی مولوی نے حدیث سے کاٹ دیا میری بجائے کوئی

اور ہو تا تو فورا" کمہ دیتا کہ۔

### ع شرم تم كو مكر نيس آتى

لیکن ہم نے چونکہ صبر کرنے کا ہمیتہ کیا ہے اس لیے ہم مزید کچھ ہمیں کتے۔

### ایک اور جھوٹا دعویٰ:۔

ہم نے مند احمد ( جلد ۵ صفحہ ۱۵ طبع مکہ المکرمۃ ) کے حوالہ سے لکھا تھا کہ اس میں یہ واقعہ اس طرح سے ذکور ہے کہ حفرتِ جابر نفت الملکۃ ، حفرتِ اللّٰ بن کعب نفت الملکۃ ، موایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی کریم متن اللّٰ بن کعب نفت میں حاضر ہو کرعرض کی۔

جس کا مفادیہ ہے کہ یہ واقعہ حضرت الی کے علاوہ کسی اور کے ساتھ پیش آیا تھا۔ جب کہ قیام اللیل وغیرہ میں ہے کہ یہ واقعہ خود حضرت الی کے ساتھ پیش آیا تھا۔ بس اس اختلاف سے بھی یہ روایت محلِّل نظر ہو جاتی ہے۔ ملحساً" (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲)

اس کے جواب میں مؤلف نے یہ وعولیٰ کیا ہے کہ '' مند احمد والی روایت میں یہ عور توں کو تراوح پڑھانے والا واقعہ ابی بن کعب کا نہیں بلکہ کمی اور صحابی کا ہے '' الخے۔ ملاحظہ ہو (صغبہ ۴۸ ) جو اس کا محص بے نبیاد اور جھوٹا وعوی ہے جس کے جھوٹ ہونے کے لئے اتنا بھی کانی ہے کہ اس نے اپنے اس باطل وعولیٰ کے شوت کی کوئی صحیح تو کجا غیر صحیح دلیل بھی پیش نہیں گی۔

علاوہ ازیں اس کی سند کا مرکزی راوی بھی وہی عینی بن جارہہ ہے۔ ملاحظہ ہو ( سند احمد جلد ۵ صفحہ ۱۵ سطر ۱۹) جو اس کے دو سرے طرق میں ہے۔ ملاحظہ ہو ( قیام اللیل صفحہ ۱۵۵ (وغرہ))۔ جس کا خود مؤلف کو بھی اقرار ہے (ملاحظہ ہو گالی نامہ صفحہ ۴۰۰) پس مؤلف کا اسے اور واقعہ قرار دینا اس کی سینہ

زوری ہے۔ سی ہے تو وہ اس کا مویہ پیش کرے۔ حقیقت سے ہے کہ سے اس راوی
کا اضطراب ہے جے نہایت درجہ عیّاری مگاری اور لفظوں کے ہیر پھیر سے
مؤلف چھپانا اور اپنی گرتی غیر مقلدیت کو سہارا دینا چاہتا ہے۔ مگر سے حقائق مؤلف
کو کیو نکر سمجھ آ سکتے ہیں کیونکہ وہ خود لکھ چکا ہے کہ " بات سمجھ میں آ سی ہے
بشرطیکہ عقل و شعور کا خاتمہ نہ ہوا ہو "۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴ س) جس کے بعد ہم
یشرطیکہ عقل و شعور کا خاتمہ نہ ہوا ہو "۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴ س) جس کے بعد ہم
یشرطیکہ عقل و شعور کا خاتمہ نہ ہوا ہو "۔ ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴ س) جس کے بعد ہم
ماری چھوٹی چھوٹی باتول کو سمجھنے ہے بھی قاصر نظر آ تا ہے۔ کیوں جناب! وماغ
ماری چھوٹی چھوٹی باتول کو سمجھنے ہے بھی قاصر نظر آ تا ہے۔ کیوں جناب! وماغ

## بناءالفاسدعلى الفاسد:

مؤلف نے لکھا ہے کہ '' اگر سے واقعہ رمضان میں پیش نہیں آیا بلکہ غیر رمضان میں پیش نہیں آیا بلکہ غیر رمضان میں پیش آیا تھا جو تہد پر ولالت کرتا ہے تراوی پر نہیں تو پھر بھی تہمارا عقیدہ باطل ہوا کیونکہ اس سے تہد کی جماعت طابت ہو رہی ہے اور تم تہد کی جماعت کے انکاری ہو '' ( ملاحظہ ہو صفحہ ۴۹ )

#### اقول :-

یہ بھی بناء الفاسد علی الفاسد اور محض اس بنیاد پر ہے کہ اس روایت کو صحیح بنیں جس کی صحیح بنیں جس کی تفصیل ابھی گزر چی ہے۔ پس جب ہم اس کی صحت کو تتلیم ہی بنیں کرتے تو تفصیل ابھی گزر چی ہے۔ پس جب ہم اس کی صحت کو تتلیم ہی بنیں کرتے تو اے ہم پر جبت بناکر کیونکر پیش کیا جا سکتا ہے ( ثبت العرش تم انقش )

#### جماعتِ تهجد:-

علاوہ ازیں یہ بھی ہم پر مؤلف کا افتراء ہے کہ ہم تبجد کی جماعت کے ملاقا" قائل بہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تدائ کے بغیر ہو تو اس کی جماعت جارے

ہے جب وہ (مقید) صحیح بھی ہو جب کہ علی التحقیق وہ صحیح نہیں۔ پس اس ہیرا پھیری سے بھی مولف کو سوائے رسوائی کے کچھ عاصل نہ ہوا۔ ( ذلک لہم خزی فی الدنیا ولیم فی الاخرة عذاب الیم)

رابعا" :- علاوہ اذیں جب تم نے خود اقرار کرلیا ہے کہ یہ کوئی اور واقعہ علق کو مقید ہے تو مقید اور مطلق کی یہ بحث ہی سرے سے ختم ہو گئی۔ کیونکہ مطلق کو مقید ہے تو مقید اور مطلق کی یہ بحث ہی سرے کے ختم ہو گئی۔ کیونکہ مطلق کو مقید پر محمول کرنے کے صحیح ہونے کے لیے دونوں روایتوں کی وصدت بھی تو شرط

فاما" : مطلق مقید کی اس بیرا پھیری ہے مؤلف کا یہ اقرار ثابت ہو گیا کہ واقعی روایت مند احمد میں کسی مہینے کا ذکر نہیں۔ پس بتایا جائے کہ یہ لفظ کسی کے ایول اور کس حکمت کی بناء پر حذف کئے 'پھر اس نے یہ کارنامہ عدا" مرانجام دیا یا بھول کر؟ باحوالہ جواب درکار ہے۔ پچھ تو بولیں۔

ع جلا کر راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں ِ
الم اعظم پر ایک بار پھر طعن اور زبان ورازی کا پوسٹ مارٹم:-

مولف نے اپنے مولوی عبدالر عمل مبارک بوری کی تقلید کرتے ہوئے ان کی کتاب مخفۃ الاحوذی کے حوالہ سے لکھا تھا صاحب مجمع الزوائد علامہ ہیشمی نے اس روایت کی سند کے بارے میں کہا ہے " استادہ حسن " یعنی اس کی سند 'حسن ہے۔ ملحما" ملاحظہ ہو (مسئلہ تراوی صفحہ ۳)

اس کے جواب میں ہم نے اصولی بحث کرتے ہوئے لکھا تھا کہ " جب فی
الواقع اس کی سند پر محد ثین کا سخت کلام موجود ہے تو وہ حُسَن کیسے ہو گئی جب کہ
اس کے مافات کی تلافی کرنے والی اور اس کی مؤیّد کوئی دو سری روایت بھی ہنیں
"۔ ( ملاحظہ ہو جائزہ صفحہ ۲۲ ۲۵)

اس کے جواب سے عاجز آ کر مولف نے حسبِ عادت اپنی گندی 'بازاری

زدیک بلا کراہت جائز ہے جس کی وضاحت ہم مخقیقی جائزہ میں بھی کر چکے ہیں الماحظہ ہو صفحہ .... )۔ پس بیر روایت ہر تقدیر سلیم اس وقت ہمارے خلاف ہو گی جب اس میں تداعی کے ساتھ جماعت ہتجہ کا صریحا" ذکر ہو جب کہ " نسوة" جمع کثرت بھی اس کی تنتی بخش دلیل ہمیں کیونکہ جمع قلت و کثرت میں مناوبت بھی شائع ہے۔ پھریہ جمع کثرت بھی ہو تو کم از کم تین افراد ہی ہے تو شروع ہو گی۔

# مطلق مفیدے عکر کا پوسٹ مارٹم

مؤلف نے ایک اور چکر دیتے بلکہ نی الحقیقت ایک اور چکر کھاتے ہوئے کھا ہے کہ تمہارے اصولِ فقہ کی رو سے مطلق مقید پر محمول ہوتا ہے البذا جس روایت میں فی رمضان کے لفظ ہیں وہ اس روایت پر محمول ہے جس میں سے لفظ موجود ہیں (ملحسا") ملاحظہ ہو (صفحہ ۳۹ ، ۳۰)

#### اقول :\_

اولا" جب یہ اصول ہی ہماری فقہ کا ہے جس کے تم قائل ہمیں تو اپنے اصول چھوڑ کر ہمارے اصول پر آنے بالفاظ ویگر توحید غیر مقلدیت کو ترک کر کے شرک تقلید کے افقیار کرنے کی ضرورت کیوں اور کس حکمت کی بناء پر پیش آگئ؟ میٹھا ہپ کڑوا تھو۔ ویسے شرک فی الرسالة ہے اپنا الوسیدھا کرنے باری آئی تو یہ لش پش۔ لاحول و لا قوۃ الا باللہ

ٹانیا":۔ ہر سبیلِ متزل ان الفاظ کے ثبوت کی روایات بھی تو آپس میں متعارض ہیں۔ ایک میں ہے " یعنی متعارض ہیں۔ ایک میں ہے " یعنی فی رمضان " جن میں سے آول الذکر کا حصّہ متن ہونا اور ٹانی الذکر کا مدرج ہونا واضح ہو رہا ہے۔

الناس : مطلق کے مقیر پر محمول ہونے کی بات اس وقت ورست ہوتی

مبارک بوری کی طرف سے عذر لنگ:-

ہم نے اس کے جواب میں مزید لکھا تھا کہ مؤلف کے پیش رو عبدالر عمل مبارک پوری نے اپنی کتاب ابکار الممن میں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ ہیشمی مبارک پوری نے اپنی کتاب ابکار الممن میں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ ہیشمی کے کسی حدیث کو حسن یا صحیح کہہ وینے کا اعتبار نہیں کیونکہ مجمع الزوائد میں ان کی بے شار اغلاط پائی جاتی ہیں۔ بتائے کل تک جو کتاب غلطیوں کا بلیندہ اور غیر کی بے شار اغلاط پائی جاتی ہیں۔ بتائے کل تک جو کتاب غلطیوں کا بلیندہ اور غیر معتبر تھی آج وہ کیے جت بن گئی اور جس کے مؤلف پر یقین نہیں تھا اس کے معتبر تھی آج وہ کیے جت بن گئی اور جس کے مؤلف پر یقین نہیں تھا اس کے عقیدت مند کیوں بن گئے۔ شاید ضرورت ایجاد کی ماں سے (ملاحظہ ہو جائزہ صفحہ عقیدت مند کیوں بن گئے۔ شاید ضرورت ایجاد کی ماں سے (ملاحظہ ہو جائزہ صفحہ

اس کے جواب میں موّلف نے جو قیمتی گفتگو کرتے ہوئے گوہر فشانی کی ہے وہ مجمی آب زر سے لکھنے کے قابل ہے، چنا پچر آپ فرماتے ہیں :۔ " رہا سوال حضرت العلام محدث کبیر عبدالر ممن مبارک بوری کا ہیشمی کی تصحیح و تحسین بر عدم اطمینان کا اظہار کرنا تو یہ ان حد یشوں کے بارے میں ہے جن کی تصحیح و تحسین میں ہیشمی پر منفرد ہوں الخ" ملاحظہ ہو صفحہ میں)

اقول :-

مؤلف کا میہ وعلی بھی محض دفع وقتی کرتے ہوئے، سخت جھوٹ پر ببنی ہے جس کی ایک دلیل میہ ہے کہ اس نے میہ اتنا برا دعلوی تو کر دیا ہے مگر اس کی کوئی دلیل پیش نہیں گی۔

رس بین بین میں میں علاوہ ازیں اگر اس کا تعلّق ان کی انفرادی تحسین سے ہے اور وہ اس میں علاوہ نہیں ہیں و بتایا جائے کہ دو سرے س اہل علم معتمد محدث نے صریحا" اس مفرد نہیں ہیں تو بتایا جائے کہ دو سرے س اہل علم معتمد محدث نے صریحا" اس کی تحسین یا تصحیح کرتے ہوئے ان کی تائید کی ہے۔ اس کا کوئی ایک حوالہ تو پیش کی تحسین نہیں تو اور کیا ہے؟ کیا جائے۔ پس اس کا میہ بلا دلیل دعویٰ اس کی تلیس نہیں تو اور کیا ہے؟

مادری زبان میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں زبان درازی شروع کر دی اور پھر وہی برانا راگ الابنا شروع کر دیا ہے کہ ان پر بھی سخت جرحیں ہیں اگر ان ہے ان کی نقابت میں فرق نہیں ان جرحوں کے ساتھ عیمیٰ بن جاریہ کی روایت کے حن اور بیشمی کی تحسین میں بھی کوئی فرق نہیں آیا۔ ملحماً ملاحظہ ہو (صفحہ ۴۰)

جس كى مكسّل خبر لے كر صَفّحه نمبر.... برجم مولّف كا " بودم ب والى بن " واضح كر چك جيں۔ اسے وہال بر ملاحظه فرمائيں۔ چند لفظ مزيد استے كه

ے مہ فشاند نور و سگ عو عو کند ہر کے بر خلقتِ خود ہے تند

اس میں مولف کا قصور ہمیں وہ بے چارہ جس ماحول میں بیدا ہوا' پلا برمها پڑھا اور دستار کی شکل میں رسہ سریر باندھا' اس سب پر گستاخوں ہی کا قبضہ تھا۔ پس جلالہ کی طرح اسے گالیاں دینے کی عادت پڑی ہے۔

، حُسْنِ اساد ، حُسُنِ حديث كو مستازم بنين :

علاوہ ازیں کی روایت کی سند کا حسن یا صحیح ہونا حدیث کے حسن یا صحیح ہونا حدیث کے حسن یا صحیح ہونا حدیث کے حسن یا صحیح ہونے کو مسلم ہے کیونکہ جب انہیں ترمذی سے رفع یدین کی نفی میں حدیث ابن مسعود ( (الا اصلی بکم النح) دکھائی جائے جے امام ترمذی نے "حسن" کہا ہے تو وہ اس مقام پر اس کا آیک جواب یہی دستے ہیں کہ اس سے ان کی مرد محض شحیین سند ہے جب کہ سند کے حسن ہونے سے حدیث کا حسن ہونا لازم نہیں آئا۔

پس جو بات خود کو مسلم نہیں وہ ہم پر جت بنا کر کیوں ٹھونی جا رہی ہے۔ خدارا انصاف۔شم -شرم -شرم - ے زائد نہیں۔

## حنفیت کو باطل کہنے کی تعلی کا پوسٹ مارٹم:-

مؤلف نے اپ اس گائی نامہ (کے صفحہ ۱۳ ، ۲۳) میں حب عادت اپنی خصوص زبان استعال کرتے ہوئے طالہ کی مثال دے کر حنقیت کو باطل طال کو خصوص زبان استعال کرتے ہوئے طالہ کی مثال دے کر حنقیت کو باطل طالہ ہے کرام ' جرام کو طال کرنے والا 'گندہ ندہب قرار دیا اور فخریتہ کہا ہے کہ طالہ سے بیخ نے لیے لوگ ان سے فتوی لیتے ہیں نیز تعلّی سے کام لیتے ہوئے کہا ہے بیخ نے کے لیے لوگ ان سے فتوی لیتے ہیں نیز تعلّی سے کام لیتے ہوئے کہا ہے کہ یہ اگر عوام کو اس کا پیتہ چل جائے تو وہ اس سے کہ یہ اگر عوام کو اس کا پیتہ چل جائے تو وہ اس سے کہ اگر عوام کو اس کا پیتہ چل جائے تو وہ اس سے کہ یہ ہوگر ہے کہ محمدی (اہل حدیث ) بن جائیں۔ پھریہ شیخی بھی بھاری ہے گئر ہو کر سے کہ محمدی (اہل حدیث ) بن جائیں۔ پھریہ شیخی بھی بھاری ہے گئر ہو کر سے کے کھی (اہل حدیث ) بن جائیں۔ پھریہ شیخی بھی بھاری ہے

کہ ضرورت پڑی تو انکشاف کریں گے۔ او ملحصًا اقول:۔

مُرَلَق کُ بازاری قسم کی سخت گندی زبان کے استعال کرنے پر ہمیں کچھ رنج نہیں کے مرتبی کی مخت گندی زبان کے استعال کرنے پر ہمیں کچھ رنج نہیں کیونکہ اس سے ہمارا کچھ نہیں بگڑا البقہ عوام پر مولّف کے بلند بانگ علمی وعاوی کی حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ اگر وہ اس میں سیّا ہو یا تو اسے ولائل کی بیجائے ان بے ہودہ باتوں کے زبان پر لانے اور ان سے رسالہ کے اوراق کے سیاہ بجائے ان بے ہودہ باتوں کے زبان پر لانے اور ان سے رسالہ کے اوراق کے سیام کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ پس اس سے اس نے اپنا ہی بیڑہ غرق کیا ہے ہمارا

م مجھ نہیں بگاڑا۔

## ع آوازِ سگال كم نه كند رزق كدارا

باقی رہا طالہ کا مسئلہ؟ تو ہمارے نزدیک اس سے مراد وہ طالہ ہے جو دائرہ مشریعت میں رہ کر ہو۔ ایک آدھ رات کے بعد طلاق دینے کی شرط لگانا ہمارے شریعت میں رہ کر ہو۔ ایک آدھ رات کے بعد طلاق دینے کی شرط لگانا ہمارے نزدیک بھی غیرت کے منافی اور قطعا معلوب بات ہے جس کا اس مفتری کو بھی علم ہے سیا تھا تو بے غیرتی والی صورت کے جواز کے ثبوت کے لیے ہماری فقہ کی علم ہے سیا تھا تو بے غیرتی والی صورت کے جواز کے ثبوت کے لیے ہماری فقہ کی

#### جھوٹ پر خاتمہ:۔

مؤلف نے اس بحث کا جھوٹ پر خاتمہ کرتے ہوئے اس کے آخر میں سے
برا جھوٹ بولا ہے کہ " اس حدیث کی تھیج و تحسین دیگر محدثین فرما چکے ہیں جن
میں سے ابن خزیمہ ابن حبان ' ذہبی' عسقلانی خصوصا" قابل ذکر ہیں جے اکابر حنفی
علماء بھی تشلیم کر چکے ہیں الخ " ( طاحظہ ہو صفحہ ۴۰ ' ۲۱)

#### اقول :

یہ مولف کا سفید جھوٹ اور ان محقر ثین پر کھلا افتراء ہے جس کی تفصیل صغیر ۔۔۔ پر گزر چکی ہے۔ جس پر مولف انتخائی قابل ندمت ہونے کے ساتھ ساتھ انتخاب اور بیات اس کے عظیم مناقب ہے کہ اس نے نہایت ورجہ استقامت کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے اس گائی نامہ کو اس کے مقررہ معیار ہے گرنے نہیں ویا چنانچہ اس نے اے جھوٹ ہی ہے شروع کیا تھا پھر جھوٹ ہی کا مواد اے فراہم کیا پھر جھوٹ ہی پر اے خاتمہ دیا۔ پس جھوٹ کو اس کی غذا اور اس کا اوڑھنا بچھونا بلکہ اس کا ندہب کہہ دیا جائے تو بچھ بے جانہ ہو گاکمیں احب شیئا اکثر من ذکر ہ و معایا کی احد لا من موغو باتھ ہو گاکمیں احب شیئا اکثر من ذکر ہ و معایا کی احد لا من موغو باتھ ہو گاکمیں احب شیئا اکثر من ذکر ہ و معایا کی احد لا من موغو باتھ ہو گاکمیں احب شیئا اکثر من ذکر ہ و معایا کی احد لا من موغو باتھ

مولف کی شیخیوں' تعلیوں' ڈینگوں اور لاف گزاف کا بوسٹ مارٹم:۔

آخر میں ہم' مُولف پر اس کی قدر و قیت واضح کرتے ہوئے اس کی ان شیحیوں' تعلّیوں' ڈیگوں اور لاف گزاف کی خبرلینا اور ان کا پوسٹ مارٹم کرنا بھی ضروری خیال کرتے ہیں جن کے ذریعہ اس نے عوام پر رعب جھاڑنے' اپنے جاہلوں کو خوش کرنے' غیر مقلّدیّت کو ہوا دے کر اس کی پھیکی دکان کو چیکانے اور سنّی حفی خمیب کو نیجا دکھانے کی ناکام اور خدموم کوشش کی ہے جو گیدڑ بھیکیوں

كسى معتركتاب كاحواله كيون پيش نهيس كيا-

پر آگر طالہ 'مطلقا معیوب' گناہ اور بے غیرتی ہے تو یہ بے غیرت اس ارشادِ رہانی کا کیا معنیٰ کرے گا فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ " نیز صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرہا کی حدیث امراً ہ ہ رفاعه میں اس ارشاد نبوی کا وہ وشمن حیاء کیا معنیٰ کرے گا؟ لا حتی یذوق عیسلتک کما ذاق الاول "کچھ تو ہولیں۔

الغرض داره شریعت میں رہتے ہوئے طالہ کی اجازت خود قرآن و حدیث میں موجود ہے اور حنفی ندہب اس مسلم میں بھی قرآن و حدیث ہی کا سچا تنبع اور مكمل پيروكار ہے۔ پھر يو كتني شوخ چشى اور سخت ديدہ وليرى ہے كه اس مئله میں حرام کو حلال بنا کر پیش کرنے کے مجرم وہ خود بی بیں کیونکہ قرآن وستت اور تمام مخلصين الل اسلام بالخضوص ائمَّة أربعه ك اتَّفاق س بلا تفريق مجلس واحد و غیرواحد تین طلاقول سے عورت اپنے خادند پر ہیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے رحتی سلح زوجا غیرہ) مر مؤلف اینڈ ممینی اس سب سے ہٹ کر اس کے قائل ہیں کہ ایک ہی مجلس میں تین کیا کوئی مخص پوری ایک ہزار دانے کی شبیع پر طلاق طلاق کا وظیفه پڑھ کر اپنی بیوی پر دم کردے تو بھی وہ اس پر حرام ،نہیں ہوتی اور اس سے صرف ایک رجعی طلاق واقع ہوتی ہے اور وہ اے اس کی حسب سابق بیوی قرار دے کر اے واپس لوٹا دیتے ہیں۔ اس پر مولف فخریۃ لکھ رہا ہے ك " ملعون حلاله سے بحنے كے لئے لوگ ہم سے ہى فقى ليتے ہيں اور حنفيت ے توبہ کرتے ہیں "۔ بے شرم خود این اس تحریر میں حرام کو طال کرنے کا مرتکب ہونے کا کھلے بندول اقرار کر رہا ہے مگر پھر بھی الزام ہمیں کو دیتا ہے اور

ع شرم تم كو مكر نهين آتي

باقی رہا ہے کہ حفی عوام 'مُولّف سے بغیر طالہ کے اپنی حرام بیویوں کی حلّت کا فتوٰی لے کر اس کی جماعت میں شامل ہو جاتے ہیں تو سے بھی کوئی تعبّ کی بات نہیں بلکہ ہے ایک الی حقیقت ہے جس سے ہم بھی انکار نہیں کر سکتے کیونکہ جو نہیں بلکہ ہے ایک الی حقیقت ہے جس سے ہم بھی انکار نہیں کر سکتے کیونکہ جو حرام کھانے کا مشورہ دے تو اس حرام کھانے یا حرام کھانے کا مشورہ دے تو اس سے اس حام کے لیے حفی نہیں۔ بلکہ ایبا حرام کے لیے حفی نہیں۔ بلکہ ایبا حرام کے لیے حفی نہیں۔ بلکہ ایبا حرام خور جابل غیر مقلد کہلانے اور اس جماعت کا فرد بننے ہی کا مشحق ہے۔

حور جابل برسلد ہوت اور سی محدی " ہونے کے جھوٹے دعویٰ کی حقیقت بھی اس سے مولف کے " محدی " ہونے کے جھوٹے دعویٰ کی حقیقت بھی کھل کر سامنے آ گئی۔ جو قرآن و حدیث کا اس قدر باغی اور اتنا برا حرام خور اور حمل کر سامنے آ گئی۔ جو قرآن و حدیث کا اللہ صفاحات کا تقیع کیونکر ہو سکتا حرام خوران ہو وہ حضور سیّد عالم محمد رسول اللہ صفاحات کا تقیع کیونکر ہو سکتا

ے۔
اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ " محمی " نبیت حضور سید عالم اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ " محمی " نبیت حضور کی نبیت متعلقہ المجاب بجدی کی نبیت متعلقہ المجاب کے اسم گرامی سے بنیں بلکہ یہ محمدی " کا لکھ کر اس پر صلوۃ یا سلام کا کوئی سے۔ یہی وجہ ہے کہ مولف نے " محمدی " کا لکھ کر اس پر صلوۃ یا سلام کا کوئی صیفہ نہیں لکھا۔

سید ہیں میں ہے۔ پھر اگر حفی ندہب واقعی ای طرح ہے جس طرح متولف نے بد زبانی کی ہے تو متولف کے جو پیش رو (غیر مقلّد علماء) حفی ندہب کو نہ صرف پند کرتے بلکہ ازروۓ اطلاط ای کو اپناتے تھے تو جناب مؤلف یہ جا سکتے ہیں کہ وہ کتنے نمبر کے گندے تھے اور ان کا غلاظت کا ٹمپر پچر نمبر کیا تھا؟

ے الدے سے اور رہ میں کا بواب یہ
رہا اس کا یہ کہنا کہ ضرورت پڑی تو اکشاف کریں گے؟ تو اس کا جواب یہ
ہے کہ "کیا پری کیا پری کا شور با" تیرے برے برے رہ (امرتسری) غزنوی وہوئی گئے
گوندلوی وغیرہ وغیرہ ) یہ آس لے کر اس دنیا ہے اپنے اپنے ٹھکافوں کو پہونچ گئے
اور ایڑی چوٹی کا زور صرف کرنے کے باوجود وہ بھی صفیت کا پچھ نہیں بگاڑ سکے
اور ایڑی چوٹی کا زور صرف کرنے کے باوجود وہ بھی صفیت کا پچھ نہیں بگاڑ سکے
تو تو کس باغ کی مولی ہے۔ پھر تم بدنبانی کرد گے تو مر ہم بھی نہیں گئے۔ انشاء

صفحه ٩)

اقول :-

یہ ہے وہ جے مؤلف اپنی مادری زبان میں " بودم بے والی " کہتا ہے۔ بھلا دنیا کی یہ کس عدالت کا فیصلہ ہے کہ جرم مؤلف کا ہو حماب ذمتہ ہو ہمارے۔ لفظ راوی کا اپنی طرف سے اضافہ کرے وہ اور جبوت پیش کریں ہم۔ پاگل بن نہیں تو اور کیا ہے۔ پھر کتنی عیاری مکاری ہے مؤلف نے جھوٹ خود بولا۔ وھو کہ خود ویا اور کیا ہے۔ پھر کتنی عیاری مکاری ہے مؤلف نے جھوٹ خود بولا۔ وھو کہ خود ویا اور اسے اچھال رہا ہے ہم پر۔ شاید شرم و حیاء ونیا سے رخصت ہو گئی ہے۔ باتی رہا اس کا لفظ تراوی کو اپنی طرف سے حدیث میں بدھانا؟ تو یہ ایک حدیث باتی رہا اس کا لفظ تراوی کو اپنی طرف سے حدیث میں بدھانا؟ تو یہ ایک حدیث المی منین کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے کئی مرتبہ لفظ تراوی بریکٹ میں اس نے حدیث آگر یہ لفظ اصل حدیث میں تھے تو انہیں بریکٹ میں لانے کی کیا ضرورت تھی؟

اگر ہیں تو وکھا دیں۔ الغرض مید وہ امر ہے جس کے اثبات کی ذمة داری مؤلف پر عائد ہوتی تھی گر نہایت ورجہ وجل و تلیس اور فریب وہی سے اس کا ذمة دار اس نے تھہرا دیا

> ے آگر وجال بردے زمین است هین است و هین است و هین است

رہا " مبلغ وی بزار روپ بذرید عدالت لین؟ تو ہمیں آپ کے حرام پیے
کی قطعا " کوئی ضرورت نہیں ہے۔ آپ صرف اپنی آخرت کو بچاتے ہوئے
حدیث میں اضافہ کرنے کے جرم ہے پہلی فرصت میں توبہ کرلیں پیمے ہی کی زیادہ
ضرورت ہے اور ابھی تک سعودی کوتی دنانیرو دراہم اور ریالوں ہے تہمارا بیٹ
نہیں بھرا اور "عل من مزید" کی صدا ہے تو حدیث میں آپ نے جو اضافہ کیا ہے

الله این کا جواب پھر ہے دے کر ہم بھی اس حوالہ سے تمہاری طبیعت الی صاف کر دیں گے کہ تمہاری تعلیل بھی یاد رکھیں گی کہ واقعی کسی سنی حنی سے پالا پڑا تھا۔ پھر چھاج تو بولے 'چھلتی کیوں بولے جس کو چھ سو چھپن چھید ہیں ' ازراہِ غلط ہم پر کیچڑ اچھالئے ہے پہلے غیر مقلدیّت کے فضائل و مناقب' کمالات و محالہ کا بھی ایک باب قائم فرما و بیجئے گا۔ مواد جمع کرنے میں گل گھوٹو لاحق ہونے گا۔ کو اس گگ تو ہمارا رسالہ '' آئینہ غیر مقلدیّت '' سامنے رکھ لیجئے گا جس سے آپ کو اس کی سوائح عمری اور اس کی خصوصیات کے بیان کے لیے کانی کمک فی گی۔ بس۔

ے اتنی نہ بردھا پاکی داماں کی حکامت دامن کو زرا دکھے' زرا بند قبا دکھ

چيلنج بازيول كابوسث مارثم:-

متولّف نے عوام پر جھوٹا رعب جھاڑنے اور مداریوں کی طرح خود کو فاتح ظاہر کرنے کی غرض سے اپنے اس گالی نامہ میں جگہ بر چیلنج بازیوں سے بھی کام لیا اور اپنی چیکی وکان کو چکانے نیز سستی شہرت کے حاصل کرنے کی غرض سے غیر مکلی ایڈز کے بل ہوتے پر بات بات پر ہزاروں کے انعامات کا اعلان بھی کیا

لفظ " راوى " پر چينج كا پوست مارغم :-

چنانچہ لفظ تراوی پر چینی بازی کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے :۔ اگر لفظ تراوی ہم نے اپی طرف ہے برحایا ہے تو لفظ تراوی کی حدیث ہے طابت کرو۔ اگر کسی صحیح یا حسن حدیث ہے صراحة تم لفظ تراوی طابت کرو تو تہمیں اس کے عوض مبلغ وس ہزار رویبے نقد انعام دیا جائے گا۔ اگر جرات ہے تو مطلوب حدیث دکھا کر عدالت میں کیس کر کے انعام حاصل کرو ورنہ اس دروغ گوئی اور وحوکہ وہی ہے باز آ جاؤ غضب النی کو وعوت نہ دو الخ۔ ( ملاحظہ ہو

اے ثابت کردیں پھردس کے بیں لیں۔ دیدہ باید۔ شمولیت صحابہ پر چیلنج کا بوسٹ مارٹم:۔

روایت جابر " ثمان رکعات " کی بحث کے ضمن میں مولف نے یہ تار دیا تھا کہ آپ لفت الدی ہیں رات میں رات میں شریک ہوئے تھے جن میں با جماعت تراوی اوا فرمائی گئی تھی، جس کے صاف اور صری جوت کا ہم نے اس سے مطالبہ کیا تھا جو ہمارا جق بھی تھا، اس کے جواب میں مؤلف نے حسب عادت مداریوں والی چینج بازی سے کام لیتے ہوئے لکھا ہے کہ ذر تمام صحابہ تیوں راتوں میں آپ کے ساتھ تراوی پڑھنے میں شریک تھے اور یہ ہر گر فابت نہیں اور نہ ہی اسے مقلدین قیامت تک فابت کر سے ہیں اور آگر یہ فابت کر دیں تو ہر حدیث کے عوض وس ہزار روپیے انعام پائیں " اھ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ میں)

#### اقول :

بہت خوب ۔ جس کا ہم نے وعولیٰ ہی نہیں کیا اے ہم طابت کیوں

کریں۔ بات تمام صحابہ کرام کی شرکت یا عدم شرکت کی نہیں۔ زیر بحث امر

صرف یہ ہے کہ حضرتِ جابر کے صرف تیسری رات میں شریک ہونے کا صریحی

ہوت کیا ہے جس ہے مولف نے عاجز آکر یہ غیر متعلق بحث چھیڑی اور اسے

لفظ کے بوجھ کے نیچے وبانے کی غرض سے اپنے جھوٹ کو چچ دکھاتے ہوئے چیلنج

بازی کا یہ کرتب کھیلا ہے۔ پینے کے پجاری! ہمیں آپ کے حرام کے ایک بیسہ

کی بھی ضرورت نہیں۔ آپ ہمیں وہ مہیا کریں جس کا ہم نے آپ سے مطالبہ کیا

ہمار وہ ہے آپ کے حسبِ وعویٰ حضرت جابر لفتی الملک کے صرف تیسری

رات میں شریک ہونے کا صاف اور صریح شبوت۔ وعوٰی خاص کے لیے ولیل عام

کو کر کام دے گی۔ آپ ہمارے حسب مطالبہ ثبوت پیش کریں ہم آپ کو وی کی بجائے ہیں نہ پیش کریں تو عدالت سے رجوع کریں۔ بیس تراوی کر چیلنج بازی کا بوسٹ مارٹم:۔

یں تراوی کے اثبات پر اپنے اس گالی نامہ میں دو جگہوں پر چیلنج بازی میں تراوی کے اثبات پر اپنے اس گالی نامہ میں دو جگہوں پر چیلنج بازی کرتے ہوئے مؤلف نے لکھا ہے کہ:-

#### اتول :-

جس قدر ہمارا دعویٰ ہے اس کے مطابق ہم نے رمضان البارک میں رسول اللہ مستفاعات کا بیس تراوی کے پڑھنے کا ثبوت پیش کر دیا اور اس پر ہوئے والے اعتراضات کا پوسٹ مارٹم بھی کر دیا ہے ملاحظہ ہو (ہمارا رسالہ بذا صفحہ ناصفی کی ہیں ہمیں آپ کی حرام کی کمائی کے شیس بزار تو کجا اس صفحہ ناصفی کے بین ہمیں آپ کی حرام کی کمائی کے شیس بزار تو کجا اس صفحہ ناصفی کی بھی حاجت نہیں۔ آپ صرف اپنا ایمان درست کر لیں۔ باتی ہمارے رسالہ پر جو تمہیں تکلیف ہوئی ہے ، یہ بھی سب آپ کے کئے کا تعجم اور ہمارے رسالہ پر جو تمہیں تکلیف ہوئی ہے ، یہ بھی سب آپ کے کئے کا تعجم اور ہمارے رسالہ پر جو تمہیں تکلیف ہوئی ہے ، یہ بھی سب آپ کے کئے کا تعجم اور ہمارے دولا کو تحت ہے۔ باتی جموث آپ نے بولا ہمارے دروغ گوئی تم نے کی ہے فراؤ کر کے اوگوں کو گراہ کرنے کی ملعون کو شش ہے۔ دروغ گوئی تم نے کی ہے فراؤ کر کے اوگوں کو گراہ کرنے کی ملعون کو شش

ے نہ صدے تم ہمیں دیتے نہ فریاد ہم یوں کرتے نہ کھلتے راز سربستہ نہ سے رسوائیاں ہوتیں کے نہ کھٹیر ان سے نہ خشیر ان سے بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں ہوئے ہیں

يا على مدد

### مؤلف گيد رئيمكيون كاعادي م

مَوْلَف نِي شِعْوِل مُ تعلّبون اور لاف گزاف پر منی اپی ان تجریات سے عوام کو شاید سے باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ وہ اپنی جماعت کا کوئی " مناظر اعظم" ہے گر حقیقت اس کے بر علس ہے اگدر بھیکیاں دینا پھر دم وبا کر بھاگ جانا مَوْلَف کی عاداتِ کریمہ میں سے ہے۔ چنانچہ آج سے کچھ عرصہ پہلے مؤلف نے تحری طور پر ہمیں رفع بدین کے موضوع پر مناظرہ کا چینج ویا جس پر ہم نے شرائط کے طے ہونے کے دوران بی اس کی خوب ٹھکائی کر دی پس مولف کو راہ فرار افتیار کرنے کے سواکوئی چارہ کار نہ رہا چنانچہ اس نے سے کہد کرنہ صرفے کے بھا گنے کی کوشش کی کہ مناظرہ میں عالث ایک مرزائی اور ایک عیمائی ہو گا بلکہ تحری طور پر اپنے وکیلوں کے ذریعہ انی تھست بھی ہمیں لکھ کر دے دی جو ریکارڈ پر محفوظ ہے۔ الندا جس کے دانت دیکھے ہوں اس کا جنم دیکھنے کی ضرورت سیں ہوتی۔ بفضلہ تعالی ہم اس کی بوری حقیقت سے پہلے ہی سے واقف ہیں۔ باں ایک بات مسلم ہے کہ عیاری مکاری وجل و تلیس اور جھوٹ اور فراؤ میں "حفرت صاحب ابنا فاني نهيس ركت ---

مُولَف كى آخرى دُينك كابوست مارتم:-

مؤلف نے اپنے اس گالی نامہ کے آخر میں سے ڈینگ ماری ہے کہ جد

بھی تم نے کی ہے۔ دولت کمانے کا چگر بھی تم ہی نے چلایا ہے (جس کے کئی تھوں جوت گزشتہ صفحات میں پیش کیے جاچکے ہیں ) پھر ہیں تراوی کو خلاف سنّت قرار وے کر محض آئھ رکعات کے سنت رسول اللہ متن اللہ متن مونے کا وعویٰ بھی مہیں نے کیا تھا جس پر ہم نے آپ سے پائی پائی کا حاب لیا۔ اب آپ سلب منصب کرتے ہوئے اپنے وعویٰ کو ثابت کرنے کی بجائے ساری ذمتہ واری ہمیں پر ڈال رہے ہیں اور عدالت ووالت کی باتیں کرکے اصل بات کو ٹال رہے ہیں لیکن فکر نہ کریں آپ کی جان خلاصی ہمیں ہو سکتی اور جم اس وقت تک آپ کا پیچیا نہیں چھوڑیں گے جب تک آپ کو یوری طرح آپ کے اصل تھکانے اور کیفر کروار تک نہیں پہونچائیں گے۔ آئیں عدالت میں اور طے شدہ شرائط کے مطابق آٹھ تراوی کے سنّت رسول اللہ مستن اللہ مونے کی کوئی ایک صحیح صریح مرفوع متصل غیر مطل غیر شاذ اور غیر معارض حدیث پیش کریں اور نہ صرف وہ سیس بزار بلکہ آٹھ بڑار ہارے حب مطالبہ حدیث کے پیش كرنے كا بھى وصول كريں ورنہ اپنے لفظوں ميں " وروغ گوئى اور فراۋ كرنے سے توبہ کر او۔ لوگوں کو گراہ کر کے عذاب کے مستحق نہ بنو ' بذریعہ اشتہار یا رسائل جھوٹ بولنے سے پچھ فائدہ نہیں سوائے عوام کو دھوکہ دے کر ان سے دولت وصول کرنے کے "۔ سرِ دست جو امر بنیادی طور پر زیر بحث ہے وہ محض آپ کا آتھ تراوی ہے ستت رسول اللہ متنا میں ہونے کا وعوی ہے۔ ہم نے بھی بنیادی طور یر ای کو سامنے رکھا تھا جیسا کہ ہارے رسالہ کے نام سے بھی ظاہر ے لین آٹھ راوی کے دلائل کا تحقیقی جائزہ ازروئے بحث ہم نے ہیں کے عتب رسول الله عَنْ عَلَيْ اللَّهِ عَلَى مُوسُوع بِر كب رساله لكها تقال رساله تو يهل آپ نے لکھا لہذا اس کو نمنانے کے بعد اصولی طور پر ہیں کے شوت کی بات آئے گی۔ ولنعم ماقیل

"جب تراویج کے موضوع پر تمہاری وہ کتاب جس میں تم نے سیرحاصل بحث کرنی ہے ، ہمارے پاس آئے گی تو انشاء اللہ اس کا جواب بھی ملے گا جس کا جواب حنفیت کی ساری ونیا بریلی اور دیو بند ہے کوفے تک مل کر بھی نہ وے سے گی " اھ بلفظہ ملاحظہ ہو (گالی نامہ صفحہ ۵۰)

#### اقول :-

اے کہتے ہیں "پھوٹا منہ بزی بات" یا "ہوا زکام مینڈی کو اللہ اللہ "۔
جس جائل ہے ہمارے ایک چھوٹے ہے رسالہ کا صحیح جواب نہیں بن بڑا اور جو
اجہل الناس 'ہمارے مخترے پمفلٹ کے مطلوبہ جواب سے عہدہ بر آ نہیں ہو
کا وہ ہماری اس مفصل کتاب کے کما حقّہ جواب سے کیو کر سیکدوش ہو سکتا ہے۔
اگر تم اس کا جواب تکھو گے تو ہمیں پیھگی معلوم ہے کہ اس سے تم ایک بار پھاڑا منہ
کا دارا تی قوم کا بیڑہ غرق کرو گے جیسا کہ ہمارے اس رسالہ ( مختیق جائزہ ) کا نام نہاد
جواب (ور حقیقت گالی نامہ ) لکھ کر کیا ہے۔ جس میں علم و شخیق اور کام

## ج قیاس کن زگلتان مرا بهار مرا . . آئنده جواب کی نوعیت: ـ

لیکن نوٹ کر لیں اگر تمہارا آئندہ جواب علم و تحقیق کے معیار ہے گرا ہوا' گالی گلوچ' بد زبانی' کذب بیانی' دجل و تبلیس اور ہیرا چھیری پر بہنی ہوا (جیسا کہ تمہارا یہ چیش نظر رسالہ ہے ) تو مسکلہ بذا میں یہ تمہاری تیسری شکست فاش ہو گی جس کے ہم اصولا" اور اخلاقا" کسی طرح سے بھی اس کا جواب لکھنے کے بابند نہ ہوں گے۔ اور اس سلسلہ میں ہماری اس تحریر کو آخری تحریر تصور کھیے گا کیونکہ ہمارا قیمتی وقت ایسی فضولیات کا قطعاً متحمل ہمیں اور نہ ہی یہ

ہماری افاد طبع کے مطابق ہے۔ باقی ان سطور کی تحریر کئی وجوہ کی بناء پر مجبورا" عمل میں لائی گئی جب کہ اصولی طور پر اس کے بھی ہم پابند نہ تھے کیونکہ تم اپنے وکیلوں کے ذریعہ اس مسئلہ میں تحریری طور پر اپنی فئلست فاش کا اقرار کر چکے ہو جو ریکارڈ پر محفوظ ہے جس کا تفصیلی ذکر صفحہ پر آغاز رسالہ میں ہو چکا ہے۔ مؤلف کا اختہ امنیہ اور آبابوت غیر مقلدیت میں ہمارا آخری کیل ۔۔

مُولِّف نے این اس گلی نامہ کو ان لفظوں پر ختم کیا ہے:۔ " ولو کان بعضهم لبعض ظهیرا وما علینا الاالبلاغ المبین والمدایة بیدالله المتین " ملاظه مو (صفحه ۵۰)

جو مُولَف کے اپنے اصول کے مطابق برعت فدمومہ ہے ورنہ حسب اصول خو مُولَف کے اپنے اصول کے مطابق برعت فدموں اللہ مَشَالَ اللهِ اللهِ مَشَالَ اللهِ اللهِ مَشَالَ اللهِ اللهِ مَشَالَ اللهِ اللهِ اللهِ مَشَالَ اللهِ اللهِ اللهِ مَشَالَ اللهِ اللهِ اللهِ مَشَالًا اللهِ الله

مولف اس بات پر داد اور شاباش کا مشتق ہے کہ اس نے اپنے اس رسالہ کو اوّل سے آخر تک اس کے مقررہ معیار پر رکھ کر ہی اسے بائی اختیام تک پہونچایا ہے چنانچہ اس نے اس کا آغاز حسبِ اصول خود خطبۃ بدعیۃ کے ضمن ارتکابِ بدعت نیز جھوٹ اور جہالت سے کیا بھر اس سے اس کا تجم بردھایا اور ارتکابِ بدعت نیز جھوٹ اور جہالت سے کیا بھر اس سے اس کا تجم بردھایا اور اس کا خاتمہ کیا ہے جو واقعی کسی ول گردے والے کا کام ہو سکتا ہے۔

ب ایس کار از تو آید و مردال چنیں مے کنند

bei

ولهذا آخر ما اور دناه في هذا الباب والله يقول الحق وهو يهدى السبيل- وآخر دعوانا ان الحمد لله ربّ العالمين والصلوة والسلام

## غیرمقلدین کے گتاخانہ عقائد و نظریات

عقیدہ نمبرا: فیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ (معاذ اللہ) طاحظہ ہو۔ (مکروزہ صفحہ کا طبع ملکان از شاہ اساعیل دہلوی غیر مقلد) (فاوی سلفیہ صفحہ ۵۵ طبع لاہور از مولانا اساعیل سلفی غیر مقلد)

تبصرہ: پھر کیا اعتبار رہا قرآن کا؟ ہو سکتا ہے کہ اس میں جھوٹ ملا ہوا ہو۔ (معاذ اللہ) معاد الله) عقیدہ نمبر ۲: فیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ظلم کر سکتا ہے۔ (معاذ الله) ملاحظہ ہو (فاوی سلفید صفحہ ۵۵ طبع لاہور از مولانا اساعیل سلفی غیر مقلد)

عقیدہ نمبر ۳: فیر مقلدوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالی صرف عرش پر ہے اے ہر جگہ ماننا بے دینی ہے۔ ملاحظہ ہو (موطآ مالک مترجم اردو جلد نمبرا صفحہ ۲۰۴ طبع میر محمد کراچی از مولانا وحید الزمان غیر مقلد)

مبصرہ ، پھر جب حاضر ناظر ہونا تمہارے نزدیک خدا کی صفت ہی ہمیں تو اسے حضور علیہ الساؤة والسلام کے حق میں شرک کیوں کہتے ہو؟

عقیدہ نمبر ، اللہ علام اللہ عقیدہ میں اللہ تعالیٰ آدھی رات کے وقت پہلے آسان پر آ جاتا ہو اس وقت میلے آسان پر آ جاتا ہو اس وقت عرش پر نمیں ہو آ ( یعنی ہر جگہ حاضر ناظر نہیں۔ (ماحظہ ہو حدید المہدی صفحہ ۱۰ طبع دہلی از مولانا وحید الزمال غیر مقلد)

عقیدہ نمبر ۵: - غیر مقلدین کے عقیدہ میں خدا کو بھی آیندہ واقعات کا پہلے ہے علم منبیل ہوتا بلکہ اے بھی معلوم کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ (طاحظہ ہو تفویۃ الایمان صفحہ ۵۳ طبع الجدیث اکادی لاہور از اساعیل دہلوی)

عقیدہ نمبر ۲: بہمام انبیاء اور اولیاءِ کرام کو غیر مقلدین ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تر معقدہ نمبر ۲: بہمار کی اور اولیاءِ کرام کو غیر مقلدین ایک دریث الادی لادور' از اساعیل میں۔ (معاذ اللہ) (تفوینہ الایمان صفحہ ۱۰۴ طبع اہل حدیث الادی لادور' از اساعیل دہلوی)

عقیدہ نمبر ، نہ تمام المبیاء اور اولیاءِ کرام کو غیر مقلدین چوڑے پتمآر سے بھی زیادہ ولیل سیجھتے ہیں۔ (معاذ اللہ) (تقویر الله الایمان صفحہ ۲۳ ۔ طبع اہل حدیث آکادی کا امور۔ از اساعیل دہلوی )

على سيّد المرسلين سيّد و مولانا محمد وعلى آله وصحبه وتبعه

day of paint the same of the same

كتبهٔ الفقير عبد المجيد سعيدى بقلمه مفتى و صدر مدرس و مهتم دارالعلوم جامعه نبويته زمينداره كالونى و جامعه غوثِ اعظم نبوتيه شاي رودُ رحيم يار خان ملاحظہ ہو - عرف الجادی صفحہ ۲۰ طبع بھوبال- از ابنِ صدیق حسن خان بھوبال غیر مقلد) عقیدہ نمبر ۱۷: - غیر مقلدین کے نزدیک مزارات اولیاء پر قب یا مقبرے بنانا سخت بدعت اور یہودیوں عیسائیوں اور ہندوؤں کا کام ہے- ( معاذاللہ ) ملاحظہ ہو ( تذکیر الاخوان صفحہ ۷۵ طبع میر محد کراچی ) ( مشمولہ تفویۃ الایمان )

عقیدہ نمبر ۱۸ یہ غیر مقلدین حضور ستین کھی اور حضرت علی کرم اللہ وجہ الکریم کی اس طرح سے گتافی بھی کرتے ہیں کہ ان کے اساءِ طبیہ بغیر القاب و آداب کے لے کر کہتے ہیں جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ ( معاذا للہ ) مادظہ ہو ( تفویة الایمان صفحہ کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ ( معاذا للہ ) مادظہ ہو ( تفویة الایمان صفحہ کا نہور )

عقیدہ نمبر 19 :- غیر مقلدین کے نزدیک رسول اللہ مشاری کے منظور نظر اور مشہور نعت خوال ( قصیدہ بردہ شریف کے مصنف ) حضرت اہم ہو صیری محض رسول اللہ مشاری کی نا خوانی کی وجہ سے مشرک میں ( معاذاللہ ) ملاحظہ ہو ( قرہ العیون الموصّدین - شرح کتاب التوحید - مترجم اردو صفحہ ۲۵۹ - طبع لاہور )

عقیدہ نمبر ۲۰: - غیر مقلدین کے نزدیک امام الاوکیاء سید محی الدین ابن عربی اور مسکلہ وحدۃ الوجود میں ان کی اتباع کرنے والے لوگ ( جیسے حضرت شاہ ولی اللہ وہلوی اور مولانا انور کشیری وغیرہ علماء دیو بند ) روئے زمین کے تمام کافروں سے بڑھ کر کافر ہیں۔ ماحظہ ہو ( قرۃ العیون الموحدین صفحہ ۲۸۳ طبع لاہور )

شیمرہ " گر غیر مقلد عالم وحید الزمال صاحب کہتے ہیں کہ حضرت ابنِ عربی بہت برے ولی الله اور مسلکِ اہل حدیث کی بیروکار تھے۔ ملاحظہ ہو ( ہدید المهدی صفحہ ۵۰ - ۵۱ )

عقیدہ نمبر ۲۱: فیر مقلدین کے عقیدہ میں حضرت الم حسین لفت الملکی مقابلہ میں برید پلید برحق تھا۔ ۱۲۹ - ۱۲۹ - ۲۲۹ ) برید پلید برحق تھا۔ مادظہ ہو (رشید ابن رشید' صفحہ ۲۵۳ تا ۲۵۳ - ۲۱۹ - ۲۲۹ - ۲۲۹ ) (از مختلف علماءِ اہل حدیث۔ طبع لاہور)

فیر رسالہ " وعوت فکر" از مولوی بشیر احمد حسیم غیر مقلد۔ خطیب جائع مجد توصیدی ستی اورے والی رحیم یار خان

مبصرہ : یاد رہے کہ اس رسالہ میں مولوی بشر احمد حسم غیر مقلد نے بزید کو کی مرتبہ" امیر الموسنین " لکھا ہے۔ حالانک سلف صالحین کے نزدیک بزید کو امیر الموسنین کہنا سخت جرم

عقیدہ نمبر ۸ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں اللہ تعالیٰ کے سواسی کو ہمیں ماننا چاہیے۔ (معاد اللہ) (تفویة الایمان صفحہ ۴۹، طبع اہل حدیث اکادی، لاہور۔ از اساعیل وہلوی)

عقیدہ نمبرہ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں رسول الله مشر الله اور دیگر انبیاء و اولیاءِ کرام کی تعظیم برے بھائی جیسی کرنی جائے۔ (معاذ الله) (تفویظ الایمان صفحہ ۱۱۱) طبع اہل حدیث اکادی کا اور۔ از اساعیل دہلوی)

عقیدہ نمبر ۱۰ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں رسول اللہ مستفلین اور دیگر انبیاء و اولیا بر کرام کی تعریف بیشر سے بھی گھٹا کر کرنی چاہئے۔ (معاذ اللہ) تفویت الایمان صفحہ ۱۱۵ طبع الل حدیث اکادی لاہور۔ از اساعیل دہلوی )

عقیدہ نمبر ۱۲ : غیر مقلدین کے عقیدہ میں نماز میں حضور کے الم اللہ کا خیال لانے کے نمازی کافر ہو جاتا ہے۔ (معاذ اللہ) صراط متنقیم صفحہ ۱۷ طبع ندکور)

عقیدہ نمبر اللہ: فیر مقلدین کے عقیدہ میں حضور مشلک کی روضہ مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنا جرام ' بدعت اور سخت جرم ہے۔ (معاذ اللہ)

ملاحظه هو: تفوية الايمان صفحه سلام طبع المحديث اكادى لابور انوارالتوحيد صفحه ١٥٣ تا ١٥٥ طبع نعماني كتب خانه لابور از صادق سيالكوئي فيرمقلد) \_

عقیدہ نمبر ۱۵: - غیر مقلدین کے نزدیک حضور علیہ السلوۃ و السلام کی مبارک جو تیوں کے نقشہ کی تعظیم کرنا بدعت اور ہندوؤں کی رسم ہے۔ (معاذ الله)۔ ملاحظہ ہو: (تذکیر الاخوان مشمولہ تفویة الایمان صفحہ ۲۷ طبع میر مجمد کراچی از شاہ اساعیل دہلوی)

عقیدہ نمبر ۱۱۱- غیر مقلدین کے نزدیک رسول اللہ کھتا کا سبر گنبد اور دوسرے انبیاء و اؤلیاء کرام کی مزارول کے گنبد اور اونجی مزاروں کا گرا دینا واجب ہے۔ ( معاذاللہ )

و ( عرف الجادي صفحه ۸۰- صفحه الا- طبع بهوبال )

عقیدہ نمبر ۲۵: - غیر مقلدین کے عقیدہ میں روئے زمین پر بنے والے تمام مسلمان کافرو مشرک میں - ماحظہ ہو (تفویز الایمان - صفحہ ۸۷ - معلم الاہور)

عقیدہ نمبر ۲۱: غیر مقلدین کے عقیدہ میں محفلِ میلاد شریف (معاداللہ) گندی بدعت بلکہ شرک ہے۔ اگرچہ اس میں رسول اللہ مشار مقلق کے ذکر کے سوا کجھ اور نہ ہو۔ ملاحظہ ہو (اہل حدیث کا ندہب صفحہ ۱۳ تا ۳۱ طبع اہل حدیث اکادی لاہور ۔ از ثناء اللہ امر تسری غیر مقلد)

تبصره گر غیر مقلد عالم صدیق حسن خان بحویالی کہتے ہیں "جس کو حضرت کے میلاد کا حال من کر فرحت حاصل ند او وہ مسلمان نہیں " ملاحظہ ہو (الشمامة العنبرية من مولد خير البرية -صفحہ نبر ۱۲)

میر غیر مقلد عالم وحید الزمان صاحب نے اس محفل کو جائز لکھا ہے۔ ( بدیر المبدى عربی-صفحہ نمبر ۱۱۱)-

عقیدہ نمبر ۲۷ : فیر مقلدین کے نزدیک اؤلیاء کرام کا عرب منانا بدعت اور ان سے مدد مانگنا شرک ہے (اہل حدیث کا ند بب صفحہ نمبر ۳۹)

عقیده نمبر ۲۸: غیر مقلدین کے عقیده میں رسول اللہ متر اللہ کا و عاضر ناظر سیحف والے اور الصلوة والسلام علیک یا رسول الله پنصف والے تمام تی ملمان مشرک ہیں۔ (اہل مدیث کا زمب صفحہ نمبر ۴۸۔ تفویّۃ الایمان صفحہ نمبر ۴۸، طبع اہل مدیث اکادی لاہور)

عقیدہ نمبر ۲۹ :- غیر مقلدین کے نزدیک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرنے والے تمام حفی (سنی اور دیو بندی) کافر و مشرک میں (اشہاب الثاقب صفحہ نمبر ۱۲ طبع دیو بند) عقیدہ نمبر ۳۰ :- غیر مقلدین کے نزدیک چشتی قادری افقشندی اور سروردی کہلانے والے تمام سی اور دیو بندی بدعتی میں - (تذکیر الافوان صفحہ نمبر ۲۵ - ۲۱ طبع کراچی) عقیدہ نمبر ۲۱ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں یا رسول اللہ یا علی اور یا غوشِ اعظم کسنے والے سب مشرک ہیں - (تفویۃ الایمان صفحہ نمبر ۲۹ - ۵۸ طبع لاہور) عقیدہ نمبر ۲۳ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں نی ولی کے لئے اللہ اور اور علم یا افتیار عقیدہ نمبر ۳۲ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں نی ولی کے لئے اللہ اور اور علم یا افتیار عقیدہ نمبر ۳۲ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں نی ولی کے لئے اللہ اور یا جواعلم یا افتیار

ہے۔ چانچہ امیرالموسین حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے ایک شخص نے برید کو امیر الموسین کہا تو آپ نے غصے ہو کر فرمایا تو برید کو امیرالموسین کہتا ہے۔ اور اس بیس کوڑے لگوائے۔ ملاحظہ ہو ( تہذیب التہذیب جلد نمبراا صفحہ نمبراا سفحہ نمبراا سطح حیدر آباد دکن ) نیبر ای رسالہ میں غیر مقلد بربیدی فدکور نے کئی مقامات پر برید کے فاسق و فاجر اور ظالم ہونے ساکھ رفتار کرکے اسے نمایت ہی صالح متنی اور پربیز گار قرار دیا ہے۔ گر غیر مقلدیں کے امام اسلیل دہلوی نے بربید کو بہت برا کہا ہے ملاحظہ ہو: ( تفویة الایمان سفحہ ۱۱۔ طبح لاہور )

نیر غیر مقلّدین کے پیٹوا قاضی شوکانی نے لکھا ہے کہ ایسے اوگوں پر اللہ کی اعنت ہو جو برزید کے مقابلہ میں امام حسین کو باغی کہتے ہیں۔ ملاحظہ (نیل الاوطار۔ جلد نبر ۷۔ صفحہ نبر ۱۹۹۔ طبع مصر از قاضی شوکانی غیر مقلّد)

علادہ ازیں غیر مقلّد عالم نواب وحید الزمال نے اپنی کتاب بدید المهدی صفحہ ۹۸ پر بزید کے نام کے ساتھ " اللہ تعالی بزید پر لعنت نام کے ساتھ " اللہ تعالی بزید پر لعنت کرے۔ اور کہا ہے کہ ہم نے بزید پر اس لئے لعنت کی ہے کہ اس پر ہمارے امام احمد بن حنبل وغیرہ نے لعنت ہجیجی ہے۔ احد ملحصاً۔ مولوی بثیر صاحب بزید کو ناحق قرار دے کر اس پر لعنت بھیج والے اپ گھر کے ان علماء پر کیا فتوی عائد کریں گے؟ کچھ تو بولیں .... پر لعنت بھیج والے اپ گھر کے ان علماء پر کیا فتوی عائد کریں گے؟ کچھ تو بولیں ....

عقیدہ نمبر ۲۲: نیر مقلّدین کے عقیدہ میں رسول اللہ مشتر میں اور بزرگ کو شفیع سیجھے والا سنّی سلمان ابو جہل کے برابر کا مشرک ہے۔ ملاحظہ ہو ( تفوید الایمان صفیہ ۲۳ طبع اہل حدیث اکادی۔ لاہور )

رسالہ کا مسکت جواب انشاء اللہ جلد منظرعام پر آرہا ہے ( سعیدی )

عقیدہ نمبر ۲۳: غیر مقلدین کے نزدیک یہودیوں' عیبائیوں اور دنیاکے دوسرے تمام کافروں کا ذبیعہ طال ہیں آگرچہ وہ طال جانور کو کافروں کا ذبیعہ طال ہیں آگرچہ وہ طال جانور کو اللہ کا نام لے کر بھی کیوں نہ ذرج کریں۔ ملاحظہ ہو (عرف الجادی۔ فاری صفحہ نمبر اا۔ ۱۰۔ طبع بھویال)

عقیدہ نمبر ۲۲: غیر مقلدین کے زریک صحابہ کرام کے فتوں کا کچھ اعتبار نہیں۔ ماحظہ

ماننا بھی شرک ہے۔ ( تفویۃ الایمان صفحہ نمبر ۲۰۰۹) طبع لاہور )

عقیدہ نمبر ۳۳ :- غیرمقلّدین کے عقیدہ میں انبیاء و اؤلیاءِ کرام کی مزارات پر غلاف ڈالنے انہیں چومنے یا ان کی چوکھٹ کو بوسہ دینے والے بھی سب سلمان مشرک ہیں اگر پہ وہ اؤلیاء و انبیاء کو خدا کا برگزیدہ بندہ سمجھ کر بھی ایسا کریں۔ (تفویۃ الائیان سفحہ نمبرے ۳ سے۔ ۳۸ ، طبع لاہور)

عقیدہ نبر ۳۴ :- غیر مقلدین کے زریک حضور صفی اللہ کے حق میں علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے سن مسلمان مشرک ہیں۔ ( تفویۃ الایمان صفی نمبر ۱۵۴) انوار التوحید صفی نمبر ۱۷۹)

عقیده نمبر ۳۵ :- غیر مقلد عالم وحیدالزمان صاحب لکھتے ہیں " اہل الحدیث هم شیعة علی" یعنی شعان علی اہل حدیث ہی ہیں (بدید المبدی صفحہ نمبر ۱۰۰)

عقیدہ نمبر ۱۳۱۱ :- غیر مقلدین کے عقیدہ میں حضور مستر المنظام کو " نور " مانا شرک ہے مالحظہ ہو ( انوار التوحید صفحہ نمبر ۱۱۵ طبع لاہور۔ از صادق سیالکوئی )

عقیدہ نمبر ۲۳ :- غیر مقلدین اپنی تقریروں میں کہا کرتے بین کہ رفع یدین کے بغیر نماز نمیں ہوتی طالاتک بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عہم و تابعین کرام پہلی تکبیر کے مااوہ پوری نماز میں کمیں بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ مااحظہ ہو ( ترزی جلدا ' صفحہ نمبر ۵۸ ' طبع قرآن محل کراچی )

شیطره : اس کا مطلب سے ہوا کہ ان سحاب و تابعین رضوان اللہ تعالی علیم المعنیٰ کو رفع یدین کی حدیثوں کا معنیٰ نسیں آیا تھا اور ان کی تمام نمازیں باطل تھیں؟

عقیدہ نمبر ۳۸: غیر مقلدین کہتے ہیں کہ منتذی اگر اللہ کے چیجے سورہ فاتحہ نہ پاسے قو اس کی نماز باطل ہو جاتی ہے حالاتک صحابی رسول حضرت ، بداللہ بن عمر الفتح المنائجة نماز میں اللم کے چیجے نہ خود قرآت کرتے نہ دوسروں کو کرنے دیتے تھے۔ ملاحظہ ہو ( موطاً مالک عرب۔ صفحہ نمبر ۲۸۔ طبع کراچی )

## غیرمقلدین کے بعض شرمناک مسائل

﴿ فير مقلدين كے نزديك أيك فخص بك وقت جارے زائد يوياں ركھ سكتا ہے۔ (عرف الجادي صفح نمبرااا طبع بھوپال) طاحظہ ہو بارہ نمبر ہ أيت نمبر سورہ النساء منصرہ " تكر قرآن اس سے خلاف كہتا ہے۔

جے غیر مقلدین کے نزدیک مرد اور عورت کی منی مطاقا پاک ہے اور ان کے نزدیک الله اس کے پار مان کے نزدیک الله اس کے پلید ہونے کی کوئی دلیل نہیں مادنا ،و (عرف الله ون صفی نمبر ۱۰ طبع بھوپال) (نزل الابرار جلد نمبر ۱۰ مفید نمبر ۱۰ از وحید الزمان البع بنارس) (الروضة الندید جلد نمبر ۱۱ صفی نمبر ۲۰ طبع لاہور)

اور دہ میں اور کی بہتا ہوا خون کتے مور اور مردار غیر مقلدین کے زویک پاک ہیں۔ اور دہ کی کہتے ہیں کہ اور دہ کہتے ہیں کہ ان کے پلید ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ ملاحظہ ہو (عرف الجادی صفحہ نمبر ۱۰ مشجرہ بمبارک باد!

الم البرار علد نمبر الربو بي زناكر في وه بيني ير حرام أمين المنظه بو ( زن الابرار علد نمبر ٢٠ صفحه نمبر ١٨٨) المسطوع في الماكرنا جائي؟ المسطوع في الله البرار العالم الماكرنا جائي؟ الماكر الماكرنا جائي؟ الماكر ال

ے بیہ قصۂ لطیف ابھی نا تمام ہے جو کچھ بیاں ہوا وہ آغازِ باب تھا

الله فير مقلّدين كے نزديك كنويں ميں كنّا مرجائے جب تك رنگ بو مزہ تبديل نہ ہو بافي طال اور باك ہے۔ ملاحظہ ہو ( فقادی نذريه الله الله صفحہ نبر ٢٣٨ طبع اہل حديث اكادى لاہور )

تبصرہ ؛ کیما ہی بیارا مشروب ہے جناب کا! ......

الله عند مقلدین کے نزدیک اپنے نطفہ زناکی لڑکی سے نکاح جائز ہے۔ ملاحظ ہو (عرف الجادی صفحہ نمبر ۱۰۹ طبع بھویال )

سمرہ \* غیر مقلد ندب کو ایے ہی فتوے اور ایے ہی مفتی زیب دیتے ہیں۔

ا جوتے پر نجاست لگی ہو اے زمین پر رگر او پھر وہی جو آ پین کر معجد میں چلے جاؤ اور اسی میں نماز اوا کرو ، جائز ہے۔ ملاحظہ ہو (عرف الجادی صفحہ نمبر ۱۱)

الله اور حرام جانوروں كا پيتاب ور ك بال اور اس كا چرا اس كى اوجهزى سب باك بين اور حرام جانوروں كا پيتاب باخانه سب باك بين اور ان كا جمونا يونى كت كا پيتاب باخانه بهى باك ہے۔ ملاحظه مو ( نزل الابرار طلد ا صفحه نمبر ۵۰ طبع بنارس از وحيدازمان غير مقلد)

تنبصره " كيا انبين استعال بين لانا چائي؟ قرآن و حديث كى روشنى بين ان پر عمل كى مكن صورتين بنائي جائين-

سمصره وان پر عمل کی مکنه صورتین کیا ہیں؟

مصره في كيا مطلب! كيَّة كو الهاكر نمازيزهني ثواب ٢٠٠٠

الله حديث متعد كو جائز مجمعة بين ما نظه او ( زن الابرار جلد ٢٠ صفحه نبر ٢٠٠.

## اشتهار واجب الأظهار

نماز میں تحت باف یا سینہ پر ہاتھ باندھنے کے مسلہ میں غیر مقلّد مولّف کے ایک سخت افترّاء پر

## شديداحتجاج

غیر مقلد موسوف نے پچھ عرصہ پہلے "ایک بریلوی مفتی کے جھوٹ نیانت اور جہات کااپریش "کے زیرِ عنوان اپنے کسی مقلد کے قلم ہے ایک پیفلٹ لکھوا کر اس کی فوٹو جہات کا پریش "کے زیرِ عنوان اپنے کسی مقلد کے قلم ہے ایک پیفلٹ لکھوا کر اس کی فوٹو کاپیاں شہر کے مختلف حصوں میں تقسیم کر ائیس جس سے لوگوں میں سخت بیجان پیدا ہوا جس میں سینہ پریاز دینے کی ندموم کو شش کی گئی ہے کہ ان کی را قم الحروف ہے "مرد و عورت کے نماز میں سینہ پریاز بریاف ہاتھ ہائد ھنے کے موضوع پر بحث ہوئی۔ نیز بید ٹائر دینے کی کوشش کی گئی میں سینہ پریاز بریاف ہاتھ ہائد ھنے کے موضوع پر بحث ہوئی۔ نیز بید ٹائر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ میں آپ موقف کے اثبات میں کوئی ولیل پیش نہیں کر سکا اور اس پر بعض غلط قسم کی روایتیں پیش کیس نیز بعض علماء کے اقوال کو احاد بیٹ نبویت علی صاحبہ السلوۃ والنہ بہ تاکر پیش کیا ہے۔ جو اس کا مجھ پر شدید افتراء اور سخت جھوٹ ہے جس پر جھتی لعنت کی جائے کم ہے اور اس کا سب ہے بہتر جو اب ہے بعنۃ اللہ علی المکذ بین۔

ان ما مب برود بہ ہم ہوں کہ اس بیفلٹ میں ہونے والی جس بحث کاحوالہ دیا فقیرواللہ العظیم حلفیۃ بیان کرتا ہے کہ اس بیفلٹ میں ہونے والی جس بحث کاحوالہ دیا گیاہے 'فقیرے اس کاکوئی تعلق نہیں اور اس حوالہ سے غیر مقلّد مؤلّف یا اس کے کی مقلّد سے میری تحریرا" یا تقریرا" آج تک بھی کہیں پر بھی کوئی بحث نہیں ہوئی ورنہ کیا مؤلّف قرآن پر ہاتھ رکھ کر حلفیۃ بنا سکتا ہے کہ فقیر کے ساتھ اس کی یا اس کے کسی ہمنو اکی یہ بحث کب 'کہاں وقت ہوئی تھی۔ نیزوہ حلفیۃ بیان کر سکتا ہے کہ آگر سے اس کا یا اس کے ہمنو اوں کا اور کس وقت ہوئی حق ہر بیوی پر تھم شرع کے مطابق (اور اس کے نہ ہب کی رو جوٹ ہوتو اس کی موجودہ یا متوقعہ ہر بیوی پر تھم شرع کے مطابق (اور اس کے نہ ہب کی رو

ہے پر جانے والی ) تین طلاقیں پڑیں ؟؟؟

اور اگر اس کا تعلق کسی اور صاحب ہے ہے اور یہ تحریر فقیر کے بارے میں نہیں تو اصل میں مقابل کانام کیوں اور کس محکمت کی بناء پر چھپایا گیاا ور فقیر کے بارے میں لوگوں کو یہ دھو کہ کیوں دیا گیا؟ دو ٹوک جواب دیں۔ فقط

كتية الفقد عير المجيد سعيدى المله